



Universidad de **Nariño**
TANTVM POSSVMVS QVANTVM SCIMVS

Universidad de Nariño

Acreditación Institucional, una expresión de autonomía para el fortalecimiento del liderazgo y el reconocimiento social de la universidad



Autoevaluación Institucional Modelo Metodológico

San Juan de Pasto, abril 2016



Universidad de Nariño
TANTUM POSSUMUS QUANTUM SCIMUS



Autoevaluación Institucional

Modelo Metodológico

Universidad de Nariño

Ciudad Universitaria Torobajo

Calle 18 Cr 50 b

San Juan de Pasto, Colombia

(2)-7311449 Línea Nacional Gratuita 018000957071

www.udenar.edu.co

CONSEJO SUPERIOR

Camilo Ernesto Romero Galeano Gobernador Departamento de Nariño, Presidente	Mario Fernando Benavides Jiménez Delegado Gobernador Departamento de Nariño
Carlos Eugenio Solarte Portilla Rector Universidad de Nariño	Edgar Osejo Rosero Representante Ex-Rectores
Haylen Zambrano Ortega Representante Presidente de la República	Raquel Díaz Ortiz Delegada Ministerio de Educación Nacional
Nelson Edmundo Arturo Representante Sector Productivo	Guido Orlando Mosquera Esparza Representante Egresados
Hernán Abdón García Representante Directivas Académicas	José Luis Benavides Passos Representante Profesoral
Zorba Guillermo Castillo Gómez Representante Estudiantil	Cristhian Alexander Pereira Otero Secretario General

CONSEJO ACADÉMICO

Carlos Eugenio Solarte Portilla **Martha Sofía González Insuasti**
Rector Universidad de Nariño Vicerrectora Académica

Marco Hugo Ruíz Eraso **Gerardo Hernando Sánchez Delgado**
Vicerrector de Investigaciones, Postgrados Representante Decanos
y Relaciones Internacionales Área Ciencias Humanas

Nelson Antonio Jaramillo Enríquez **Sonia Ximena Delgado Jojoa**
Representante Decanos Área Representante Directores Departamento
Ciencias Naturales y Técnicas Área Ciencias Naturales y Técnicas

María Elena Eraso Coral **Oscar Hernando Benavides Paz**
Representante Directores Departamento Representante Profesoral
Área Ciencias Humanas

Byron Arbei Martínez **Duver Andrés Tobar Araujo**
Representante Estudiantil Área Representante Estudiantil
Ciencias Naturales y Técnicas Área Ciencias Humanas

Cristhian Alexander Pereira Otero
Secretario General

COMITÉ COORDINADOR DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

Martha Sofía González Insuasti Vicerrectora Académica
Marco Hugo Ruiz Eraso Vicerrector Vipri

Fabián Alberto Suarez Sánchez Vicerrector Administrativo
Rubén Chaves Bravo Director Planeación y Desarrollo

Javier Caicedo Zambrano Asesor Desarrollo Académico
Jaime Hernán Cabrera Eraso Director División de Autoevaluación, Acreditación y Certificación Institucional

Eduardo Delio Gómez López Secretario Técnico Comité Coordinador
Pedro Pablo Rivas Osorio Representante Coordinadores de Postgrado

Jorge Fernando Navia Estrada Representante Decanos y Directores Área Ciencias de la Salud, Exactas y Naturales
Roberto René Ramírez Bravo Representante Decanos y Directores Área Ciencias Humanas

María Esperanza Aguilar Martínez Docente Representante Área Ciencias Humanas
Francisco Javier Torres Martínez Docente Representante Áreas Ciencias de la Salud, Exactas, Naturales y Técnicas

Isabel Goyes Moreno Representante Directores Centros
Gerardo Bravo Montenegro Representante Coordinadores Extensiones

Daniel Molina Cuaichar
Representante Estudiantes Programas Acreditados
Área Ciencias de la Salud, Exactas y Naturales

COMITÉ EJECUTIVO DE AUTOEVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN INSTITUCIONAL

Martha Sofía González Insuasti **Javier Caicedo Zambrano**
Vicerrectora Académica Asesor de Desarrollo Académico

Jaime Hernán Cabrera Eraso **Eduardo Delio Gómez López**
Director Secretario Técnico

María Esperanza Aguilar Martínez **Francisco Javier Torres Martínez**
Docente Representante Docente Representante
Área Ciencias Humanas Áreas Ciencias de la Salud, Exactas, Naturales y Técnicas

Sandra Milena Ordóñez Cerón
Ingeniera de Sistemas

PARES COLABORATIVOS

María Clara Tovar de Acosta **Alvaro Hurtado Tejada**
Universidad del Valle Universidad del Cauca

GRUPO DE APOYO

PROFESIONALES

Lina María Dueñas Paz Programa Administración de Empresas	Luis Obeymar Estrada Sapuyes Docente Departamento Sistemas
Gonzalo Mauricio Burbano Benavides Psicólogo	Iván Mauricio Mera Martínez Ingeniero de Sistemas
Jhon Alexander Chapid Vela Ingeniero de Sistemas	Ángela Isabel Luna Leiton Ingeniera de Sistemas
Paola Andrea Arturo Delgado Docente Departamento Sistemas	Vicente Fernando Salas Salazar Docente Departamento Sociología
Álvaro Javier Ceballos Freyre Docente Departamento Recursos Naturales y Sistemas Agroforestales	Jorge Eliecer Benavides Burgos Docente Departamento Lingüística e Idiomas
Paulo Cesar Cabrera Moncayo Docente Departamento Recursos Naturales y Sistemas Agroforestales	Nedis Eliana Ceballos Botina Docente Departamento Estudios Pedagógicos
Ángela Rocío Mora Caicedo Docente Departamento Sociología	

ESTUDIANTES

Natalia Carolina Pupiales Olave Programa Sociología
Milton Tarcisio Benavides Posso Programa Ingeniería de Sistemas

Juan Pablo Toro Martínez Programa Ingeniería Agroforestal
Sandra Lorena Alvares Ospina Programa Sociología

Kely Bastidas Burbano Programa de Ingeniería Agroforestal
Fernando Javier Villota Yepes Programa Ingeniería de Sistemas

Andrea Yolanda Erika Programa de Contaduría Pública
Hector Andrés Collazos Rojas Programa Ingeniería Civil

Númar Esteban León
Programa Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en
Ciencias Naturales y Educación Ambiental

DISEÑO

Juan Gabriel Lasso Docente Departamento Diseño
Cristian David López Nasmuta Programa Diseño Gráfico

Germán Arturo Insuasty Docente Departamento Diseño
Natalia Lizeth Maya Benavides Programa Diseño Gráfico

COLABORADORES ESPECIALES

Arsenio Hidalgo Troya **Rosa Ana Vely Maya Solarte**
Director Centro Estudios y Jefe Oficina Contabilidad
Asesoría en Estadística

Fanny Lucia Narvaez Rosero **Patricia Rosero Flórez**
Técnico adscrita Oficina Contabilidad Jefe Sección Tesorería

María Karolina Urbano Guzmán **Nathaly Andrade Guerrero**
Revisora de estilo Jefe Sección Presupuesto

Jenny Lorena Luna Eraso **Patricia Enríquez Arellano**
Profesional Universitario Asesora Información y Estadística
Oficina Planeación y Desarrollo Oficina Planeación y Desarrollo

Diana Mariela Molano Rodriguez **Solier Medina Calvache**
Profesional Universitario Profesional Universitario
Oficina Planeación y Desarrollo Oficina Planeación y Desarrollo

The image shows the exterior of a modern building with a facade of light-colored, rectangular stone or concrete panels. The building is partially framed by tree branches in the foreground. The sky is blue with scattered white clouds. A small, colorful mural is visible on the lower right side of the building's facade. A paved walkway leads to the entrance, and there are some bushes and a lamp post in the foreground.

**AUDITORIO
LUIS SANTANDER BENAVIDES**

*Auditorio, Luis Santander Benavidez. Instalaciones Torobajo - Pasto
Archivo fotográfico: Unidad de Televisión, Universidad Nariño*

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	16
1. ANTECEDENTES DE AUTOEVALUACIÓN	18
2. MARCO LEGAL	19
3. POLÍTICA DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO	21
3.1. Sistema de Autoevaluación	21
4. PROCESOS DE AUTOEVLUCIÓN INSTITUCIONAL	23
4.1. Instancia y personal responsable del proceso	24
4.2. Procesos previos y acciones complementarias	25
4.3. Cronograma	27
5.PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	30
5.1. Diseño de proceso y validación de la Matriz de Autoevaluación Institucional (MAIN)	30
5.2. Ponderación	59
5.3. Recolección de la información	63
5.4. Participantes	64
5.5. Diseño de instrumentos	64
5.5.1. Diseño de talleres y encuestas	64
5.5.2. Diseño de la muestra	65
5.5.2.1. Proceso de muestreo para talleres	65
5.5.2.2. Proceso del muestreo para la encuesta	66
5.5.2.3. Sistematización de la información (Resumen de muestra)	67
5.5.2.4. Desarrollo del software para la recolección y procesamiento de datos	68
5.6. Validación de talleres y encuestas	70
5.6.1. Prueba Piloto	70
5.6.2. Intervalo de valoración y escalas	70
5.7. Aplicación de instrumentos de recolección de datos	72
5.7.1. Aplicación de instrumentos de recolección de información	72
5.7.2. Procesamiento de datos	73
6.ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	76
6.1. Análisis por Indicadores	76
6.2. Análisis por aspectos	76
6.3. Análisis por características y factor	76
7.RESULTADOS	77
8. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LOS RESULTADOS	77
8.1. Ejes de comunicación	78
8.1.1. Eje de comunicación interna	78
8.1.2. Eje de comunicación externa	79
REFERENCIAS.	81

TABLAS

Tabla 1. Grupos de trabajo por factor	24
Tabla 2. Cronograma de actividades	27
Tabla 3. Matriz de Factores, Características, Aspectos e Indicadores	30
Tabla 4. Número de factores, característica, aspectos e indicadores	57
Tabla 5. Indicadores por tipo de instrumento de recolección de información	57
Tabla 6. Número de preguntas por instrumento	58
Tabla 7. Ponderación por factores y características	60
Tabla 8. Distribución de la muestra estudio con los parámetros correspondientes	67
Tabla 9. Población y muestras para encuestas	67
Tabla 10. Representantes para talleres	67
Tabla 11. Representantes en extensiones	68
Tabla 12. Categoría e intervalo calificación	71
Tabla 13. Escala Likert – grupo 1	71
Tabla 14. Escala Likert – grupo 2	71
Tabla 15. Escala Likert - Grupo 3	71
Tabla 16. Instrumentos aplicados	73
Tabla 17. Valoración ponderada por ítem	74
Tabla 18. Cumplimiento y resultado ponderado por factores y cumplimiento global	77

GRÁFICAS

Gráfica 1. Sistema de Autoevaluación, Acreditación y Certificación	21
Gráfica 2. Mapa de Procesos	22

ANEXOS

Anexo 1. Guía e instrumento para la aplicación del taller de autoevaluación institucional	81
Anexo 2. Formulario del taller – estudiantes	82
Anexo 3. Formulario del taller – docentes	85
Anexo 4. Formulario del taller – directivos	88
Anexo 5. Formulario del taller – administrativos	90
Anexo 6. Formulario del taller – egresados	91
Anexo 7. Formulario del taller – sector externo	92
Anexo 8. Guía de encuestas proceso de autoevaluación y acreditación institucional	93
Anexo 9. Formulario de encuesta dirigida a docentes	93
Anexo 10. Formulario de encuesta dirigida a estudiantes	97
Anexo 11. Formulario de encuesta dirigida al personal administrativo	101
Anexo 12. Formulario de encuesta dirigida al personal directivo	104



*Bloque administrativo. Instalaciones Torobajo - Pasto
Archivo fotográfico: Unidad de Televisión, Universidad Nariño*

INTRODUCCIÓN

La Universidad de Nariño bajo el principio de autonomía y en consideración a la pertinencia académica, busca la excelencia que vincula a la Institución con un proyecto democrático de transformación social; y en ejercicio de su autorregulación expresado en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), asume la autoevaluación como una expresión que responde a su compromiso con la sociedad y su entorno.

La búsqueda permanente de la calidad implica la autoevaluación institucional como acción voluntaria que está referida y enlazada con el resto de las acciones de evaluación, pero, en sentido estricto, está centrada en la propia misión institucional, expresada en el PEI y el Plan de Desarrollo 2008- 2020 (PD).

La evaluación, “se entiende en su carácter de proceso y, como tal, de modo permanente y cíclico, antes que puntual, coyuntural o meramente normativo. Esta caracterización le asigna un papel formativo, por cuya vía se lograrán no sólo aprendizajes sobre los diferentes aspectos de la dinámica institucional sino especialmente acciones transformadoras, derivadas de la autorreflexión tanto individual como colectiva. Como proceso, la evaluación implica también el examen periódico de las políticas, programas y acciones institucionales”¹; en este contexto, la autoevaluación hace parte del aseguramiento de la calidad, la cual se expresa en procesos de planeación y planificación, en el desarrollo y seguimiento de planes de mejoramiento y en la certificación interna y externa de su calidad.

En esta perspectiva, la autoevaluación se presenta como una provechosa herramienta que permite disponer de información clara, coherente, completa, pertinente y confiable sobre los desarrollos institucionales en sus diversos ámbitos; como también de un conocimiento compartido y democrático sobre lo que es la Universidad y sobre cómo es su funcionamiento, con cuyos resultados puede tomar las decisiones más apropiadas para su mejoramiento y cumplimiento de su PEI y su PD.



Vista aérea. Instalaciones Torobajo - Pasto
 Archivo fotográfico: Unidad de Televisión, Universidad Nariño

La complejidad de la evaluación en la Universidad y en las diferentes formas de aseguramiento de la calidad y acreditación desarrollados en los programas académicos y en las unidades de apoyo académico y administrativo, configuran un sistema que se debe entender y expresar de manera sinérgica y articulada para que de él se deriven los conocimientos acerca de la realidad institucional que contribuyan de manera dinámica a la implementación de acciones de mejoramiento requeridas en cada momento, de acuerdo con las coyunturas del contexto, pero con una visión prospectiva que facilite planear el futuro con mayor certeza y claridad.

De acuerdo a la fecha de presentación de la solicitud de aval para inicio formal del proceso de autoevaluación y en consenso con el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), la Universidad de Nariño tuvo en cuenta los lineamientos del año 2006 para llevar a cabo el proceso de autoevaluación institucional, específicamente los contenidos en la publicación realizada con la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN)², que desarrolla los indicadores de cada factor, característica y aspecto. De tal manera que la Matriz de Autoevaluación Institucional (MAIN) tiene como referente este documento que fue objeto de revisión y adecuación a la realidad de la Institución en ejercicio de su autonomía.

El proceso de autoevaluación comprometió a la totalidad de la comunidad universitaria y fue liderado por el Rector Carlos Solarte Portilla, los consejos Superior y Académico, las directivas universitarias y el Comité de Autoevaluación y Acreditación Institucional (CCAYAI).

A continuación se presenta el modelo metodológico para el proceso de autoevaluación institucional.

1. ANTECEDENTES DE AUTOEVALUACIÓN EN LA UNIVERSIDAD

La Constitución Política de 1991 define la educación como un derecho, garantiza la autonomía universitaria y la calidad del servicio educativo, y la Ley 30 de 1992 orienta la acción del Estado hacia el fomento de la calidad educativa, reitera la autonomía de las instituciones y la naturaleza jurídica de las universidades estatales, así como sus formas organizativas. En virtud de lo anterior, la Universidad de Nariño en 1995 convocó a los estamentos universitarios a un proceso de discusión amplia, que dio como resultado los lineamientos generales que orientaron su quehacer institucional.

Mediante Acuerdo 043³ de septiembre 14 de 1998, se adopta el Plan Marco de Desarrollo Institucional de la Universidad de Nariño, con el fin de llevar a cabo una transformación orientada hacia el mejoramiento de la calidad de la educación y un mayor compromiso con el desarrollo regional y nacional.

En 1999 se inician los procesos de autoevaluación de los programas de Zootecnia e Ingeniería Agronómica, los cuales conducen a la obtención de las primeras acreditaciones de alta calidad en la Institución en noviembre de 2001.

En el año 2003 el Consejo Superior creó el Sistema de Autoevaluación y Desarrollo Institucional cuya tarea fue la de *“dinamizar integralmente los procesos de cambio y renovación de la Universidad de Nariño, con el fin de propender por el mejoramiento autorregulado y permanente de la Universidad en todos sus niveles”*¹.

De otra parte, en el ejercicio de su autonomía y con el compromiso de procurar la excelencia académica, la Institución adelanta, desde el año 2008 el proceso de Reforma Institucional con la participación de los estamentos de la comunidad universitaria que ha contribuido a afianzar la cultura de la participación y el diálogo propiciando el sentido de pertenencia a la Institución con miras a su mejoramiento continuo para el cumplimiento de sus funciones misionales; además, realizada la visita de condiciones iniciales por parte de los consejeros del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), autorizó dar inicio al proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación Institucional, el cual se adelanta desde octubre de 2014.

En el mismo año, el Consejo Superior creó el Comité Coordinador de Autoevaluación y Acreditación Institucional (CCAyAI)⁴, organismo que lideró los procesos y procedimientos necesarios para la Autoevaluación con fines de Acreditación Institucional. En el 2015, debido a la necesidad de asegurar la cultura de la autoevaluación institucional y de programas, se crea el Sistema de autoevaluación, Acreditación y Certificación de la Universidad de Nariño, mediante Acuerdo 069 de septiembre 18 de 2015.

2. MARCO LEGAL

El Decreto 0495 de noviembre 7 de 1904, expedido por el Gobernador del Departamento de Nariño mediante el cual, se crea la Universidad de Nariño en la Capital del Departamento.

La Constitución Política de 1991, en su Artículo 67 señala: “...corresponde al estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación, con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral⁶...”.

La Ley 30 de 1992⁷, plantea en sus Artículos 3, 53, 54, 55 y 56 establecen los parámetros de calidad que deben cumplir los programas académicos y las instituciones que se sometan al proceso de autoevaluación.

El Acuerdo 194⁸ de diciembre 20 de 1993, por el cual el Consejo Superior de la Universidad de Nariño, expide el Estatuto General de la Universidad de Nariño.

El Decreto 2904 de 1994⁹ del Ministerio de Educación Nacional define la acreditación, describe quienes forman parte del Sistema Nacional de Acreditación y señala las etapas y los agentes del proceso de acreditación.

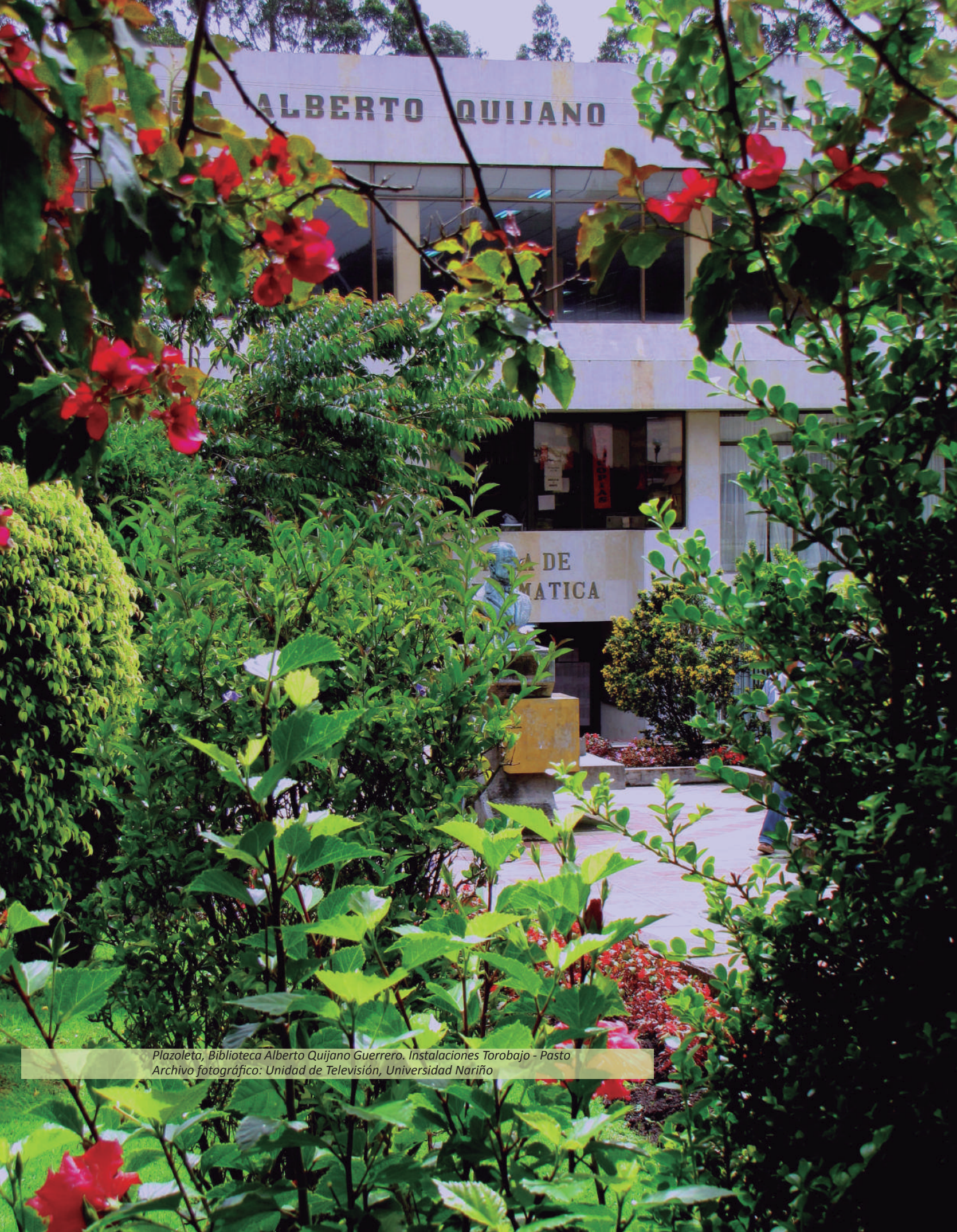
El Acuerdo 04 de 1995¹⁰ del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU) expide el reglamento que determina las funciones e integración del Consejo Nacional de Acreditación (CNA).

El Acuerdo 06 de 1995¹⁰ del CESU, enumera las características de los procesos de autoevaluación y acreditación, precisa quienes son los agentes de la acreditación y detallan las etapas del proceso.

El Acuerdo 108¹¹ de diciembre 17 de 2008, por el cual el Consejo Superior de la Universidad de Nariño, aprueba el Plan de Desarrollo 2008-2020, “Pensar la Universidad y la Región”.

El Acuerdo 035¹² de marzo 15 de 2013, por el cual el Consejo Superior de la Universidad de Nariño, adopta el Proyecto Educativo Institucional (PEI).

El Decreto 1075¹³ de mayo 26 de 2015, emanado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación.



Plazoleta, Biblioteca Alberto Quijano Guerrero. Instalaciones Torobajo - Pasto
Archivo fotográfico: Unidad de Televisión, Universidad Nariño

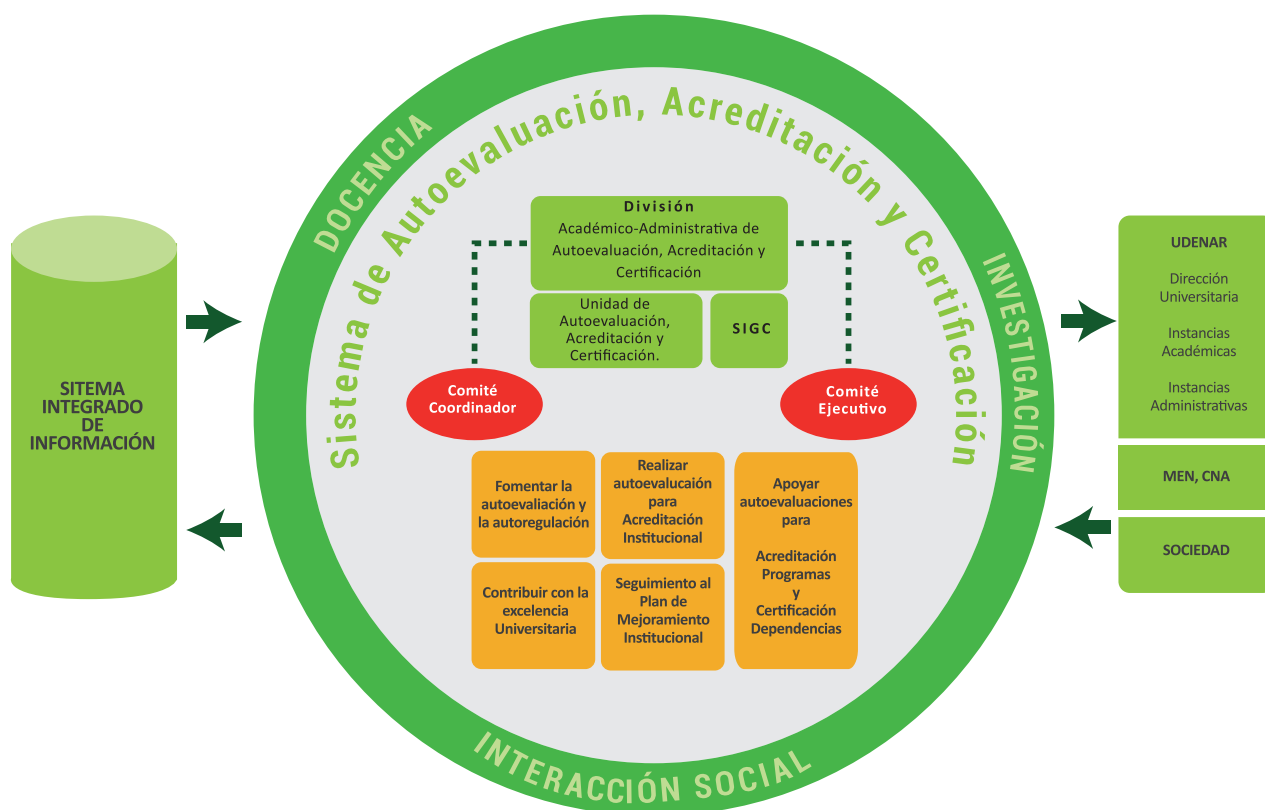
3. POLÍTICA DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO

3.1 Sistema de Autoevaluación, Acreditación y Certificación

El proceso de aseguramiento de la calidad en la Universidad de Nariño, condujo a la implementación de una política de calidad necesaria para brindar las herramientas que permitan contribuir al mejoramiento continuo, en búsqueda permanente del mejor cumplimiento de sus funciones misionales, formación académica, investigación e interacción social.

Este proceso evidenció la necesidad de afianzar una cultura de la autoevaluación institucional y de programas, para lo cual, el Consejo Superior creó el Sistema de autoevaluación, acreditación y certificación⁴ que depende de la Vicerectoría Académica y es definido como el conjunto de instancias, procesos, normas y acciones de autorregulación que desarrolla la Universidad de Nariño en cumplimiento de sus funciones misionales y como garantía de la excelencia en el logro de los fines, metas y propósitos expresados en el PEI y PD.

Gráfica 1. Sistema de Autoevaluación, Acreditación y Certificación



Fuente: Unidad de Autoevaluación, Acreditación y Certificación.

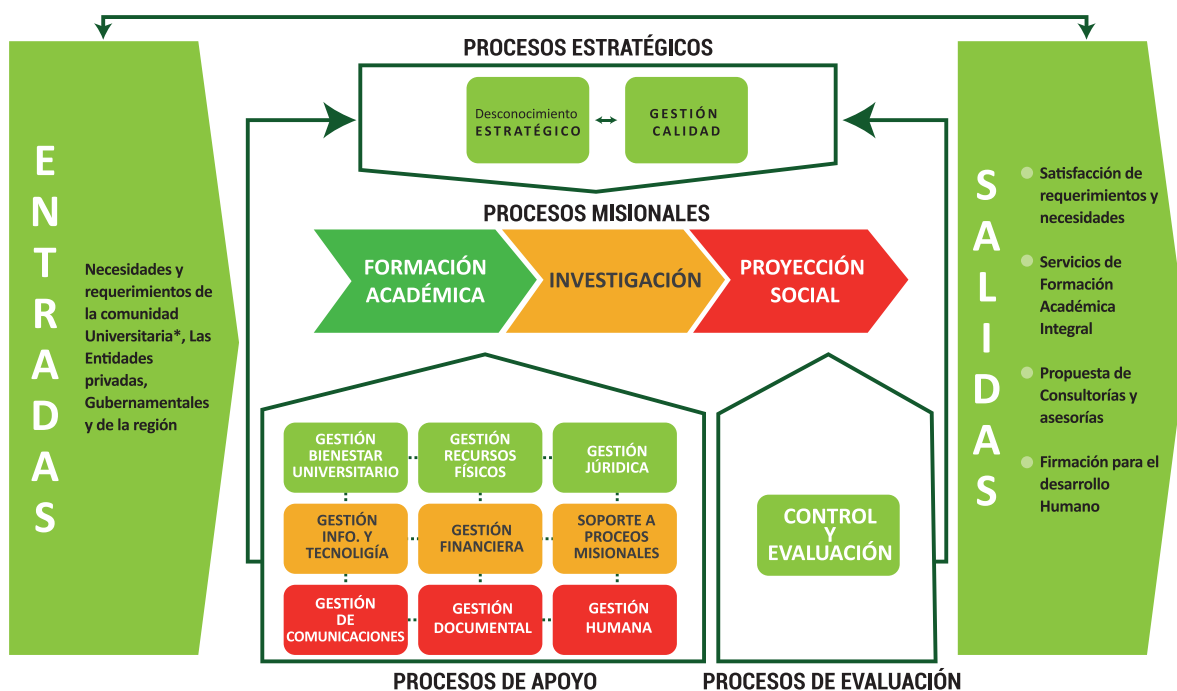
Son principios del sistema:

- Institucionalidad.
- Participación.
- Integración y sinergia.
- Permanencia y autoreflexión.
- Transversalidad.

El sistema actúa de manera sinérgica con el Sistema Integrado de Gestión de Calidad (SIGC), que origina la necesidad de establecer una estructura de procesos interrelacionados que permitan alcanzar los objetivos de calidad, cumplir con los requisitos de la NTCGP 1000: 2009, Norma NTC ISO 9001: 2008 y lograr niveles de satisfacción de los estudiantes, la comunidad Universitaria y las partes interesadas en los procesos misionales de la institución.

El SIGC establece un mapa de procesos que desarrolla la Institución y los mecanismos, instrumentos y herramientas de seguimiento de calidad que son auditados por la Oficina de Control Interno de la Universidad.

Gráfica 2. Mapa de Procesos



Fuente: Manual del Sistema Integrado de Gestión de Calidad versión 4.

4.PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

A solicitud de la Universidad de Nariño, el CNA, verificó las condiciones iniciales de la Institución¹⁴ y mediante oficio 1482 del mismo año autorizó el inicio del proceso de autoevaluación con fines de acreditación institucional que se realizó de acuerdo con los lineamientos expedidos en el año 2006², en consenso con el CNA. El Comité Coordinador de Autoevaluación y Acreditación Institucional (CCAyAI), lideró los procesos y procedimientos necesarios para la autoevaluación con fines de acreditación institucional. Éste comité está integrado:

- El Vicerrector(a) Académico, quien lo preside
- El Vicerrector(a) de Investigaciones, Postgrados y Relaciones Internacionales
- El Vicerrector (a) Administrativo
- El Director (a) de la Oficina de Planeación y Desarrollo
- El representante de los egresados al Consejo Superior
- El Asesor(a) de Desarrollo Académico
- Un Coordinador(a) de Autoevaluación y Acreditación Institucional
- Un Secretario(a) Técnico de Autoevaluación y Acreditación Institucional
- Un representante de los Decanos y Directores del área de Ciencias Humanas
- Un representante de los Decanos y Directores del área de Ciencias de la Salud, Exactas, Naturales y Técnicas
- Un representante de los Coordinadores de los programas de postgrado
- Un representante de los Directores de los Centros de Investigación.
- Un docente de los Programas acreditados del área de Ciencias Humanas
- Un docente de los Programas acreditados del área de Ciencias de la Salud, Exactas, Naturales y Técnicas
- Un estudiante de los Programas acreditados del área de Ciencias Humanas
- Un estudiante de los Programas acreditados del área de Ciencias de la Salud, Exactas, Naturales y Técnicas
- Un Representante de los Coordinadores de extensión

Con el fin de agilizar el trabajo operativo del CCAyAI se conformó el Comité Ejecutivo integrado por:

- El Vicerrector (a) Académico
- El Director(a) de la División Autoevaluación y Acreditación Institucional
- El Secretario(a) Técnico de Autoevaluación y Acreditación Institucional
- El docente de los Programas acreditados del área de Ciencias Humanas
- El docente de los Programas acreditados del área de Ciencias de la Salud, Exactas, Naturales y Técnicas

4.1 Instancias y personal responsable del proceso

Para el desarrollo del proceso se organizaron 10 grupos de trabajo liderados por los miembros de CCAyAI, acompañados por docentes y estudiantes designados por su experiencia y perfil afín a cada uno de los factores:

Tabla 1. Grupos de trabajo por factor

No	Factor	Responsable	Grupo de apoyo
1	Misión y Proyecto Institucional	Francisco Javier Torres Martínez Docente Representante de Programas acreditados o en proceso de acreditación. Áreas de Ciencias de la Salud, Exactas, Naturales y Técnicas	Natalia Carolina Pupiales Olave Estudiante Programa Sociología
2	Estudiantes	Daniel Molina Cuaichar Estudiante de los Programas acreditados o en proceso de acreditación. Áreas de Ciencias de la Salud, Exactas, Naturales y Técnicas	Álvaro Javier Ceballos Freyre Docente Dpto. Recursos Naturales y Sistema Agroforestales Juan Pablo Toro Martínez Estudiante Programa Ingeniería Agroforestal
3	Profesores	Martha Sofía González Insuasti Vicerrectora Académica	Eduardo Delio Gómez López Secretario Técnico División de Autoevaluación, Acreditación y Certificación Paola Andrea Arturo Delgado Docente Dpto. Sistemas Milton Tarcisio Benavides Posso Estudiante Programa Ingeniería de Sistemas
4	Procesos Académicos	Pedro Pablo Rivas Osorio Representante Coordinadores de Postgrados	Vicente Fernando Salas Docente Dpto. Sociología Sandra Lorena Álvarez Ospina Estudiante Programa Sociología
5	Investigación	Jorge Nelson López Macías Vicerrector de Investigaciones y Postgrados y Relaciones Internacionales	Jorge Eliecer Benavides Burgos Docente Dpto. Lingüística e Idiomas Henry Matituy Profesional VIPRI

6	Pertinencia e Impacto Social	Jorge Fernando Navia Estrada Representante Decanos y Directores Área Ciencias de la Salud, Exactas, Naturales y Técnicas	Paulo Cesar Cabrera Moncayo Docente Dpto. Lingüística e Idiomas Kely Bastidas Burbano Estudiante Programa Ing. Agroforestal
7	Autoevaluación y Autorregulación	Isabel Goyes Moreno Representante Directores de Centros de Investigación	Luis Obeymar Estrada Sapuyes Docente Dpto. Sistemas Fernando Villota Estudiante Programa Ing. de Sistemas
8	Bienestar Institucional	María Esperanza Aguilar Martínez Docente Representante de Programas acreditados o en proceso de acreditación. Área Ciencias Humanas	Ángela Rocío Mora Caicedo Docente del Dpto. de Sociología Héctor Collazos Estudiante Programa Ing. de Sistemas
9	Organización, Gestión y Administración	Jaime Hernán Cabrera Eraso Director División Autoevaluación, Acreditación y Certificación	Lina María Dueñas Paz Estudiante Programa Administración de Empresas, Personal División Financiera y SIGC
10	Recursos de Apoyo Académico y Planta Física	Roberto René Ramírez Representante Decanos y Directores Área Ciencias Humanas	Nedis Elina Ceballos Docente Dpto. Estudios Pedagógicos Numar Esteban León Estudiante Programa Ing. Agroforestal
11	Recursos Financieros	Jaime Hernán Cabrera Eraso Director División Autoevaluación, Acreditación y Certificación	Lina María Dueñas Paz Estudiante Programa Administración de Empresas, Personal División Financiera y SIGC

Fuente: Comité Coordinador Autoevaluación y Acreditación Institucional.

4.2 Procesos previos y acciones complementarias

Con el propósito de generar ambientes favorables al proceso y motivar la participación de la comunidad universitaria, se realizaron actividades como:

- **Seminario** “Inicio formal al proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación Institucional de la Universidad de Nariño” dirigido a estudiantes, docentes, directivas y trabajadores con la participación de los pares colaborativos Dra. María Clara Tovar de la Universidad del Valle y Dr. Álvaro Hurtado de la Universidad del Cauca; y la Dra. Isabel Goyes Moreno de la Universidad de Nariño.

- **Seminario** “Alcances y Limitaciones de los Procesos de Internacionalización de los Postgrados”, con la participación del Dr. Luis Enrique Silva del CNA.
- **Talleres de participación universitaria por facultades:** Mediante Acuerdo 186¹⁵ de 19 de diciembre de 2014, aprobó el cronograma de actividades para la implementación de la Política Institucional de Planeación y Autoevaluación, que permitió la participación de la comunidad académica y administrativa de la Universidad en los talleres:
 - Cultura de la Autoevaluación
 - Proyecto Educativo Institucional
 - Planeación y planificación
 - Investigación formativa
 - Investigación propiamente dicha
- **Evaluación de las extensiones:** Se visitaron las extensiones de Ipiales Tumaco y Túquerres con el propósito de realizar actividades de socialización del proceso de Autoevaluación y evaluación preliminar.
- **Sensibilización del proceso de Autoevaluación con dependencias:** Se realizaron reuniones con jefes de dependencias académico administrativas para socializar y motivar el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.
- **Documento “Conceptualización de factores”:** Documento de reflexión que incluye referentes teóricos relativos a los factores, sus tendencias a nivel nacional e internacional y la situación actual de la Universidad.
- **Plan de Mejoramiento de Condiciones Iniciales:** formalizado mediante el Acuerdo No 062¹⁶ del Consejo Superior de agosto 24 de 2015. Este plan se elaboró con base en las 10 recomendaciones realizadas por los Consejeros del CNA y recogidas en el documento de aval al inicio del proceso de autoevaluación. El Plan se viene ejecutando con el seguimiento de la Vicerrectoría Académica y de la División de Autoevaluación, Acreditación y Certificación.
- **Asesoría a programas académicos:** El Comité Ejecutivo del CCAyAI apoyó y asesoró la autoevaluación con fines de acreditación y reacreditación de programas de pregrado. En el periodo comprendido entre agosto de 2014 a febrero de 2016 se incrementaron los programas acreditados de 7 a 14.
- **Sistema de Información:** la Universidad desarrolló el aplicativo de información estadística en línea para la Oficina de Registro y Control Académico.

- **Documento “UDENAR en Cifras Anuario 2010 – 2015”:** Contiene información estadística de la Universidad de Nariño.
- **Sistema Integrado de Información:** En proceso de diseño por el Dpto. de Sistemas
- **Herramienta de recolección de información:** Insumo tecnológico para recolección y procesamiento de información en línea de fuentes de la comunidad académica, universitaria y externa.

4.3 Cronograma

Tabla 2. Cronograma de actividades

Actividad	2014	2015												2016			
		Meses															
	8-12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	
<ul style="list-style-type: none"> • Aval del CNA para el Inicio del Proceso de Autoevaluación • Conformación del CCAyAI • Revisión de Documentos de Condiciones Iniciales • Seminario de Inicio Formal de Autoevaluación Institucional • Conceptualización de Factores. • Seminario “Alcances y Limitaciones de los Procesos de Internacionalización de los Postgrados”, Dr. Luis Enrique Silva • Cronograma proceso de Autoevaluación. 																	
Preparación Instrumentos: <ul style="list-style-type: none"> • Validación MAIN • Matriz Actor Factor • Diseño de Instrumentos • Selección de actores para Pilotaje 																	
Preparación Sistema: <ul style="list-style-type: none"> • Interfaces • Actor Factor • Actores • Instrumentos 																	



*Rampas de acceso, bloque tecnológico. Instalaciones Torobajo - Pasto
Archivo fotográfico: Unidad de Televisión, Universidad Nariño*

5.PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

5.1 Diseño del proceso y validación de la Matriz de Autoevaluación Institucional (MAIN)

El proceso de autoevaluación se realizó tomando como referente el documento “Indicadores para la Autoevaluación con fines de Acreditación Institucional” CNA-ASCUN², Segunda Edición 2006, del cual se deriva la MAIN, herramienta metodológica que facilitó el ajuste de los indicadores por parte del Comité Ejecutivo de Autoevaluación y Acreditación de acuerdo a la naturaleza de la Universidad de Nariño y en consideración al PEI y PD, de tal manera que el proceso respondiera a los principios, valores e identidad institucional. En la MAIN se organizan los factores con sus respectivas características, aspectos, indicadores y fuentes. Además se identifican los actores (docentes, estudiantes, egresados, directivos, administrativos, representantes del sector externo), las fuentes documentales y estadísticas para determinar los instrumentos de recolección de información (Encuestas-E, talleres-Tr, revisión documental-Rd y Tabla Estadística).

Posteriormente el CCAyAI aprobó la MAIN, documento que fue revisado con los pares colaborativos de las Universidades del Valle y Cauca.

Tabla 3. Matriz de Factores, Características, Aspectos e Indicadores

Factor No. 1 Misión y Proyecto Institucional	
Criterios: Coherencia, pertinencia, correspondencia, integralidad y responsabilidad.	
Característica 1. Coherencia y Pertinencia de la Misión.	
Aspectos	Indicadores
a) Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza y los objetivos institucionales, y los problemas y características del entorno	a.1 Documentos en los que se pueda constatar que la formulación de la misión es coherente con la naturaleza de la Universidad de Nariño y con los objetivos propios de este tipo de IES.
	a.2 Pertinencia de la misión en relación con los problemas y necesidades del entorno.
	a.3 Apreciación de la comunidad universitaria y sector externo sobre la correspondencia de la misión con la tradición y la naturaleza de la Universidad de Nariño.
	a.4 Información verificable sobre la correspondencia de la misión con los procesos académicos y administrativos.

b) Existencia de mecanismos para la difusión y discusión de la misión por parte de la comunidad universitaria	b.1 Información verificable sobre mecanismos para la difusión de la misión.
	b.2 Información verificable sobre el conocimiento de la misión y del Proyecto Educativo Institucional-PEI por parte de la comunidad universitaria.
	b.3 Información verificable sobre mecanismos para la discusión de la misión.
c) Coherencia y pertinencia de la misión con los principios constitucionales y los objetivos de la educación superior	c.1 Información verificable en la que se pueda constatar la coherencia entre lo consignado en los documentos institucionales y los principios constitucionales.
	c.2 Documentación en la que se pueda constatar el compromiso institucional con los objetivos señalados en la ley para la educación superior.
d) Grado de compromiso institucional con la calidad de la educación	d.1 Información verificable en documentos institucionales sobre estrategias y procedimientos para el aseguramiento de la calidad.
e) Coherencia entre la naturaleza y misión de la institución y la información y la imagen que da a la sociedad	e.1 Información verificable sobre mecanismos para asegurar la precisión y la objetividad de la información pública que se proporciona sobre la institución.
	e.2 Información verificable en documentos que circulan públicamente y que proporciona la institución, sobre la coherencia entre lo que en ellos se publica y lo que la institución efectivamente ofrece.

Característica 2 Orientaciones y Estrategias del Proyecto Institucional.

Aspectos	Indicadores
a) Existencia en documentos institucionales de directrices, estrategias y orientaciones para la planeación, administración y evaluación	a.1 Información verificable en documentos institucionales, sobre directrices, estrategias y mecanismos para la realización de los procesos de planeación, administración y evaluación.
b) Existencia de procedimientos relacionados con la toma de decisiones a nivel institucional	b.1 Información verificable sobre los mecanismos utilizados y las instancias que intervienen en la toma de decisiones estratégicas, de políticas y de gestión institucional.

Característica 3 Formación Integral y Construcción de la Comunidad Académica en el Proyecto Institucional.

Aspectos	Indicadores
a) Existencia en la Institución de orientaciones generales para construir y consolidar una comunidad académica	a.1 Información verificable sobre políticas y lineamientos para el fortalecimiento de la comunidad académica.
	a.2 Información verificable sobre programas en marcha para el fortalecimiento de la comunidad académica.
b) Existencia de proyectos educativos para el fomento de la formación integral de los estudiantes	b.1 Información verificable en documentos institucionales sobre la formulación de programas educativos que desarrollen los fundamentos, propósitos y alcances del proyecto de formación integral.

Factor No. 2 Estudiantes	
Criterios: Integridad, equidad, coherencia, eficiencia, pertinencia, responsabilidad, transparencia y visibilidad.	
Característica 4 Deberes y Derechos de los Estudiantes.	
Aspectos	Indicadores
a) Reglamentación sobre los deberes, derechos y participación de los estudiantes en los organismos de dirección de la institución	a.1 Existencia de documentos institucionales donde se consignen los deberes y derechos de los estudiantes, el régimen disciplinario y su participación en los organismos de dirección de la Institución.
b) Participación de los estudiantes en la vida universitaria	b.1 Información verificable sobre la participación de los estudiantes en los organismos colegiados.
	b.2 Información verificable de directrices institucionales para el reconocimiento y apoyo de las organizaciones estudiantiles y existencias de las mismas.
	b.3 Información verificable sobre acciones de liderazgo de los estudiantes a través de generación de propuestas y organización de grupos.
	b.4 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la participación de los estudiantes en la vida Institucional.
Característica 5 Admisión y Permanencia de Estudiantes.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de políticas, criterios y procedimientos para la admisión de estudiantes	a.1 Información verificable sobre reglamentación que incluyan requisitos y procedimientos de admisión general y para condiciones especiales.
	a.2 Datos correspondientes a los 3 últimos años acerca de.
	1. Índice de selectividad (número de admitidos al primer periodo académico/número de inscritos).
	2. Índice de absorción(número de matriculados al primer periodo académico/número de admitidos).
b) Organización de los procesos de matrícula	3. Índice de vinculación (número de matriculados al primer periodo académico/ número de cupos).
	a.3 Apreciación de los estudiantes sobre los procedimientos de admisión.
	b.1 Información verificable sobre el sistema de información que soporta los procesos de matrícula.
	b.2 Información verificable sobre documentos de orientación a los estudiantes sobre los procedimientos que deben seguir para la matrícula.
	b.3 Apreciación de los estudiantes sobre los procedimientos para matrícula.

c) Existencia de políticas y programas orientados a la permanencia de los estudiantes	c.1 Información verificable sobre procesos de inducción.
	c.2 Apreciación de los estudiantes sobre los procesos de inducción.
	c.3 Documentos que contemplen normas sobre suspensión o pérdida de cupo en la Institución.
	c.4 Información verificable sobre normas institucionales que especifiquen con claridad y precisión los requisitos de desempeño para promoción de los estudiantes.
	c.5 Información verificable sobre programas en marcha para la retención de estudiantes y procedimientos para su acompañamiento y apoyo.
	c.6 Apreciación de los estudiantes sobre la equidad de los apoyos de diverso orden, prestados por la Universidad de Nariño para favorecer su permanencia.
	c.7 Información verificable sobre la existencia de estudios para determinar las causas de la deserción.
d) Existencia de criterios y requisitos para grado	d.1 Información verificable sobre criterios y requisitos de grado en los programas de formación en los diferentes niveles.
e) Eficiencia de los programas de formación de la institución	e.1 Información cuantitativa de todos los programas de la institución de pregrado y postgrado, en los tres últimos años acerca de.
	1. Esfuerzo en la formación (número de graduados de una cohorte hasta un año luego de la finalización de estudios/número de matriculados en el primer periodo de esa misma cohorte).
	2. Duración de estudios (tiempo promedio de permanencia de los estudiantes de pregrado para una cohorte).
	3. Tasa de retención (número de estudiantes que habiéndose matriculado por primera vez en primer semestre continúan siendo estudiantes tres semestres después/ número de estudiantes matriculados por primera vez en el primer semestre).
f) Existencia de programas de intercambio estudiantil	f.1 Información verificable sobre programas de intercambio y participación de estudiantes en los mismos.
	f.2 Apreciación de estudiantes sobre los programas de intercambio
Característica 6 Sistemas de Estímulos y Créditos para Estudiantes.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de fondos para becas y criterios para su asignación	a.1 Información pública sobre becas y criterios de asignación.
	a.2 Número de estudiantes beneficiarios del programa de becas en los últimos tres años.
b) Existencia de mecanismos económicos para facilitar la vinculación y permanencia de los estudiantes en la Institución	b.1 Información pública sobre préstamos, sistemas de créditos, convenios con entidades externas .
	b.2 Información verificable en los últimos tres años sobre: número de estudiantes que se han beneficiado de los programas de crédito/ número total de estudiantes matriculados.
	b.3 Apreciación de los estudiantes sobre el costo de la matrícula y facilidades de pago ofrecidas por la Universidad de Nariño.

c) Existencia de estímulos y criterios para su asignación	c.1 Información verificable sobre sistemas de estímulos asociados a rendimiento académico en programas de monitorias, asistencia de investigación, matrícula de honor y otros.
	c.2 Número de estudiantes que se han beneficiado de monitorias, asistencia de investigación, matrícula de honor y otros, en los últimos tres años.
	c.3 Apreciación de estudiantes sobre los estímulos que ofrece la Universidad de Nariño a estudiantes destacados.
d) Existencia de programas y convenios para facilitar el ingreso y permanencia de poblaciones especiales y de estudiantes pertenecientes a estratos de bajos ingresos	d.1 Número de estudiantes admitidos a través de este tipo de programas y de convenios en los últimos cinco periodos académicos.
	d.2 Información verificable sobre programas de acompañamiento a poblaciones especiales.

Factor No. 3 Profesores

Criterios: Coherencia, pertinencia, integralidad, equidad, eficacia, transparencia, responsabilidad, eficiencia y visibilidad.

Característica 7 Deberes y Derechos del Profesorado.

Aspectos	Indicadores
a) Reglamentación clara y completa de deberes, derechos, régimen disciplinario y participación de los profesores en los organismos de gobierno de la institución	a.1 Información verificable sobre reglamentación a cerca de los deberes, derechos, régimen disciplinario, y participación de los profesores en las diferentes formas de vinculación que tiene establecidas la institución.
b) Existencia de un escalafón que organice la carrera docente	b.1 Información verificable sobre el escalafón vigente para las diferentes formas de vinculación de profesores que tiene establecidas la institución.

Característica 8 Planta profesoral.

Aspectos	Indicadores
a) Existencia de un número suficiente de profesores para atención de las funciones sustantivas de la institución	a.1 Información verificable acerca de la cantidad, dedicación, unidad académica y niveles de formación del profesorado.
	a.2 Número de estudiantes / Número de profesores TCE (T.C. + T.C.O.).
	a.3 Horas de docencia, investigación y proyección social / número total de docentes TCE.
	a.4 Horas dedicadas a la orientación o asesoría académica por los docentes tiempo completo equivalente / número total de horas semanales de los docentes TCE.
	a.5 Horas dedicadas por los docentes de tiempo completo a la gestión académica -administrativa / número total de docentes TCE.

<p>b) Nivel de formación de los profesores y adecuación a los requerimientos del Proyecto Institucional</p>	<p>b.1 Número de profesores de tiempo completo con título de doctor / número total de profesores de tiempo completo .</p> <p>b.2 Número de profesores de tiempo completo con título de maestría / número total de profesores de tiempo completo .</p> <p>b.3 Número de profesores de tiempo completo con título de especialización / número total de profesores de tiempo completo.</p> <p>b.4 Apreciación de los profesores, estudiantes y directivos sobre los niveles de formación de los profesores para atender los requerimientos de docencia, investigación e interacción social, planteados en el PEI.</p>
<p>c) Criterios y mecanismos para la evaluación del desempeño, la producción intelectual y las tareas asignadas a los docentes</p>	<p>c.1 Existencia de orientaciones institucionales y de herramientas para la organización de los planes de trabajo de los profesores.</p> <p>c.2 Documentos que contengan los criterios institucionales para la asignación de la labor académica de los profesores de tiempo completo y hora cátedra.</p> <p>c.3 Apreciación de los profesores sobre los criterios usados para la distribución de la labor académica.</p> <p>c.4 Información verificable sobre evaluación periódica de desempeño de docentes.</p> <p>c.5 Información verificable sobre evaluación periódica de desempeño de docentes en cargos académicos.</p> <p>c.6 Datos correspondientes a los 3 últimos años acerca de: Número de libros publicados por profesores como producto de investigación, por año / Número de profesores de tiempo completo.</p> <p>c.7 Datos correspondientes a los 3 últimos años acerca de: Número de artículos publicados por profesores en revistas indexadas o especializadas, por año / Número de profesores de tiempo completo.</p> <p>c.8 Datos correspondientes a los 3 últimos años acerca de: Número de ponencias publicadas por profesores, por año / Número de profesores de tiempo completo.</p> <p>c.9 Datos correspondientes a los 3 últimos años, sobre: Número de libros de texto publicados por los profesores, por año / Número de profesores de tiempo completo.</p>

Característica 9 Carrera Docente.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de criterios para la vinculación de docentes.	a.1 Información verificable sobre los criterios y procedimientos de la institución para la vinculación de docentes, en las diferentes modalidades.
	a.2 Información verificable sobre la modalidad de vinculación de profesores previstas por la institución.
	a.3 Índice de selectividad de profesores, para los últimos años: Número de aspirantes seleccionados al cargo de profesor de tiempo completo / Número de aspirantes que se presentaron a los procesos de selección de profesores de tiempo completo.
	a.4 Apreciación de los profesores sobre criterios y procedimientos de vinculación.
b) Existencia de una carrera docente que garantice la estabilidad de los profesores de tiempo completo y medio tiempo en la institución.	b.1 Documentos institucionales en los que se describa la carrera docente.
	b.2 Información verificable sobre contratos laborales que aseguren el desarrollo de una carrera docente.
	b.3 Número de profesores a quienes se desvinculó en los últimos tres años y razones que motivaron dicha desvinculación.
c) Existencia de un escalafón con categorías académicas claramente definidas para profesores de tiempo completo y medio tiempo.	c.1 Información verificable sobre criterios para ingreso, promoción y permanencia en las categorías del escalafón.
	c.2 Información verificable sobre las responsabilidades asignadas a cada categoría del escalafón.
	c.3 Cuadro que muestre la distribución de los profesores por categorías del escalafón.
	c.4 Apreciación de los profesores sobre la coherencia, rigurosidad y transparencia en la aplicación del escalafón.
	c.5 Información verificable sobre la existencia de un sistema de registro que contenga la información requerida para la aplicación de escalafón.
d) Existencia de un sistema de clasificación para profesores de hora - cátedra.	d.1 Información verificable que describa los criterios de clasificación para profesores de hora cátedra.
	d.2 Cuadro que muestre la distribución de los profesores de hora cátedra, según los criterios de clasificación definidos en el Estatuto.
e) Criterios y mecanismos para la determinación de la asignación salarial.	e.1 Información verificable sobre criterios y procedimientos previstos por la institución para la asignación salarial de los profesores en las diferentes modalidades de vinculación y para las diferentes categorías o niveles.
f) Existencia de estímulos para los profesores.	f.1 Documentos que consignen criterios orientadores para el reconocimiento de la docencia calificada.
	f.2 Documentos que consignen criterios orientadores para el reconocimiento del desempeño académico.
	f.3 Información verificable sobre los estímulos otorgados a los profesores en los últimos años.

Característica 10 Desarrollo Profesional.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de programas de desarrollo profesoral	a.1 Información verificable sobre planes institucionales de capacitación docente. a.2 Número de profesores de TC que cursan programas de doctorado / Número de profesores de TC que no tienen ese título en la institución. a.3 Número de profesores de TC que cursan programas de maestría / Número de profesores de TC que no tienen ese título ni el de doctorado en la institución. a.4 Información verificable sobre programas orientados a la formación de profesores de TC y HC en idioma no materno. a.5 Porcentaje de profesores de tiempo completo y hora cátedra con postgrado, en los últimos tres años. a.6 Número de profesores con postgrados, en los tres últimos años, discriminados por nivel y unidad académica. a.7 Información verificable sobre evaluación del impacto académico de los programas de capacitación docente. a.8 Apreciación de los profesores sobre los planes de capacitación docente. a.9 Porcentaje del presupuesto de inversión de la institución asignado a programas de postgrado en los últimos tres años.
Característica 11 Interacción Académica de los Profesores.	
Aspectos	Indicadores
a) Estado de la interacción académica del profesorado, por unidad académica, con comunidades académicas nacionales e internacionales.	a.1 Número de proyectos de cooperación que se adelantan en el marco de convenios interinstitucionales. a.2 Número de redes en las que participan profesores de la institución por unidad académica, en los últimos años. a.3 Número de profesores visitantes hacia y desde la Universidad, por unidad académica, en los últimos tres años. a.4 Cuadro que consigne pertenencia de profesores de TC y HC a asociaciones profesionales, sociedades científicas y comités editoriales externos. a.5 Número de reconocimientos externos o distinciones nacionales e internacionales a profesores de TC / Número de profesores de Tiempo Completo en los últimos cinco años.
Factor No. 4 Procesos Académicos	
Criterios: Coherencia, pertinencia, universalidad, idoneidad, integralidad, integridad, eficiencia y visibilidad.	
Característica 12 Interdisciplinariedad, Flexibilidad y Evaluación de Currículo.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de espacios para el debate y análisis de temas académicos	a.1 Documentos institucionales que contemplen la libertad de enseñanza y aprendizaje. a.2 Información verificable sobre espacios y eventos institucionales que registren debates académicos.

b) Existencia de procesos y mecanismos para la gestión curricular	b.1 Información verificable sobre documentos institucionales que contienen orientaciones, procedimientos y responsabilidades para el diseño, aprobación y evaluación de nuevos programas.
	b.2 Información verificable, en documentos institucionales, acerca de los procesos para la reforma de programas.
	b.3 Información verificable, en documentos institucionales, sobre mecanismos de evaluación curricular y su aplicación.
	b.4 Información verificable sobre mecanismos y procedimientos de gestión curricular asociada a la docencia, investigación e interacción social en los programas de formación.
	b.5 Información verificable sobre organismos colegiados responsables de la gestión del currículo en los programas de formación.
	b.6 Apreciación de los profesores sobre orientaciones y mecanismos para la creación, reforma y evaluación de los currículos.
c) Existencia de orientaciones claras sobre enfoques y desarrollos curriculares que favorezcan la flexibilidad y la interdisciplinariedad	c.1 Información verificable sobre alternativas institucionales para el fomento de la interdisciplinariedad y la flexibilidad.
	c.2 Número de asignaturas electivas / número total de asignaturas de los planes de estudio de pregrado.
	c.3 Número de asignaturas electivas / número total de asignaturas de los planes de estudio de Postgrado.
	c.4 Apreciación de la comunidad académica sobre la flexibilidad curricular y la interdisciplinariedad.
d) Existencia de políticas y programas para facilitar la apropiación de idiomas por parte de la comunidad académica	d.1 Información verificable sobre el compromiso institucional con la capacitación en lengua extranjera.
	d.2 Número de cursos en un segundo idioma, ofrecidos a profesores en los últimos 3 años.
	d.3 Número de cursos en un segundo idioma, ofrecidos a estudiantes en los últimos 3 años.
e) Existencia de políticas y estrategias que orientan el uso de nuevas tecnologías de información y comunicación	e.1 Información verificable sobre la existencia de una política y estrategias para la incorporación y manejo de las tecnologías de información y comunicación TIC.
	e.2 Información verificable sobre programas de capacitación de la institución para la incorporación y manejo de las TIC.
	e.3 Apreciación de los profesores sobre el uso de las TIC en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Característica 13 Programas de Pregrado, Postgrado y Educación Continúa.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de mecanismos de aseguramiento de la calidad para los programas de formación	a.1 Información verificable sobre políticas, procedimientos y responsables del aseguramiento de la calidad de los programas de pregrado, especialización, maestrías y doctorado.
	a.2 Actas o registros que den cuenta de los procesos de aseguramiento de la calidad de los programas en los últimos tres años.
	a.3 Apreciación de los estudiantes sobre la pertinencia y calidad de los programas que ofrece la Universidad.
	a.4 Apreciación de los profesores sobre los mecanismos previstos por la institución para el aseguramiento de la calidad de los programas que ofrece la Universidad.
	a.5 Apreciación de los empleadores y asociaciones profesionales sobre la pertinencia y calidad de los programas de la Universidad.
	a.6 Apreciación de pares académicos sobre la calidad y pertinencia de los programas de formación.
	a.7 Apreciación de los egresados sobre la pertinencia y calidad de los programas de formación de la Universidad.
b) Existencia de mecanismos de aseguramiento de la calidad para extender programas académicos a otras sedes o por convenio con otras instituciones o entes territoriales	b.1 Documentos institucionales que consignen políticas, criterios y procedimientos para la oferta de programas de extensión.
	b.2 Información verificable sobre la coordinación y desarrollo de los programas ofrecidos en extensiones y tiempo asignado para esas labores y funciones.
c) Existencia de políticas institucionales sobre el sentido, propósito, organización y evaluación de los programas de educación continuada	c.1 Documentos institucionales que contengan políticas institucionales sobre el sentido, propósito, organización y evaluación de los programas de educación continuada.
d) Existencia y pertinencia de programas de educación continuada	d.1 Número de cursos con duración mínima de 8 horas, realizados en educación continuada en los últimos tres años.
	d.2 Número de cursos por áreas ofrecidos en los últimos años.
	d.3 Pertinencia de los programas de educación continuada.

Factor No. 5 Investigación	
Criterios: Pertinencia, eficiencia, universalidad, transparencia y visibilidad.	
Característica 14 Investigación Formativa.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de Proyectos y actividades institucionales y de los programas de formación para el apoyo de la investigación formativa	a.1 Número de proyectos de investigación de pregrado como producto de la formación en investigación, en los últimos tres años.
	a.2 Información verificable sobre actividades académicas desarrolladas en los programas (talleres, seminarios, foros, estudios de caso...) como apoyo a la investigación formativa.
	a.3 Número de publicaciones de los programas en los últimos tres años sobre trabajos de sistematización del conocimiento, bibliografías sobre temas, estudios de casos, entre otros, resultado de actividades de investigación formativa.
b) Participación de los estudiantes en proyectos de investigación formativa	b.1 Información verificable sobre el número de estudiantes por programas que participan como auxiliares de investigación en proyectos de los profesores.
	b.2 Apreciación de los estudiantes sobre cómo su participación en actividades de investigación contribuye a su formación profesional.
c) Existencia de soporte institucional a los proyectos de sistematización y construcción de conocimientos vinculados a la docencia	c.1 Reconocimiento, en los últimos tres años, a los estudiantes que participan en actividades de investigación formativa.
	c.2 Información verificable sobre apoyos y recursos institucionales dispuestos para profesores y estudiantes que participan en actividades de investigación formativa.
	c.3 Apreciación de profesores y estudiantes sobre apoyos institucionales para el desarrollo de la investigación formativa.
d) Existencia de procesos y mecanismos de evaluación de la dinámica pedagógica en la investigación formativa	d.1 Información verificable sobre principios y herramientas de evaluación y reconocimiento del desempeño y logros de los estudiantes en el ámbito de la investigación formativa.
	d.2 Información verificable sobre los mecanismos de evaluación aplicados a los procesos de enseñanza - aprendizaje que se desarrollan en el marco de la investigación formativa.
	d.3 Información verificable sobre la participación de estudiantes en la evaluación de la investigación formativa.

Característica 15 Investigación en Sentido Estricto.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de políticas institucionales orientadas al desarrollo y fomento de la investigación	a.1 Información verificable sobre políticas institucionales para el desarrollo y fomento de la investigación y, si es del caso, de aquellas políticas que privilegian campos específicos de investigación.
	a.2 Información verificable sobre políticas y procedimientos para evaluación y aprobación de proyectos de investigación en la institución.
	a.3 Información verificable sobre la existencia de comités de ética en investigación.
	a.4 Información verificable sobre la existencia de fondos especiales para el desarrollo y fomento de la investigación.
	a.5 Información verificable sobre la existencia de convocatorias internas y otros eventos para el fomento y desarrollo de la investigación.
	a.6 Información verificable sobre la existencia de un régimen de propiedad intelectual.
	a.7 Porcentaje del presupuesto institucional dedicado a la investigación.
	a.8 Apreciación de los profesores sobre las políticas institucionales para el fomento de la investigación.
b) Existencia de directrices para la conformación, organización y desarrollo de grupos, líneas y proyectos de investigación	b.1 Información verificable sobre las directrices para la organización de grupos, líneas y proyectos de investigación.
	b.2 Información verificable sobre la existencia de grupos de investigación, por áreas de conocimiento.
	b.3 Relación de grupos de investigación, con líneas, proyectos en curso y tipo de financiación, por áreas de conocimiento.
	b.4 Información verificable sobre los proyectos de investigación realizados en los últimos tres años, por áreas de conocimiento.
	b.5 Información verificable sobre proyectos de investigación en curso, de carácter interdisciplinario.
	b.6 Número de profesores-investigadores de TC dedicados al trabajo investigativo / Número de profesores de TC de la institución.
	b.7 Número de profesores-investigadores dedicados al trabajo investigativo de TC, con títulos de maestría y doctorado / Número de profesores de la institución de TC con títulos de maestría y doctorado.
	b.8 Número de proyectos de investigación, en curso, con financiación externa / Número de proyectos de investigación en curso.
	b.9 Número de proyectos de investigación inscritos en la institución/ Número de profesores investigadores.

c) Impacto de la investigación	c.1 Información verificable sobre la evaluación de la actividad investigativa en los últimos tres años.
	c.2 Información verificable sobre reconocimientos, premios y distinciones externos otorgados por la labor investigativa de la institución.
	c.3 Número de grupos de investigación inscritos en Colciencias / Número de grupos de investigación de la institución.
	c.4 Porcentaje de aceptación de los proyectos presentados por la institución a Colciencias / Promedio de aceptación nacional.
	c.5 Grupos de investigación de la Universidad categorizados por Colciencias / Número total de grupos categorizados de las IES en Colciencias.
	c.6 Número de grupos de la Universidad categorizados por Colciencias / Número de grupos presentados por la Universidad a Colciencias.
	c.7 Relación de proyectos de la Universidad con cooperación internacional.
	c.8 Valor de la financiación de proyectos de investigación por organismos nacionales e internacionales / Valor total de la financiación de los proyectos de investigación.
	c.9 Número de artículos publicados en revistas indexadas en un año / Número de artículos publicados en el mismo año. Información para los tres últimos años.
	c.10 Número de profesores - investigadores de TC que participan en redes internacionales / Número de profesores investigadores de TC .
	c.11 Información verificable sobre la participación de los profesores en eventos nacionales e internacionales con ponencias, resultados de la actividad investigativa.

<p>d) Existencia de una estructura y recursos institucionales que apoyen eficientemente la gestión del trabajo investigativo</p>	<p>d.1 Información verificable sobre otro tipo de publicaciones realizadas por los profesores-investigadores producto de su actividad investigativa, en los últimos tres años.</p> <p>d.2 Número de registros y desarrollos tecnológicos de la institución en los últimos diez años.</p> <p>d.3 Información verificable sobre el tipo de organización y procedimientos para apoyar el trabajo investigativo.</p> <p>d.4 Información verificable sobre los sistemas para registrar los grupos, líneas y proyectos de investigación.</p> <p>d.5 Información verificable sobre los procedimientos y mecanismos para el seguimiento y evaluación de los proyectos de investigación en la institución.</p> <p>d.6 Información verificable sobre los resultados de los ejercicios de auditoría realizados por las entidades financiadoras externas.</p> <p>d.7 Apreciación de profesores sobre la gestión y apoyo al desarrollo de las actividades investigativas.</p> <p>d.8 Información verificable sobre la calidad de los recursos académicos vinculados al trabajo investigativo (bibliográficos, publicaciones, laboratorios, etc.).</p> <p>d.9 Apreciación de los profesores sobre los recursos académicos disponibles para la investigación.</p>
<p>Factor No. 6 Pertinencia e Impacto Social</p>	
<p>Criterios: Pertinencia, Integralidad, Impacto, calidad, equidad y universalidad.</p>	
<p>Característica 16 Institución y Entorno.</p>	
<p>Aspectos</p>	<p>Indicadores</p>
<p>a) Existencia de políticas institucionales sobre el sentido, propósito y organización de las actividades de proyección en el entorno científico, social, cultural y productivo</p>	<p>a.1 Información verificable sobre políticas y formas de organización de la interacción social de la institución.</p>
<p>b) Existencia de proyectos de Interacción Social articulados a programas de formación y /o investigación institucional, coherentes con el contexto y con la naturaleza institucional</p>	<p>b.1 Información verificable sobre la existencia de mecanismos y herramientas que permitan la articulación de la interacción social con la docencia, la investigación y el fortalecimiento de procesos interdisciplinarios.</p> <p>b.2 Proyectos de interacción social desarrollados por la Universidad (práctica académica, prácticas sociales, proyección científica y tecnológica, oferta de servicios externos y proyección regional, entre otros).</p> <p>b.3 Información verificable acerca de mecanismos para la transferencia de conocimiento y desarrollos tecnológicos</p> <p>b.4 Información verificable sobre fuentes de financiación para proyectos de Interacción Social.</p>

<p>c) Existencia de mecanismos para el aseguramiento de la calidad de los programas de interacción social</p>	<p>c.1 Información verificable sobre la existencia de políticas y reglas de participación de los profesores y estudiantes en los programas de interacción social.</p> <p>c.2 Información verificable sobre programas e instrumentos para la evaluación de la interacción social en el entorno.</p> <p>c.3 Informes sobre resultados de la evaluación de los programas de interacción social en los últimos tres años.</p> <p>c.4 Información verificable sobre estrategias de mejoramiento de los programas de interacción social en el entorno, como resultado de los procesos de aseguramiento de la calidad de los mismos.</p>
<p>d) Reconocimiento a la institución en los campos empresarial, científico, cultural, económico y político</p>	<p>d.1 Reconocimientos locales, nacionales e internacionales, distinciones y premios otorgados a la institución por proyectos de proyección social.</p> <p>d.2 Reconocimientos locales, nacionales e internacionales, distinciones y premios otorgados a la institución por el impacto de programas de pregrados y postgrados y de investigaciones de la institución.</p> <p>d.3 Número total de distinciones obtenidas por año por profesores de TC / número de profesores de TC.</p>
<p>e) Existencia de medios de difusión, a través de vías académicamente reconocidas, de los resultados de la producción científica, técnica, artística, humanística y pedagógica</p>	<p>e.1 Número total de revistas indexadas en la institución / número total de revistas de la institución.</p> <p>e.2 Relación de otras formas de divulgación y presencia institucional en el entorno: publicaciones institucionales, emisora, programas en televisión, foros, seminarios, eventos, en los últimos tres años.</p>
<p>f) Coherencia de los programas de práctica profesional con las necesidades académicas de la institución y del sector externo</p>	<p>f.1 Apreciación de los estudiantes sobre la relación de las prácticas y pasantías con su proceso de formación.</p> <p>f.2 Apreciación del Sector Externo sobre la calidad del trabajo desarrollado por los estudiantes en las prácticas y pasantías.</p>
<p>g) Existencia de políticas y programas para la cooperación e interacción con IES, organizaciones académicas y comunidad científica y académicas nacionales e internacionales</p>	<p>g.1 Documentos Institucionales que registren las políticas, organización, programas, responsables de la coordinación y personal asignado para apoyar los procesos de cooperación nacional e internacional.</p> <p>g.2 Información verificable sobre actividades de cooperación interinstitucional desarrolladas en los tres últimos años</p>

Característica 17 Egresados e Institución.	
Aspectos	Indicadores
a) Compromiso de la Institución con programas de apoyo para la inserción laboral de egresado	a.1 Información verificable sobre los programas de la institución para apoyar la inserción laboral de los egresados. a.2 Apreciación de los egresados sobre el aporte de la institución a su proyecto de vida.
b) Existencia de sistemas de información para el seguimiento de egresados	b.1 Información verificable sobre la organización, responsables y funciones de la dependencia encargada de egresados. b.2 Porcentaje de egresados que figuran en registros de la Universidad. b.3 Apreciación de los egresados sobre la calidad de los servicios que ofrece la institución. b.4 Información verificable sobre egresados reconocidos por sus aportes en el medio nacional e internacional.
c) Existencia de formas de relación estables con las asociaciones de egresados	c.1 Apreciación de las asociaciones de egresados sobre formas de relación con la institución.
d) Participación de los egresados en la evaluación curricular y en la vida institucional	d.1 Relación de organismos de dirección y coordinación académica de la institución en los que hay representación de egresados. d.2 Apreciación de los egresados sobre su participación en la vida institucional.
Característica 18 Articulación de Funciones con el Sistema Educativo.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de proyectos relacionados con el mejoramiento de la calidad de la educación en la región y el país	a.1 Información verificable sobre proyectos relacionados con el mejoramiento de la calidad de la educación en la región y el país.
b) Existencia de mecanismos para el conocimiento de las tendencias de la educación superior en el ámbito nacional e internacional	b.1 Información verificable sobre el uso y difusión de estudios acerca de las tendencias de la educación superior en el ámbito nacional e internacional. b.2 Información verificable sobre la participación en grupos y redes relacionadas con la temática de la educación superior.
c) Existencia de una oferta académica en el área de educación	c.1 Información verificable sobre programas formales en el área de educación. c.2 Información verificable sobre mecanismos y procedimientos para evaluar la calidad de los programas profesionales en el área de educación. c.3 Información verificable sobre programas de educación continuada orientados a los educadores. c.4 Información verificable sobre mecanismos y procedimientos para evaluar los programas de educación continuada orientados a los educadores. c.5 Información verificable sobre la calidad y pertinencia de los programas de educación continuada para educadores.

Factor No. 7 Autoevaluación y Autorregulación

Criterios: Idoneidad, pertinencia, responsabilidad, integridad, coherencia, eficacia, eficiencia, transparencia, sostenibilidad y visibilidad.

Característica 19 Sistemas de Evaluación y Autorregulación.

Aspectos	Indicadores
a) Grado de apropiación de la cultura de la planeación, evaluación y autorregulación	a.1 Información verificable sobre políticas y lineamientos acerca de la cultura de la planeación, evaluación y autorregulación.
	a.2 Información verificable sobre organización y procesos que garanticen el funcionamiento de un sistema de evaluación y la sostenibilidad de una cultura de la evaluación.
	a.3 Información verificable sobre los tres últimos planes o proyectos de desarrollo institucional.
	a.4 Información verificable sobre la participación de unidades académicas y administrativas en los procesos de planeación, evaluación y autorregulación.
	a.5 Documentos institucionales que registren políticas y procedimientos para la elaboración y puesta en marcha de planes de mejoramiento.
	a.6 Información verificable sobre ejecución de planes de mejoramiento.
	a.7 Periodicidad de evaluación de los planes de mejoramiento.
b) Existencia de estudios sobre la institución (investigación institucional)	b.1 Información verificable sobre la realización de estudios sobre la institución.
	b.2 Información estadística sobre aspectos misionales.

Característica 20 Sistemas de Información.

Aspectos	Indicadores
a) Existencia de sistemas de información para la gestión académica y administrativa	a.1 Información verificable sobre los sistemas de información existentes en la institución y sus capacidades técnicas.
	a.2 Apreciación de la comunidad académica sobre la pertinencia de los sistemas de información.
	a.3 Información verificable sobre la organización de un sistema integrado de información.
	a.4 Información verificable sobre la capacidad de los sistemas de información para proporcionar datos oportunos, confiables y en tiempo real.

<p>b) Existencia de mecanismos y procedimientos para la elaboración de estadísticas y de indicadores de gestión.</p>	<p>b.1 Información verificable sobre producción periódica de reportes de gestión y sus medios de difusión.</p> <p>b.2 Información verificable sobre la producción de indicadores que den cuenta del desempeño académico y administrativo de la institución.</p> <p>b.3 Información verificable sobre la participación de las unidades académicas y administrativas en la definición de los indicadores de gestión.</p> <p>b.4 Apreciación de directivos y administrativos sobre la idoneidad de las estadísticas e indicadores de gestión.</p>
<p>c) Uso de las estadísticas e indicadores de gestión para los procesos de planeación, toma de decisiones y reportes institucionales</p>	<p>c.1 Información verificable sobre el uso de las estadísticas e indicadores de gestión para los procesos de planeación, toma de decisiones y reportes institucionales</p>
<p>Factor No. 8 Bienestar Institucional</p>	
<p>Criterios: Pertinencia, responsabilidad, equidad, equidad, sostenibilidad, visibilidad, integralidad, integridad, coherencia, eficacia, trnsaparencia y eficiencia.</p>	
<p>Característica 21 Clima Institucional.</p>	
<p>Aspectos</p>	<p>Indicadores</p>
<p>a) Existencia de un clima organizacional favorable para el desarrollo de los diferentes actores Universitarios</p>	<p>a.1 Información verificable sobre la existencia de evaluaciones periódicas para diagnosticar la percepción de la comunidad universitaria sobre el ambiente laboral.</p> <p>a.2 Información verificable sobre la implementación de acciones de mejoramiento del ambiente laboral a partir de resultados de evaluaciones del mismo.</p> <p>a.3 Información verificable sobre mecanismos y procedimientos para facilitar la comunicación de la comunidad universitaria con la administración y la dirección de los programas académicos.</p> <p>a.4 Información verificable sobre mecanismos de la institución para promover las relaciones entre la comunidad universitaria y grupos de orden académico, cultural, deportivo y otros.</p> <p>a.5 Apreciación de la comunidad universitaria sobre los programas de la institución para mantener un ambiente laboral adecuado (pago oportuno de salarios, equidad en la asignación laboral, facilidades para el desempeño de las labores asignadas, oportunidades equitativas para capacitación y promoción, entre otros).</p> <p>a.6 Apreciación de la comunidad universitaria sobre el ambiente laboral.</p>
<p>b) Existencia de políticas de bienestar que propicien el desarrollo integral de los miembros de la comunidad universitaria</p>	<p>b.1 Documentos institucionales que consignen las políticas de bienestar de la comunidad universitaria.</p> <p>b.2 Información verificable sobre estudios o proyectos investigativos de bienestar universitario.</p>

Característica 22 Estructura del Bienestar Institucional.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de una unidad responsable de la dirección y coordinación de actividades del Sistema de Bienestar universitario	a.1 Información verificable sobre la gestión y coordinación de los servicios del Sistema de Bienestar universitario para los diferentes estamentos en los últimos tres años.
	a.2 Información verificable sobre la organización y estructura de los programas y servicios de bienestar.
	a.3 Información verificable sobre la participación de la comunidad universitaria en los programas de bienestar.
	a.4 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la estructura organizacional del Sistema de bienestar universitario y del personal que presta los servicios.
b) Existencia de mecanismos de divulgación de las actividades orientadas al bienestar de la comunidad universitaria	b.1 Información verificable sobre estrategias de comunicación acerca de los servicios que ofrece bienestar a la comunidad universitaria, en los últimos tres años.
	b.2 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la difusión de los servicios del Sistema de bienestar.
Característica 23 Recursos y Servicios para el Bienestar Institucional.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de servicios de bienestar suficientes y adecuados	a.1 Servicios de bienestar que ofrece la institución a la comunidad universitaria en los últimos tres años (deportes, formación integral estudiantil, servicios a profesores y empleados, atención de desastres y emergencias, entre otros).
	a.2 Porcentaje de cobertura de los servicios de bienestar para la comunidad universitaria, en los últimos tres años.
	a.3 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la calidad de los servicios de bienestar.
b) Existencia de infraestructura, instalaciones y recursos adecuados para el bienestar de la comunidad universitaria	b.1 Relación de espacios, expresados en metros cuadrados, destinados a los programas de bienestar.
	b.2 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la adecuación de la infraestructura universitaria y si es suficiente para prestar los servicios de bienestar universitario.
	b.3 Relación entre el presupuesto ejecutado en los programas de bienestar y el presupuesto total ejecutado en la institución, en los últimos tres años.

Factor No. 9 Organización, Gestión y Administración	
Criterios: Pertinencia, coherencia, transparencia, idoneidad, universalidad, eficiencia, eficacia e integralidad	
Característica 24 Administración y Gestión y Funciones Institucionales.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de una estructura organizacional acorde con la naturaleza, tamaño, dinámica y complejidad de la institución	a.1 Información verificable sobre la correspondencia entre la estructura organizacional de la institución y el PEI.
	a.2 Información verificable sobre la definición, alcance y funciones de las unidades académicas y administrativas de la institución.
	a.3 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la correspondencia de la estructura organizacional y la naturaleza, tamaño, dinámica y complejidad de la institución.
b) Existencia de una estructura de gobierno acorde con la naturaleza, complejidad y tipo de institución	b.1 Información verificable sobre las instancias responsables de la toma de decisiones en los niveles académicos y administrativos.
	b.2 Información verificable sobre la utilización de estudios especializados o información pertinente que sustenten la toma de decisiones.
	b.3 Información verificable sobre iniciativas de cambio estratégico estudiadas por las instancias directivas en los tres últimos años.
	b.4 Información verificable sobre la conformación y dinámica de los organismos colegiados de la institución.
	b.5 Información verificable sobre los principales temas tratados por los organismos colegiados de la institución, en los tres últimos años y su pertinencia para el desarrollo de la docencia, la investigación y la proyección social.
	b.6 Información verificable sobre la aplicación de los reglamentos para la provisión de cargos directivos.
	b.7 Información verificable sobre la existencia de procedimientos y mecanismos para evaluar el desempeño de los cargos directivos, en los últimos tres años.
	b.8 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la estructura de gobierno acorde con la complejidad de la Universidad.
	b.9 Apreciación de la comunidad universitaria acerca de la conformación y dinámica de los organismos colegiados y los procesos de toma de decisiones.
c) Existencia de una estructura de gestión acorde con la naturaleza, complejidad y tipo de institución	c.1 Información verificable sobre la existencia y aplicación de procedimientos y mecanismos de control, seguimiento y evaluación de gestión.
	c.2 Información verificable sobre los resultados de los ejercicios de auditoría interna sobre la gestión de la institución.
	c.3 Apreciación de la comunidad universitaria acerca de los mecanismos de seguimiento, evaluación y autorregulación de la gestión institucional.

d) Existencia de políticas y programas orientados a fomentar el desarrollo y promoción del personal administrativo.	d.1 Número de estudiantes matriculados en la institución / número total del personal administrativo de planta y los vinculados con contrato laboral.
	d.2 Información verificable sobre el régimen aplicado al personal administrativo, en especial, sobre los sistemas de contratación y ascenso.
	d.3 Información verificable sobre la formación y experiencia del personal que ocupa los cargos directivos.
	d.4 Información verificable sobre los criterios que orientan la asignación de funciones para el personal administrativo.
	d.5 Información verificable sobre los procedimientos y mecanismos utilizados para evaluar el desempeño del personal administrativo, en los tres últimos años.
	d.6 Información verificable sobre contenido, cobertura y continuidad de los programas para la formación del personal administrativo y su correspondencia con los objetivos institucionales.
	d.7 Apreciación del personal administrativo sobre el apoyo que ofrece la Institución para el desempeño de sus actividades laborales .
	d.8 Apreciación de los profesores y estudiantes sobre la eficiencia del personal administrativo.
Característica 25 Proceso de Comunicación Interna	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de estrategias y medios de comunicación e información adecuados al tamaño y estructura de la institución	a.1 Información verificable sobre políticas y estrategias para el manejo de la información y la comunicación.
	a.2 Información verificable sobre los medios de comunicación e información y su circulación en la institución.
	a.3 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la responsabilidad de los medios de comunicación.
	a.4 Información verificable sobre la existencia y características del funcionamiento de Intranet.
	a.5 Información verificable sobre el uso del correo electrónico por parte de la comunidad universitaria.
	a.6 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la eficiencia del servicio de correo electrónico.
	a.7 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la correspondencia de la información contenida en la página Web y el tamaño y estructura de la institución.

Factor No. 10 Recursos de Apoyo Académico y Planta Física	
Criterios: Pertinencia, coherencia, eficacia, eficiencia, transparencia, visibilidad, responsabilidad, integralidad y sostenibilidad.	
Característica 26 Recursos de Apoyo Académico.	
Aspectos	Indicadores
a) Estructura y organización de la biblioteca	a.1 Información verificable sobre la estructura, organización y servicios que presta la biblioteca de la institución.
	a.2 Información verificable sobre las características de la planta física, equipos y dotación de la biblioteca.
	a.3 Información verificable sobre redes, programas de cooperación e intercambio con otras organizaciones similares.
	a.4 Información verificable sobre la existencia de políticas y procedimientos para adquisición de material bibliográfico.
	a.5 Participación de profesores en la adquisición de material bibliográfico y de servicios de información.
	a.6 Apreciación de los profesores sobre su participación en la adquisición y actualización de material bibliográfico de la Institución.
b) Suficiencia, adecuación y actualización de material bibliográfico y de recursos de la información para apoyar el desarrollo de las actividades académicas de la institución.	b.1 Información verificable sobre material bibliográfico, documental y publicaciones seriadas disponibles físicamente en la institución: Número total de títulos y volúmenes.
	b.2 Información verificable sobre la disponibilidad de base de datos especializadas relacionadas con los programas que ofrece la institución, descripción de su funcionamiento y forma de actualización.
	b.3 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la adecuación, actualidad y suficiencia de los recursos disponibles en la biblioteca.
c) Grado de eficiencia y actualización de los sistemas de consulta bibliográfica: acceso de estudiantes, profesores e investigadores a esas fuentes.	c.1 Información verificable sobre organización y sistemas de consulta bibliográfica.
	c.2 Sistemas disponibles para la consulta de profesores y estudiantes.
	c.3 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la eficiencia de los sistemas de consulta bibliográfica física y virtual.
	c.4 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la calidad de los servicios que ofrece la biblioteca a través de los sistemas de información.
	c.5 Información verificable sobre estrategias y sistemas de alerta utilizados por la biblioteca para informar a los usuarios sobre novedades bibliográficas y de información.

d) Existencia de otras unidades de información especializadas	d.1 Número y descripción de secciones de biblioteca que ofrezcan servicios bibliográficos y de información.
	d.2 Número de títulos, volúmenes y listado de bibliografía e información de que disponen las secciones de biblioteca de departamentos, programas y extensiones.
	d.3 Apreciación de la comunidad universitaria acerca de la disponibilidad y accesibilidad de los servicios que ofrecen las bibliotecas y secciones de biblioteca en centros, extensiones, departamentos y programas.
e) Disponibilidad y calidad de los servicios bibliotecarios y de información	e.1 Estadísticas de los servicios prestados por la biblioteca y las secciones de biblioteca, en los tres últimos años: número de consultas detalladas por libros, revistas, material audiovisual, base de datos; relacionadas con el número de profesores y estudiantes.
	e.2 Información verificable sobre los horarios diarios de atención de la biblioteca y posibilidades de acceso para usuarios externos.
f) Existencia de tablas de retención documental	f.1 Normalización de los procesos de organización y análisis de los archivos.
g) Adecuación y calidad de los laboratorios y talleres para las tareas académicas de la institución	g.1 Número y capacidad de laboratorios y talleres de la institución para el desarrollo de procesos de formación, investigación e interacción social.
	g.2 Información verificable acerca de los procesos de mantenimiento de laboratorios y talleres.
	g.3 Información verificable acerca de los proyectos de reposición de materiales y equipos de laboratorios y talleres para evitar su obsolescencia; renovación y adecuación de su planta física.
	g.4 Apreciación de la comunidad universitaria y sector externo sobre la adecuación y calidad de laboratorios y talleres.
h) Adecuación y suficiencia de los recursos computacionales para las tareas académicas de la institución	h.1 Número total y destinación de salas de cómputo en la institución: descripción y dotación de salas de uso libre, salas especializadas, detalle de equipos y software disponibles.
	h.2 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la adecuación y suficiencia de los recursos computacionales para las tareas académicas de la institución.
	h.3 Información verificable sobre políticas y procedimientos, responsables y recursos para el mantenimiento y actualización de salas y equipos de cómputo.
	h.4 Número de equipos de cómputo disponibles en la institución / número de profesores tiempo completo.
	h.5 Número de estudiantes pregrado / número de equipos de cómputo disponibles en la institución.

i) Adecuación y suficiencia de redes y servicios informáticos al servicio de profesores, administrativos y estudiantes	i.1 Información verificable sobre el ancho de banda para acceso a internet, en los últimos cinco años.
	i.2 Información verificable sobre características de la Intranet.
	i.3 Información verificable sobre acceso a internet para la comunidad universitaria.
	i.4 Número de correos electrónicos de profesores asignados por la institución / número total de profesores.
	i.5 Número de correos electrónicos de estudiantes asignados por la institución / número total de estudiantes.
	i.6 Apreciación de la comunidad universitaria sobre el acceso a internet a través de las redes de la Universidad.
	i.7 Apreciación de la comunidad académica sobre la utilización de las TIC para procesos de interacción docente-estudiante.
j) Disponibilidad de recursos audiovisuales adecuados y actualizados de acuerdo con las necesidades de la institución	j.1 Número y características de los recursos y equipos de apoyo audiovisual de la institución.
	j.2 Número de espacios (aulas, auditorios, salas de juntas, etc.) dotados con recursos y equipos audiovisuales e informáticos / número total de espacios.
	j.3 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la disponibilidad y actualización de los recursos audiovisuales.
k) Adecuación de la dotación de las oficinas del personal académico y administrativo	k.1 Información verificable sobre el presupuesto de inversión dedicado a la adecuación de oficinas del personal académico y administrativo en los últimos tres años.
	k.2 Información verificable sobre el presupuesto dedicado al equipamiento de oficinas en los últimos tres años.
	k.3 Apreciación de directivos, personal administrativo y académico sobre la dotación de sus puestos de trabajo.
l) Adecuación de la infraestructura, equipos de cómputo, recursos de información y comunicación y dotación especializada para el desarrollo de programas de educación virtual.	l.1 Información verificable sobre infraestructura y recursos para la creación y puesta en marcha de programas de educación virtual.
	l.2 Apreciación de los estudiantes sobre la calidad de los servicios de apoyo mediante las TIC.
m) Presupuesto de inversión en equipos de laboratorio, bibliotecas y recursos didácticos	m.1 Información verificable sobre presupuesto asignado a dotación y mantenimiento de biblioteca, laboratorios y recursos didácticos.
	m.2 Índice de inversión bibliográfica, para los últimos tres años: total de recursos destinados a bibliografía / número total de alumnos matriculados formalmente (discriminado para toda la institución, por niveles de formación y por facultades, incluye la adquisición de libros, artículos, videos, revistas, periódicos, journals, bases de datos especializadas y similares).

Característica 27 Recursos Físicos.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de una planta física y de una dotación adecuada a las necesidades y funciones propias de una institución de educación superior	a.1 Información verificable sobre las características generales de la planta física: área total, distribución de las áreas ocupadas y libres, ubicación de sede principal y extensiones.
	a.2 Apreciación de la comunidad universitaria sobre funcionalidad de la planta física y la dotación.
	a.3 Información verificable sobre la consolidación jurídica de predios de la Universidad y de los que hace uso.
	a.4 Número de aulas, capacidad total en metros cuadrados, número de estudiantes que pueden albergar.
	a.5 Índice de capacidad: número de estudiantes / total de metros cuadrados.
b) Existencia de unidad y responsables de gestión de asuntos relacionados con la planta física	b.1 Información verificable sobre la organización, funciones y responsables de las unidades destinadas a la planeación, desarrollo, mantenimiento y distribución de espacios de planta física de la institución.
	b.2 Índice de crecimiento de la planta física en los últimos tres años.
	b.3 Documentos en los que estén consignados los planes de desarrollo de la planta física de la institución en los últimos tres años.
c) Adecuación de espacios físicos a las necesidades específicas para el desarrollo de las funciones propias de la Universidad	c.1 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la suficiencia de los espacios físicos para el desarrollo de las funciones propias de la Universidad.
d) Adecuación de instalaciones a necesidades especiales de personas con limitaciones físicas	d.1 Información verificable sobre las condiciones de acceso y espacios para personas con limitaciones físicas.

Factor No. 11 Recursos Financieros	
Criterios: Idoneidad, coherencia, eficiencia, eficacia, transparencia, universalidad, integridad y pertinencia.	
Característica 28 Fuente de Financiación y Patrimonio Institucional.	
Aspectos	Indicadores
a) Solidez de las fuentes de financiamiento	a.1 Información verificable sobre el porcentaje de la contribución del Estado al financiamiento institucional.
	a.2 Información verificable sobre el porcentaje de contribución de las matrículas al financiamiento institucional.
	a.3 Información verificable sobre otras fuentes de financiamiento y su porcentaje de contribución al financiamiento de la institución.
	a.4 Información verificable sobre el comportamiento de los ingresos en los últimos tres años.
	a.5 Información verificable sobre el porcentaje de ingresos operacionales y no operacionales.
b) Consolidación del patrimonio institucional realizado en los últimos diez años y situación financiera de los últimos cinco años.	b.1 Información verificable sobre la evolución del patrimonio en los últimos diez años, expresados en valores constantes.
	b.2 Información verificable sobre la relación entre activos y pasivos en los últimos tres años.
	b.3 Información verificable sobre el índice de endeudamiento, el manejo y servicios de la deuda en los últimos cinco años.
	b.4 Información verificable sobre el manejo del portafolio de inversiones en los últimos cinco años.
	b.5 Información verificable sobre liquidez y flujos de efectivo para atender oportunamente los compromisos institucionales.
	b.6 Incremento de la cobertura estudiantil, planta física, investigación, Bienestar Universitario/aporte de la Nación en los últimos diez años.
	b.7 Información verificable sobre depuración y ajuste de los activos fijos.
Característica 29 Gestión Financiera y Presupuestal.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de políticas y estrategias para la elaboración y seguimiento del presupuesto de inversión y de funcionamiento.	a.1 Información verificable sobre criterios y procedimientos para la elaboración del presupuesto.
	a.2 Información verificable sobre el porcentaje del presupuesto dedicado a funcionamiento e inversión, en los últimos tres años.
	a.3 Información verificable sobre criterios para la asignación de las partidas presupuestales.
	a.4 Información verificable sobre ejecuciones presupuestales durante los últimos tres años.
	a.5 Información verificable sobre el índice de ejecución presupuestal en los últimos tres años.

b) Existencia de políticas y mecanismos de evaluación financiera para las grandes áreas de desarrollo institucional y para la institución como un todo.	<p>b.1 Información verificable sobre directrices para orientar la gestión y la evaluación financiera.</p> <p>b.2 Información verificable sobre organismos, mecanismos y procedimientos para evaluar la gestión presupuestal.</p> <p>b.3 Información verificable sobre la evaluación de la Revisoría Fiscal acerca de los estados financieros de la institución.</p>
Característica 30 Presupuesto y Funciones Sustantivas.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de un presupuesto que considere los rubros correspondientes a ingresos, gastos e inversiones de acuerdo con las funciones sustantivas de la entidad	<p>a.1 Información verificable sobre la estructura del presupuesto y los criterios para organizarlo, de acuerdo con las funciones misionales.</p> <p>a.2 Información verificable sobre la relación entre el presupuesto y la planeación institucional.</p> <p>a.3 Información verificable sobre asignaciones presupuestales que incentiven la gestión por proyectos.</p> <p>a.4 Información verificable sobre la proporción del presupuesto de inversión y su distribución entre las funciones sustantivas de la Universidad, en los últimos tres años.</p> <p>a.5 Información verificable sobre la distribución y monto de las partidas destinadas a inversión, en los últimos tres años.</p> <p>a.6 Apreciación de la comunidad universitaria sobre los criterios para la distribución y ejecución presupuestal.</p>
Característica 31 Organización para el Manejo Financiero.	
Aspectos	Indicadores
a) Existencia de dependencias y personal especializado para el manejo financiero de la institución	<p>a.1 Información verificable sobre la organización de las dependencias encargadas del manejo financiero.</p> <p>a.2 Información verificable sobre el perfil de los funcionarios que laboran en las dependencias encargadas del manejo financiero.</p> <p>a.3 Información verificable sobre sistemas de información para apoyar la gestión financiera.</p> <p>a.4 Información verificable sobre normas internas para la realización de los procedimientos y trámites financieros.</p> <p>a.5 Información verificable sobre indicadores de gestión para evaluar la gestión de las dependencias financieras.</p> <p>a.6 Apreciación de la comunidad universitaria sobre la efectividad de los procedimientos y trámites financieros.</p>

Fuente: Comité Coordinador de Autoevaluación y Acreditación Institucional.

Tabla 4. Número de factores, características, aspectos e indicadores

No	Factor	Características	Aspectos	Indicadores
1	Misión y Proyecto Institucional	3	9	17
2	Estudiantes	3	12	32
3	Profesores	5	13	52
4	Procesos Académicos	2	8	31
5	Investigación	2	8	48
6	Pertinencia e Impacto Social	3	14	34
7	Autoevaluación y Autorregulación	2	5	18
8	Bienestar Institucional	3	6	20
9	Organización, Gestión y Administración	2	5	30
10	Recursos de Apoyo Académico y Planta Física	2	17	56
11	Recursos Financieros	4	6	32
	Total	31	103	370

Fuente: Comité Coordinador de Autoevaluación y Acreditación Institucional.

Tabla 5. Indicadores por tipo de instrumento de recolección de información

Resumen	
Indicadores para revisión documental	185
Indicadores para tablas	116
Indicadores para encuesta	48
Indicadores para taller	18
Indicadores para encuesta y taller	3
Total	370

Fuente: Comité Coordinador de Autoevaluación y Acreditación Institucional.

Tabla 6. Número de preguntas por instrumento

Actores	Encuestas	Talleres	Total
Administrativos	25	6	31
Docentes	39	9	48
Directivos	24	7	31
Egresados	0	9	9
Estudiantes	35	10	45
Sector Ext	0	4	4
Totales	123	45	168

Fuente: Unidad de Autoevaluación, Acreditación y Certificación.



*Campus universitario. Instalaciones Torobajo - Pasto
Archivo fotográfico: Unidad de Televisión, Universidad Nariño*

5.2 Ponderación

La ponderación de factores y características fue un ejercicio participativo, contextualizado con los referentes de Universidad del Valle, Universidad del Cauca, Universidad de Antioquia y del MEN. Para el cual se realizó un taller en el que los integrantes del CCAyAI conformaron grupos de trabajo para el análisis y ponderación de los once (11) factores de autoevaluación de acuerdo a los siguientes criterios:

- El peso relativo que tiene cada uno de los factores en el conjunto de la autoevaluación institucional, considerando la concepción de calidad establecida en los lineamientos del CNA.
- Los factores que tienen o adquieren mayor peso relativo según las tendencias nacional e internacional.
- El grado de importancia en que los factores se relacionan con el cumplimiento de las funciones misionales de docencia, investigación e interacción social consignadas en el PEI y PD de la Universidad de Nariño.
- El comportamiento de aquellos factores que presentan fortalezas en la Universidad, en relación con el mejoramiento de las condiciones de calidad.

Como referentes también se incluyeron los resultados del Modelo de indicadores de Desempeño de la Educación-MIDE¹⁷, que ubica a la Universidad de Nariño en primer lugar entre las instituciones de pregrado, y el posicionamiento de la Universidad de Nariño según indicadores nacionales e internacionales que evalúan la calidad de las instituciones de educación superior.

Posterior a este análisis, cada grupo de trabajo calificó por consenso los once (11) factores y justificó la asignación de valores porcentuales. Las ponderaciones definitivas fueron el resultado consensuado del pleno del CCAyAI y llevadas como propuesta ante el Consejo Académico que aprobó la ponderación de factores mediante Acuerdo 284 de 2015.

Posteriormente los grupos de trabajo de cada factor realizaron la ponderación por características y la sustentaron ante el pleno del CCAyAI, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 7. Ponderación de factores y características

Factor y justificación Institucional	Ponderación Factor	Característica	Ponderación Característica
1. Misión y Proyecto Institucional La Misión contemplada en los documentos marco Plan de Desarrollo y Proyecto Educativo Institucional fundamentan los principios y el devenir de la Universidad de Nariño y su compromiso con la región, estos documentos fueron construidos democrática y participativamente y constituyen una fortaleza de la Institución. La Misión y Proyecto institucional son los ejes que articulan el conjunto de factores considerados en el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.	7,0 %	1	40 %
		2	30 %
		3	30 %
2. Estudiantes Constituyen el estamento base de la Institución. En los estudiantes se concreta la formación humana, los procesos académicos, el desarrollo de la cultura y el desarrollo de la región. Los resultados del MIDE 2015 (MEN) son altamente satisfactorios en virtud a los resultados obtenidos en la dimensión de “Desempeño” en lectura crítica, razonamiento cuantitativo y competencias específicas, además por la evaluación en “relación alumno-docente” y pruebas SABER-PRO.	14,0 %	4	40 %
		5	25 %
		6	35 %
3. Profesores Promueven el desarrollo de las funciones misionales de la Universidad. En los últimos años se observa un incremento sustancial en la cualificación tanto de Maestría como de Doctorado y se dio inicio al programa de cualificación de docentes hora cátedra en maestrías y doctorados. También se destaca el reconocimiento de docentes en los ámbitos nacional e internacional, así como el manejo del inglés y la producción de artículos.	13,0 %	7	30 %
		8	15 %
		9	15 %

<p>4. Procesos Académicos</p> <p>Los procesos académicos facilitan el cumplimiento de la función misional de la institución en los componentes de docencia, investigación e interacción social. Soportan los procesos de enseñanza y aprendizaje en las distintas áreas del saber; también tiene en cuenta la planeación, ejecución y evaluación curricular en los programas académicos y las relaciones entre los distintos actores. El fortalecimiento de la flexibilidad e interdisciplinariedad curricular constituyen una oportunidad de mejoramiento.</p>	9,0 %	10	25 %
		11	15 %
		12	40 %
<p>5. Investigación</p> <p>La investigación es un eje articulador entre la docencia y la interacción social. Hace visible a la Universidad en los ámbitos nacional e internacional y promueve el desarrollo regional. La investigación en sus dos tipologías formativa y propiamente dicha involucra la participación de los estudiantes.</p>	11,0 %	13	60 %
		14	50 %
		15	50 %
<p>6. Pertinencia e Impacto Social</p> <p>La pertinencia e impacto social responden al paradigma Universidad–Región. Establece la convivencia responsable de la Universidad con la región y manifiesta la coherencia del quehacer de la Universidad con las necesidades de la región, los sujetos curriculares y la sociedad en general. Por sus logros es reconocida y acreditada por la sociedad.</p>	11,0 %	16	50 %
		17	20 %
		18	30 %
<p>7. Autoevaluación y Autorregulación</p> <p>La autoevaluación institucional y de programas adquiere la connotación de proceso permanente de reflexión, análisis y autocrítica, orientado al mejoramiento institucional de las funciones de docencia, investigación e interacción social. La creación del Sistema de Autoevaluación, Acreditación y Certificación de la Universidad fortalece estos procesos a nivel institucional.</p>	7,5 %	19	60 %
		20	40 %

8. Bienestar Institucional Propende por el mejoramiento de las condiciones de vida y, en general, del buen vivir de la comunidad universitaria. Este factor fue resaltado como una fortaleza de la universidad por parte de los consejeros del CNA. Es estratégico para lograr la retención de los estudiantes en el sistema.	8,0 %	21	30 %
		22	30 %
		23	40 %
9. Organización, Gestión y Administración La Organización, Gestión y Administración de la Institución son reconocidas por parte La comunidad universitaria y la sociedad y contribuyen al cumplimiento de la Misión en función de los principios consignados en los documentos marcos PD y PEI.	6,0 %	24	60 %
		25	40 %
10. Recursos de Apoyo Académico y Planta Física Constituyen un componen sustancial para la interacción académica, investigativa, cultural, de bienestar institucional, social y administrativa de la comunidad universitaria. En el PD se contempla la modernización de la infraestructura y demás recursos de apoyo académico en las diferentes instalaciones en Pasto, Tumaco, Ipiales y Túquerres.	7,0 %	26	60 %
		27	40 %
11. Recursos Financieros Facilitan el desarrollo de la docencia, la investigación y la interacción social, soportan los procesos de modernización y ampliación de cobertura y su manejo reflejan un alto sentido de la responsabilidad fiscal.	6,5 %	28	25 %
		29	25 %
		30	25 %
		31	25 %
Total	100		

Fuente: Unidad de Autoevaluación, Acreditación y Certificación.

5.3 Recolección de la información

En esta etapa del proceso se aplicaron los instrumentos de recolección de información establecidos en la MAIN y aprobados por el CCAyAI.

Instrumentos de recolección de información:

- **Encuesta:** los indicadores que conducen a encuestas son aquellos que hacen referencia a la obtención de información, en un tema particular, a través de apreciaciones de la comunidad universitaria. Fue aplicada a docentes, estudiantes, personal administrativo y personal directivo.
- **Taller:** Los indicadores que conducen a talleres son aquellos que hacen referencia a la obtención de información a través de apreciaciones de la comunidad universitaria y del sector externo, en un tema particular que se caracteriza por su nivel de complejidad y la necesidad de recurrir a información complementaria y la importancia de que las respuestas sean producto de un consenso y opinión. Este instrumento se aplicó a estudiantes, docentes, directivos, administrativos, egresados y sector externo.

En esta etapa del proceso se aplicaron los instrumentos de recolección de información establecidos en la MAIN y aprobados por el CCAyAI.

Instrumentos de recolección de información:

- **Encuesta:** los indicadores que conducen a encuestas son aquellos que hacen referencia a la obtención de información, en un tema particular, a través de apreciaciones de la comunidad universitaria. Fue aplicada a docentes, estudiantes, personal administrativo y personal directivo.
- **Taller:** Los indicadores que conducen a talleres son aquellos que hacen referencia a la obtención de información a través de apreciaciones de la comunidad universitaria y del sector externo, en un tema particular que se caracteriza por su nivel de complejidad y la necesidad de recurrir a información complementaria y la importancia de que las respuestas sean producto de un consenso y opinión. Este instrumento se aplicó a estudiantes, docentes, directivos, administrativos, egresados y sector externo.
- **Revisión documental y estadística:** Los indicadores que conducen a revisión documental e información estadística corresponden a información normativa, de planeación, ejecutiva y operativa de la Institución provista por las diferentes instancias de la organización de los sistemas de información y del SIGC.

5.4 Participantes

- **Docentes:** Toda persona nombrada, contratada o vinculada por resolución, para la realización de actividades de docencia, investigación o de extensión de la Universidad de Nariño.
- **Estudiantes:** Para la aplicación de la encuesta se consideró a los estudiantes de pregrado matriculados entre tercero y octavo semestre, durante el segundo periodo B-2015 y a la totalidad de estudiantes de postgrado en la Universidad de Nariño.
- **Administrativos:** Comprende el conjunto de trabajadores oficiales y empleados públicos administrativos activos, responsables de la ejecución de todos los procesos de apoyo de la Universidad de Nariño.
- **Directivos:** Para este proceso se denominó directivos a los miembros del Consejo Académico, los miembros de la Dirección Central, Decanos, Directores de Departamento, Coordinadores de Posgrado, Directores de Centros de Investigación y Jefes de Dependencias.
- **Egresados:** Son personas que culminaron sus estudios de educación superior a nivel de pregrado o posgrado en la Universidad de Nariño en los últimos años.
- **Representantes del sector externo:** Son empleadores del sector público o privado quienes hayan tenido, en los últimos ocho años egresados o estudiantes en práctica de la Universidad de Nariño, los cuales fueron responsables o supervisores directos de ellos.

5.5 Diseño de instrumentos

La etapa de diseño tuvo como objetivo generar los instrumentos de recolección de información para ser aplicados a los diferentes actores del proceso. Se realizaron las siguientes actividades:

5.5.1 Diseño de talleres y encuestas

Con base en los desarrollos previos de la MAIN, el CCAyAI diseñó los talleres y encuestas teniendo como referentes los indicadores previamente validados.

5.5.2 Diseño de la muestra

5.5.2.1 Proceso de muestreo para talleres

Para la aplicación de los talleres se realizó la siguiente selección:

- **Administrativos:** Para el personal de carrera, OPS y oficiales de contrato se hizo una convocatoria abierta para que todos pudieran participar.
- **Directivos:** Se convocó a todos los decanos, directores de departamento, jefes de dependencias, directores de centros, coordinadores de posgrados, directores de dependencias y asesores.
- **Docentes:** Por cada programa académico se determinó un número de 5 docentes y en modalidad virtual 1 por cada programa, obteniendo así 199 participantes.
- **Egresados:** Se tomó el mismo criterio para la selección de los docentes para los egresados de los programas de pregrado y posgrado.
- **Estudiantes:** Para pregrado se consideraron las once (11) facultades incluyendo la modalidad virtual, de las cuales se eligieron 10 estudiantes por cada programa académico presencial y dos (2) estudiantes de programas de modalidad virtual, para un total de 400 estudiantes.

Para los estudiantes de posgrado se tuvieron en cuenta las especializaciones, maestrías y doctorados propios de la Universidad de Nariño de los cuales se eligió un estudiante por cada uno para un total de 22.

- **Sector Externo:** Se eligieron diez (10) representantes por facultad y cinco (5) de la modalidad virtual.

Para las extensiones se convocó 14 representantes para la aplicación de talleres a directivos, administrativos, egresados y sector externo. La participación en los talleres fue abierta a toda la comunidad universitaria.

5.5.2.2 Proceso de muestreo para la encuesta

La muestra de las encuestas se diseñó en base a una población definida y un proceso de selección.

Definición de poblaciones dentro de la comunidad univesitaria:

- **Estudiantes:** estratificada por nivel: Pregrado y posgrado
- **Docentes:** Tiempo completo y hora cátedra
- **Directivos**
- **Personal Administrativo:** Trabajadores de carrera, OPS y Trabajadores oficiales de contrato.

Proceso de selección mediante proceso de muestreo probabilístico:

- **Estudiantes:** Mediante un muestreo estratificado con afijación proporcional al tamaño de cada subpoblación (pregrado, postgrado).
- **Docentes:** Se aplicó un muestreo aleatorio simple (MAS).
- **Directivos:** Se realizó un censo en consideración al tamaño poblacional.
- **Personal administrativo:** Se utilizó un muestreo aleatorio simple (MAS).

Se tomó como marco muestral las bases de datos de las oficinas de Recursos Humanos y de OCARA.

Con los parámetros de muestreo señalados en la tabla adjunta se calculó los tamaños de muestra, utilizando la siguiente expresión estadística:

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)} \left(\frac{1}{TNR}\right);$$

Donde:

- **N** = tamaño de la población
- **Z** = factor de confiabilidad = 1,96 (95% de confiabilidad)
- **p** = proporción asumida de casos con respuesta de interés = 0,50
- **1-p** = proporción asumida de casos sin respuesta de interés = 0,50
- **e** = margen de error asumido
- **TNR** = tasa de no respuesta

Tabla 8. Distribución de la muestra estudio con los parámetros correspondientes

Población		T. Población	Confiabilidad	Error	TNR	T. Muestra
Estudiantes	Pregrado	4.450				580
	Posgrado	368				48
	Total	4.818	95%	4%	15%	628
Docentes		644	95%	5%	10%	268
Directivos		61	100%	0	0	61
Personal Administrativo		580	95%	5%	74%	322

Fuente: Unidad de Autoevaluación, Acreditación y Certificación.

5.5.2.3 Sistematización de la información (resumen de muestras)

Tabla 9. Poblaciones y muestras para encuestas

Actor	Población encuestas	Muestra
Administrativos	568	322
Directivos	61	61
Docentes	644	268
Estudiantes	4818	628

Fuente: Unidad de Autoevaluación, Acreditación y Certificación.

Tabla 10. Representantes para talleres

Actor	Cantidad
Administrativos	Abierto
Directivos	61
Docentes	199
Egresados	199
Estudiantes pregrado	400
Estudiantes posgrado	22
Sector Externo	115

Fuente: Unidad de Autoevaluación, Acreditación y Certificación.

Tabla 11. Representantes en extensiones

Extensión	Administrativos	Directivos	Egresados	Sector Externo	Total
Ipiiales	3	1	5	5	14
Tumaco	3	1	5	5	14
Túquerres	3	1	5	5	14

Fuente: Unidad de Autoevaluación, Acreditación y Certificación.

5.5.2.4 Desarrollo de software para recolección y procesamiento de datos

Se desarrolló e implementó una aplicación web, como herramienta para la recolección de datos. Como referente se utilizó el programa que soporta los procesos de autoevaluación de programas de pregrado de Ingeniería de Sistemas y Medicina. El software fue diseñado por el Ingeniero Luis Obeymar Estrada Sapuyes y desarrollado con su asesoría por el Ingeniero Jhon Alexander Chapid.

Este es un aplicativo flexible desarrollado con software libre, para ello se hizo uso de herramientas tales como: lenguajes de programación (PHP, Java Script, HMTL 5 y CSS); sistemas gestores de bases de datos como POSTGRES SQL; entornos de desarrollo como NETBEANS; y servicios web como el Apache. Todos los recursos en sus últimas versiones. La infraestructura tecnológica es soportada por un equipo servidor de alto rendimiento gestionado por el programa de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Nariño, instalado físicamente en el Centro de Servicios de la Universidad de Nariño.

Este aplicativo funciona en una arquitectura cliente-servidor, el cual permite el acceso a tres roles de usuarios con funciones claramente definidas, entre ellos el usuario administrador que tiene control total sobre la configuración del sistema, el usuario Institución que puede configurar y ver el estado del proceso vigente de autoevaluación y el usuario actor que tiene a su disposición los IRD para ser respondidos. El sistema se divide en los siguientes módulos:

- **Módulo de esquema de lineamientos del CNA:** Permite gestionar el esquema de Lineamientos de Autoevaluación, siendo flexible al cambio de reglamentación por parte del CNA. Dicho sistema cuenta con un banco de Factores, Características y Aspectos e indicadores a evaluar, cuyos contenidos son gestionados por el administrador del sistema, permitiendo mantener el registro histórico, consecuentemente garantiza que por cada nuevo proceso que se aborde, se habilitará la malla de autoevaluación acorde con los lineamientos vigentes, de manera que si la norma cambia permite actualizar el estado a los aspectos a evaluar a los lineamientos que proponga el CNA.
- **Módulo de seguridad de acceso a la información:** Administrar las funcionalidades de acceso a los diferentes roles de usuario (Administrador Institución y Actores).

- **Módulo de esquema de herramientas de autoevaluación:** Gestiona los instrumentos de Autoevaluación que son utilizados en los distintos modelos (talleres, encuestas, escalas, tipo de actor, nombre de programa). El sistema tiene un banco de preguntas gestionadas por el administrador del proceso de autoevaluación de acuerdo a cada aspecto a evaluar, las cuales solo serán habilitadas o deshabilitadas según el instrumento. Cuando el usuario Institución pasa a la etapa de diseño de encuestas y talleres, el sistema da la opción de seleccionar las preguntas del banco preestablecido, y a partir de éste se las crea, modifica o elimina.
- **Módulo del modelo de autoevaluación:** Permite gestionar el esquema de autoevaluación que se debe aplicar para cada factor, característica y aspecto a evaluar. Permite establecer la manera como se recogerá información y como se evaluará cada elemento. Esta actividad se realiza al iniciar cada proceso de autoevaluación y de ser necesario se permite su modificación, si el proceso de autoevaluación aún no ha finalizado. Además si la Institución lo considera, puede copiar información desde una autoevaluación anterior. También incluye la gestión del historial de autoevaluaciones anteriores. El sistema ofrece también un histórico de autoevaluaciones, donde se visualiza los resultados de los procesos evaluativos anteriores, las evidencias documentales utilizadas, las preguntas de las encuestas y talleres, los resultados obtenidos por aspecto a evaluar, característica o factor, de esta manera se facilita el análisis al evaluador dándole la posibilidad de repasar su proceso y evolución respecto a autoevaluaciones anteriores.
- **Módulo para recolectar datos y obtener resultados:** Permite gestionar el banco de los instrumentos de recolección de datos (encuestas y talleres), y crear las plantillas de encuestas y talleres. Se configura el proceso de conteo de respuestas para obtener los resultados de cada encuesta y taller. Además se establece los criterios para subir las bases de datos de los actores que responderán las encuestas y talleres. El sistema realiza el conteo respectivo, y arroja estadísticas de resultado por factor, característica o indicador, a las que posteriormente acorde a una tabla de ponderaciones suministrada, se aplica técnicas cuantitativas que establezcan un resultado numérico acorde a la escala seleccionada, el cual es el resultado de la autoevaluación que permite analizar y determinar el estado actual de la Institución.
- **Módulo para adjuntar documentación:** Permite adjuntar la documentación relacionada y valorarla de acuerdo al nivel de pertinencia del aspecto a evaluar. El sistema cuenta con un banco de documentos donde reposan las evidencias documentales necesarias para soportar los aspectos a evaluar que así lo requieran.
- **Módulo de ponderación:** Permite gestionar el modelo de ponderaciones y gradaciones por factor y característica, dicho modelo constituye también el modelo de metas ideales si la Institución así lo requiere.

- **Módulo para analizar la autoevaluación:** Permite dar soporte al análisis de los resultados obtenidos a lo largo del proceso de autoevaluación, facilitando al evaluador mediante el histórico de autoevaluaciones, los resultados anteriores con el fin de revisar su evolución.

5.6 Validación de Talleres y Encuestas

El Comité Ejecutivo realizó la validación de los instrumentos y metodología del proceso de autoevaluación con los pares colaborativos Dra. María Clara Tovar de la Universidad del Valle y Dr. Álvaro Hurtado de la Universidad del Cauca.

5.6.1 Prueba Piloto

Se aplicó en el Programa de Biología de la Universidad de Nariño. La población se distribuyó de la siguiente manera:

1. Encuestas:

- a. 10 Estudiantes por semestre excluyendo los semestres primero, segundo, noveno y décimo.
- b. 40% de los docentes incluyendo un 50% de docentes tiempo completo y un 50% de docentes de hora cátedra.

2. Talleres:

- a. Dos mesas de 5 estudiantes seleccionados por el programa.
- b. Una mesa de 5 participantes entre directivos, Jefes de oficina de servicios, empleados y trabajadores.
- c. Una mesa de 5 docentes de tiempo completo y hora cátedra.
- d. Una mesa con 3 egresados y 2 empleadores.

Después de la aplicación de la prueba piloto de encuestas y talleres se efectuaron los ajustes correspondientes.

5.6.2 Intervalos de valoración y escalas

Para valorar los resultados y emitir los juicios valorativos producto de la aplicación de los instrumentos de recolección de información, se estableció previamente el sistema de conversión de las escalas cualitativas a cuantitativas para presentar un resultado numérico así:

Tabla 12. Categoría e intervalo de calificación

Grado de cumplimiento	Intervalo de calificación
Plenamente	[85 – 100]
Alto Grado	[70 – 84]
Aceptable	[50 – 69]
Deficiente	[0 – 49]

Fuente: Comité Coordinador de Autoevaluación y Acreditación Institucional.

Escala Likert: Tienen cinco categorías de respuesta, dos niveles positivos (A y B), uno intermedio (C), uno negativo (D) y uno que actúa como filtro de población según el contexto del indicador que no representa ningún valor para la evaluación (E), así:

Tabla 13. Escala Likert- grupo 1

Escalas	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 1	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	No sabe / No responde

Fuente: Comité Coordinador de Autoevaluación Acreditación Institucional.

Tabla 14. Escala Likert - grupo 2

Escalas	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 2	Excelente	Bueno(a)	Regular	Malo(a)	No sabe / No responde

Fuente: Comité Coordinador de Autoevaluación y Acreditación Institucional.

Tabla 15. Escala Likert - grupo 3

Escalas	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 3	Muy adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	Inadecuada	No sabe / No responde

Fuente: Comité Coordinador de Autoevaluación y Acreditación Institucional.

5.7 Recolección y procesamiento de Información

5.7.1 Aplicación de instrumentos de recolección de información

Para la recolección de información mediante talleres se procedió a la socialización del proceso de autoevaluación que incluyó los siguientes aspectos:

- Consideraciones sobre acreditación
- Presentación sobre aspectos generales de la Universidad de Nariño
- Presentación del video institucional en el marco del proceso de autoevaluación
- Presentación sobre metodología del taller
- Sesión de preguntas y respuestas
- Desarrollo del taller para estudiantes, docentes, egresados, sector externo y administrativos.
- Conformación de mesas de trabajo de carácter interdisciplinario, y nombramiento de un relator por mesa y entrega de material de trabajo (formatos, instructivo y documentos institucionales).
- Entrega de formatos diligenciados a los monitores y registro de datos en el sistema informático.

La aplicación de talleres se realizó de acuerdo con los parámetros preestablecidos y contó con el acompañamiento permanente del Comité Ejecutivo de Autoevaluación.

Para la recolección de información mediante encuestas, se procedió a determinar la muestra estadística para la elaboración de listados de estudiantes, docentes, administrativos y directivos. Los listados se difundieron a través de correo institucional, correo electrónico personal, cartelera y el sitio web de acreditación. El diligenciamiento de la encuesta se realizó de manera virtual en el sistema informático.

Tabla 16. Instrumentos aplicados

Instrumento	Aplicado a	Total
Encuestas	Estudiantes	550
	Administrativos	284
	Docentes	236
	Directivos	57
Total Encuestas Aplicadas		1.127
Talleres	Estudiantes Pregrado	521
	Docentes	241
	Sector Externo	88
	Egresados	85
	Administrativos	44
	Directivos	42
	Estudiantes Postgrado	27
Total talleres aplicados		1.048

Fuente: Unidad de Autoevaluación, Acreditación y Certificación.

5.7.2 Procesamiento de datos

Para determinar el grado de cumplimiento de las encuestas y talleres, se procedió de la siguiente manera:

- La “Participación de cálculo” (P) es la cantidad de respuestas por ítem menos la cantidad de “No sabe / No responde” en ese ítem.
- La “Escala de valoración” es la establecida en los “intervalos de valoración y escalas” como se puede apreciar en las tablas 13, 14 y 15.
- La “Valoración ponderada” es el resultado de multiplicar la cantidad de respuestas de un ítem en la escala correspondiente por el valor máximo del “intervalo de calificación” (ver tabla 12) y dividirlo entre P (Participación de cálculo).
- Para determinar el “Grado de cumplimiento” del indicador, se suman los valores resultantes de la “Valoración ponderada”. En el caso de que se tengan más de un ítem y participen más de un actor (ver tablas 9 y 10) por indicador, se promedia los “Grados de cumplimiento” por ítem y por actor. Al terminar, el resultado numérico final se lo busca en el rango correspondiente al intervalo de calificación (ver tabla 12) y se determina el valor cualitativo.

Tabla 17. Valoración ponderada por ítem.

Escala de Valoraciones (cantidad)	Valoración ponderada
A= Totalmente de acuerdo o Excelente o Muy adecuada	$(A * 100) / P$
B= De acuerdo o Bueno o Adecuada	$(B * 84) / P$
C= Parcialmente de acuerdo o Regular o Poco adecuada	$(C * 69) / P$
D= En desacuerdo o Malo o Inadecuada	$(D * 49) / P$
Grado de cumplimiento	Sumatoria()

Fuente: Comité Coordinador de Autoevaluación y Acreditación Institucional.



Fachada, Teatro Imperial - Pasto
Archivo fotográfico: Unidad de Televisión, Universidad Nariño

6. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

El análisis de la información documental, estadística, de percepciones de encuestas y talleres se realizó de manera integral y participativa a través de los grupos de trabajo responsables de cada Factor. El Comité Ejecutivo de Autoevaluación acompañó el proceso y recomendó para la presentación de los informes analíticos, tomar como referencia el documento “Guía de presentación de informe final” del CNA¹⁸. Este proceso se desarrolló en tres momentos que se relacionan a continuación:

6.1 Análisis por indicadores

El grupo responsable de cada factor analizó las evidencias recolectadas en el proceso de Autoevaluación Institucional, considerando los indicadores por cada aspecto contemplados en la MAIN, que condujo a juicios valorativos de carácter cualitativo y cuantitativo, además permitió la elaboración del Documento A. Este documento se estructuró teniendo en cuenta: las fuentes documentales, las evidencias, la valoración y las oportunidades de mejoramiento.

6.2 Análisis por aspectos

El análisis por aspectos condujo a la estructuración del Documento B y constituye una síntesis, abstrayendo del análisis de indicadores (Documento A) lo esencial y más relevante de acuerdo a la pertinencia de cada aspecto. Este momento incluye análisis y juicio valorativo de los aspectos de cada una de las características y un resumen de oportunidades y acciones de mejora.

6.3 Análisis por características y factor

El análisis de las características recogió y sintetizó los documentos A y B, para la elaboración del Documento C. En esta etapa del proceso el documento recoge los juicios y valoración definitiva de cada característica y factor correspondiente de acuerdo con la ponderación, para el análisis, el grupo responsable seleccionó los criterios de calidad recomendados por el CNA¹⁹. El documento incluye análisis por característica, valoración, análisis de cumplimiento del factor, oportunidad de mejora, objetivo a alcanzar, plazo y estrategias propuestas.

Los documentos A y B derivados de este análisis, fueron socializados por parte de los grupos responsables ante el Comité de Autoevaluación y el Documento C fue validado por el pleno del CCAyAI y revisados de manera conjunta con los pares colaborativos de las Universidades del Valle y Cauca.

La compilación de los documentos C de los factores, permitió la elaboración del Informe síntesis de Autoevaluación Institucional, que fue presentado a consideración de los consejos Académico y Superior para con su aval consolidar el documento maestro.

7. RESULTADOS

La valoración integral del proceso de Autoevaluación Institucional de la Universidad de Nariño fue de 90, que equivale a una calificación de cumplimiento pleno. En la siguiente tabla se detalla los valores de cumplimiento cualitativo, ponderación y ponderado por factores.

Tabla 18. Cumplimiento y resultado ponderado por factores y cumplimiento global

Factor	Cumplimiento		Ponderación	Resultado Ponderado
	Cuantitativo	Cualitativo		
1. Misión y Proyecto Institucional	97	Pleno	7,0	6,8
2. Estudiantes	93	Pleno	14,0	13,0
3. Profesores	85	Pleno	13,0	11,1
4. Procesos Académicos	92	Pleno	9,0	8,3
5. Investigación	83	Alto Grado	11,0	9,1
6. Pertinencia e Impacto Social	83	Alto Grado	11,0	9,1
7. Autoevaluación y Autorregulación	93	Pleno	7,5	7,0
8. Bienestar Institucional	93	Pleno	8,0	7,4
9. Organización, Gestión y Administración	93	Pleno	6,0	5,6
10. Recursos de Apoyo Académico y Planta Física	94	Pleno	7,0	6,6
11. Recursos Financieros	92	Pleno	6,5	6,0
Cumplimiento global de la Autoevaluación		Pleno		90

Fuente: Comité Coordinador de Autoevaluación y Acreditación Institucional.

8. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LOS RESULTADOS

Para el proceso de Autoevaluación Institucional con fines de Acreditación, se diseñó un Plan de Comunicaciones para facilitar la interrelación de sus actores e informar sobre los avances a la comunidad universitaria y sociedad en general.

EL Plan dispone de espacios y herramientas comunicativas donde se visibilizan acciones

pertinentes por y para la Universidad, como: acontecimientos académicos, administrativos, sociales y culturales, y así promover la democracia y la autonomía Institucional. Garantiza que todos los actores de la comunidad universitaria y comunidad general, dispongan de la información necesaria que permita conocer el alcance, contenido, implicación y beneficio del proceso de autoevaluación con fines de Acreditación Institucional.

Este Plan diseñado mediante una planificación estratégica contempla las siguientes fases:

- **Fase I - Sensibilización:** Se llevó a cabo con la participación de la comunidad universitaria en los municipios donde hace presencia la Institución. Permitted informar los alcances del proceso de autoevaluación con fines de acreditación institucional.
- **Fase II - Apropiación:** Permitted a la comunidad académica asimilar, acoger y participar en el proceso de autoevaluación, mediante la realización de eventos académicos académicos como: seminarios, conferencias, talleres y debates.
- **Fase III – Posicionamiento y mantenimiento de la comunicación:** Esta fase será permanente y contribuirá al fortalecimiento de la cultura de la autoevaluación y autorregulación. Busca afirmar la apropiación de los resultados y el compromiso de los estamentos universitarios con el plan de mejoramiento.

8.1 Ejes de comunicación

Los ejes de comunicación interna y externa conforman los pilares de la estrategia de divulgación y buscan la adecuación coherente de las actividades y herramientas de comunicación para alcanzar los objetivos en el proceso de autoevaluación.

8.1.1 Eje de comunicación interna

- **Personal Administrativo:** Empleados de la Universidad de Nariño: directivas, funcionarios, trabajadores y servicios de apoyo.
- **Estudiantes:** De pregrado y postgrado de la Universidad de Nariño en la ciudad de Pasto y las extensiones de los municipios de Túquerres, Ipiales y Tumaco.
- **Docentes:** Profesores de tiempo completo, tiempo completo ocasional, hora cátedra y servicios prestados de la Universidad de Nariño en la ciudad de Pasto y las extensiones de los municipios de Túquerres, Ipiales y Tumaco.

8.1.2 Eje de comunicación externa

- **Comunidad en General.**
- **Egresados**
- **Empresarios**
- **Entidades gubernamentales**

Estos dos ejes de actuación conforman los pilares de la estrategia de comunicación y buscan la adecuación coherente de las actividades y herramientas de comunicación para alcanzar los diferentes objetivos y actores en el proceso de autoevaluación.



*Instalaciones posgrados VIPRI - Pasto
Archivo fotográfico: Unidad de Televisión, Universidad Nariño*

REFERENCIAS

1. UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Acuerdo 011 de 2003 Consejo Superior. [en línea]<<http://acreditacion.udenar.edu.co/wp-content/uploads/2014/11/Acuerdo-011-de-2003.pdf>> [citado el 15 de febrero del 2016]
2. CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACION - ASCUN 2006. Indicadores para la Autoevaluación con Fines de Acreditacion Institucional, Segunda edición [en línea]<http://www.cna.gov.co/1741/articles-186376_indi_acreinstit.pdf> [citado el 15 de febrero del 2016]
3. UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Acuerdo 043 de 1998. Plan Marco de Desarrollo Institucional Universitario [en línea] < <http://www.udenar.edu.co/secretaria/Institucional.pdf>> [citado 15 de febrero del 2016]
4. UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Acuerdo 069 de 2015 Consejo Superior, [en línea]<http://secretariageneral.udenar.edu.co/?wpfb_dl=2511> [citado el 17 de febrero del 2016]
5. GOBERNACION DE NARIÑO, Decreto Numero 049 de 1904. [en línea] <<http://secretariageneral.udenar.edu.co/archivos/DECRETO-049-DE-1904.pdf>> [citado el 17 de febrero del 2016]
6. CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA 1991, p.36 [en línea]<<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/10228/1547471/CONSTITUCION-Interiores.pdf/8b580886-d987-4668-a7a8-53f026f0f3a2>> [citado el 17 de febrero del 2016]
7. CONGRESO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA ,Ley 30 de 1992 [en línea]<http://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_ley_3092.pdf> [citado el 18 de febrero del 2016]
8. UNIVERSIDAD DE NARIÑO, Acuerdo 194 de 1993 Consejo Superior, [en línea] <<http://www.udenar.edu.co/secretaria/general2.pdf>> [citado el 18 de febrero del 2016]
9. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, Decreto 2904 de 1994 [en línea]<http://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_D2904.pdf> [citado el 24 de febrero del 2016]
10. CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR. Acuerdos 04 y 06 de 1995 del CESU [en línea]<<http://www.mineducacion.gov.co/CNA/1741/article-187305.html>> [citado el 24 de febrero del 2016]
11. UNIVERSIDAD DE NARIÑO, Acuerdo 108 de 2008 Consejo Superior [en línea]<<http://secretariageneral.udenar.edu.co/wp-content/uploads/2011/09/plan-desarrollo-2008-2020.pdf>> [citado el 2 de marzo del 2016]

12. UNIVERSIDAD DE NARIÑO, Acuerdo 035 de 2013 Consejo Superior [en línea]<<http://secretariageneral.udenar.edu.co/archivos/035-PEI.pdf>> [citado el 2 de marzo del 2016]
13. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Decreto 1075 de 2015, [en línea]<http://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-353594_recurso_1.pdf> [citado el 4 de marzo del 2016]
14. CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACION [en línea]<<http://acreditacion.udenar.edu.co/wp-content/uploads/2014/12/Oficio-1482-CNA.pdf>> [citado el 4 de marzo del 2016]
15. UNIVERSIDAD DE NARIÑO, Acuerdo 186 de 2014 Consejo Académico p.1 [en línea]<<http://acreditacion.udenar.edu.co/wp-content/uploads/2014/11/Acuerdo-186-de-2014.pdf>> [citado el 7 de marzo del 2016]
16. UNIVERSIDAD DE NARIÑO, Acuerdo 062 de 2015 Consejo Superior, p1 [en línea]<<http://acreditacion.udenar.edu.co/wp-content/uploads/2015/09/062-Plan-de-Mejoramiento.pdf>> [citado el 7 de marzo del 2016]
17. COLOMBIA APRENDE, Modelo de Indicadores del Desempeño de la Educación [en línea]<<http://www.colombiaprende.edu.co/html/micrositios/1752/w3-article-351838.html>> [citado el 9 de marzo del 2016]
18. UNIVERSIDAD DE NARIÑO, Acuerdo 284 de 2015 Consejo Académico [en línea]<<http://acreditacion.udenar.edu.co/wp-content/uploads/2016/02/Acuerdo-284-21-octubre-2015-Ponderaci%C3%B3n.pdf>> [citado el 9 de marzo del 2016]
19. CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACION, Orientaciones para la Presentación del Informe de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional [en línea]< http://www.cna.gov.co/1741/articles-186376_Ori_pres_infor_AE_Acred_Inst.pdf> [citado el 9 de marzo del 2016]

Anexo 1 - Guía e instrumento para la aplicación del taller de autoevaluación institucional

La introducción, objetivos, metodología y los pasos a seguir fueron similares para todos los estamentos.

Introducción

La Universidad de Nariño viene adelantando el proceso de Autoevaluación con base en los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA). Dicho proceso es de vital importancia para nuestra Institución toda vez, que se ajusta a las políticas nacionales en relación a la calidad de la educación y la acreditación institucional.

Con el fin de obtener información para estos fines, es importante la participación de todos los estamentos universitarios en la modalidad de Taller, la cual se aplicará a docentes, estudiantes, directivos, administrativos, egresados y sector externo.

Esta información será utilizada en el proceso de autoevaluación, reservando la identidad de los participantes.

Objetivo

Conocer y analizar la percepción de los estudiantes de la Universidad de Nariño, sobre algunos indicadores de calidad que por su complejidad requieren de un análisis grupal (taller).

Metodología

Para resolver adecuadamente el formulario que hace parte del taller, es necesario que los participantes asistan a una inducción previa. En este caso la inducción incluye: Presentación del proceso de autoevaluación con fines de acreditación institucional, video institucional y presentación de aspectos generales de la Universidad de Nariño.

El Formulario contiene 16 ítems de temas específicos que se presentan como afirmación o pregunta, donde es importante el análisis consensuado de los participantes.

Pasos a seguir:

Conformar una mesa de trabajo de máximo seis (6) participantes, entre las cuales se debe designar un moderador quien se encargará de orientar la participación y el manejo de los tiempos, y un relator que diligenciará el formulario a partir de las intervenciones de los participantes.

En la mesa de trabajo se debe realizar una lectura y análisis consensuado de cada una de las afirmaciones o preguntas del formulario del taller.

En cada ítem se debe marcar con lápiz la opción elegida por el grupo de acuerdo a la escala correspondiente, y expresar por escrito la justificación a la respuesta seleccionada.

Una vez diligenciado el formulario del taller, favor entregarlo al personal de apoyo a la actividad.

La Universidad de Nariño agradece su participación activa y objetiva en el desarrollo de este taller, en el marco del proceso de la Autoevaluación con fines de Acreditación Institucional.

Anexo 2. Formulario del taller – estudiantes

1	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No Saben
1.1.a.3.a	La correspondencia entre la misión y la tradición institucional es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Justificación:						

2	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No Saben
1.1.a.3.b	La correspondencia entre la misión y la naturaleza de la institución es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Justificación:						

3	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No Saben
1.1.b.2	Las actividades que desarrolla la Universidad en torno al conocimiento de los postulados de la misión y el Proyecto Educativo Institucional - PEI son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Justificación:						

4	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
2.4.b.4.a	La participación estudiantil en actividades académicas (organismos colegiados, comités, consejos, asambleas, organizaciones estudiantiles, prácticas académicas y otras) , es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

5	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
2.4.b.4.b	La participación estudiantil en actividades investigativas (generación de proyectos, semilleros, participación en grupos y centros de investigación), es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

6	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
2.4.b.4.c	La participación estudiantil en actividades de interacción social (proyectos de investigación, observatorios, asesorías, consultorios jurídicos, entre otros), es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

7	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
2.4.b.4.d	La participación estudiantil en actividades de Bienestar Universitario (Deportes, cultura, actividades lúdicos-recreativas, entre otras), es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

8	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado	No saben
3.8.b.4	Los niveles de formación de los profesores para atender los requerimientos de docencia, investigación e interacción social, planteados en el PEI son:	0	0	0	0	0
Justificación:						

9	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	Inadecuada	No Saben
4.12.c.4.a	La flexibilidad curricular en la Universidad de Nariño es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

10	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	Inadecuada	No Saben
4.12.c.4.b	La interdisciplinariedad en la Universidad de Nariño es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

11	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No Saben
4.13.a.3.a	La calidad de los programas académicos de la Universidad de Nariño es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

12	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	Inadecuada	No Saben
4.13.a.3.b	La pertinencia de los programas académicos de la Universidad de Nariño es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

13	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	Inadecuada	No Saben
5.14.b.2	La contribución de la participación en actividades de investigación formativa al proceso de la formación profesional es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

14	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuados	Adecuados	Poco Adecuados	Inadecuados	No Saben
5.14.c.3	Los apoyos institucionales para el desarrollo de la investigación formativa son:	0	0	0	0	0
Justificación:						

15	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado	No saben
9.24.a.3	La estructura organizacional de la Universidad, respecto a la naturaleza, tamaño, dinámica y complejidad de la institución es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

16	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuados	Adecuados	Poco Adecuados	Inadecuados	No saben
9.24.c.3	Los mecanismos de seguimiento, evaluación y autorregulación de la gestión institucional son:	0	0	0	0	0
Justificación:						

Septiembre de 2015

Anexo 3. Formulario del taller – docentes

1	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
1.1.a.3.a	La correspondencia entre la misión y la tradición institucional es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

2	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
1.1.a.3.b	La correspondencia entre la misión y la naturaleza de la institución es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

3	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buenas	Regulares	Deficientes	No saben
1.1.b.2	Las actividades que desarrolla la Universidad en torno al conocimiento de los postulados de la misión y el Proyecto Educativo Institucional - PEI son:	0	0	0	0	0
Justificación:						

4	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
2.4.b.4.a	La participación estudiantil en actividades académicas (organismos colegiados, comités, consejos, asambleas, organizaciones estudiantiles, prácticas académicas y otras) , es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

5	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
2.4.b.4.b	La participación estudiantil en actividades investigativas (generación de proyectos, semilleros, participación en grupos y centros de investigación), es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

6	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
2.4.b.4.c	La participación estudiantil en actividades de interacción social (proyectos de investigación, observatorios, asesorías, consultorios jurídicos, atención), es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

7	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
2.4.b.4.d	La participación estudiantil en actividades de Bienestar universitario (Deportes, cultura, actividades lúdicos-recreativas), es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

8	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuados	Adecuados	Poco Adecuados	Inadecuados	No Saben
3.8.b.4	Los niveles de formación de los profesores para atender los requerimientos de docencia, investigación e interacción social, planteados en el PEI son:	0	0	0	0	0
Justificación:						

9	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	Inadecuada	No Saben
4.12.c.4.a	La flexibilidad curricular en la Universidad de Nariño es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

10	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	Inadecuada	No Saben
4.12.c.4.b	La interdisciplinariedad en la Universidad de Nariño es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Justificación:

11	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
4.13.a.3.a	La calidad de los programas académicos de la Universidad de Nariño es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Justificación:

12	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	Inadecuada	No Saben
4.13.a.3.b	La pertinencia de los programas académicos de la Universidad de Nariño es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Justificación:

13	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	Inadecuada	No Saben
8.21.a.6	El ambiente laboral en la institución es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Justificación:

14	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	Inadecuada	No Saben
9.24.a.3	La estructura organizacional de la Universidad, respecto a la naturaleza, tamaño, dinámica y complejidad de la institución es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Justificación:

15	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuados	Adecuados	Poco Adecuados	Inadecuados	No Saben
9.24.c.3	Los mecanismos de seguimiento, evaluación y autorregulación de la gestión institucional son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Justificación:

Septiembre de 2015

Anexo 4. Formulario del taller – directivos

1	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
1.1.a.3.a	La correspondencia entre la misión y la tradición institucional es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

2	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
1.1.a.3.b	La correspondencia entre la misión y la naturaleza de la institución es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

3	Afirmación / Pregunta	Excelentes	Buenas	Regulares	Deficientes	No saben
1.1.b.2	Las actividades que desarrolla la Universidad en torno al conocimiento de los postulados de la misión y el Proyecto Educativo Institucional - PEI son:	0	0	0	0	0
Justificación:						

4	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
2.4.b.4.a	La participación estudiantil en actividades académicas (organismos colegiados, comités, consejos, asambleas, organizaciones estudiantiles, prácticas académicas y otras), es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

5	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
2.4.b.4.b	La participación estudiantil en actividades investigativas (generación de proyectos, semilleros, participación en grupos y centros de investigación), es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

6	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
2.4.b.4.c	La participación estudiantil en actividades de interacción social (proyectos de investigación, observatorios, asesorías, consultorios jurídicos, entre otros), es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

7	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
2.4.b.4.d	La participación estudiantil en actividades de Bienestar Universitario (Deportes, cultura, actividades lúdico-recreativas, entre otras), es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

8	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado	No saben
3.8.b.4	Los niveles de formación de los profesores para atender los requerimientos de docencia, investigación e interacción social, planteados en el PEI son:	0	0	0	0	0
Justificación:						

9	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado	No saben
8.21.a.6	El ambiente laboral en la institución es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

10	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado	No saben
9.24.a.3	La estructura organizacional de la Universidad, respecto a la naturaleza, tamaño, dinámica y complejidad de la institución es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

11	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado	No saben
9.24.c.3	Los mecanismos de seguimiento, evaluación y autorregulación de la gestión institucional son:	0	0	0	0	0
Justificación:						

Septiembre de 2015

Anexo 5. Formulario del taller – administrativos

1	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
1.1.a.3.a	La correspondencia entre la misión y la tradición institucional es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

2	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
1.1.a.3.b	La correspondencia entre la misión y la naturaleza de la institución es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

3	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regulares	Deficientes	No saben
1.1.b.2	Las actividades que desarrolla la Universidad en torno al conocimiento de los postulados de la misión y el Proyecto Educativo Institucional - PEI son:	0	0	0	0	0
Justificación:						

4	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado	No saben
8.21.a.6	El ambiente laboral en la institución es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

5	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	Inadecuada	No saben
9.24.a.3	La estructura organizacional de la Universidad, respecto a la naturaleza, tamaño, dinámica y complejidad de la institución es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

6	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuados	Adecuados	Poco Adecuados	Inadecuados	No saben
9.24.c.3	Los mecanismos de seguimiento, evaluación y autorregulación de la gestión institucional son:	0	0	0	0	0
Justificación:						

Septiembre de 2015

Anexo 6. Formulario del taller - egresados

1	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
1.1.a.3.a	La correspondencia entre la misión y la tradición institucional es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

2	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
1.1.a.3.b	La correspondencia entre la misión y la naturaleza de la institución es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

3	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
4.13.a.7.a	La calidad de los programas académicos de la Universidad de Nariño es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

4	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	Inadecuada	No saben
4.13.a.7.b	La pertinencia de los programas académicos de la Universidad de Nariño es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

5	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
6.17.a.2	El aporte de la Institución a la construcción del proyecto de los profesionales vida es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

6	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
6.17.b.3	La calidad de los servicios que ofrece la Universidad a los egresados es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

7	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuadas	Adecuadas	Poco Adecuadas	Inadecuadas	No saben
6.17.c.1	Las relación entre las asociaciones de egresados y la Universidad de Nariño es:	0	0	0	0	0

8	Afirmación / Pregunta	Muy Alta	Alta	Media	Baja	No saben
6.17.d.2	La participación de los egresados en la vida institucional (participación en organismos colegiados, gremiales, actividades académicas, culturales, deportivas, sociales, entre otras), es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

Septiembre de 2015

Anexo 7. Formulario del taller – sector externo

1	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
1.1.a.3.a	La correspondencia entre la misión y la tradición institucional es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

2	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
1.1.a.3.b	La correspondencia entre la misión y la naturaleza de la institución es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

3	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
4.13.a.7.a	La calidad de los programas académicos de la Universidad de Nariño es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

4	Afirmación / Pregunta	Muy Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	Inadecuada	No saben
4.13.a.7.b	La pertinencia de los programas académicos de la Universidad de Nariño es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

5	Afirmación / Pregunta	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No saben
6.16.f.2	La calidad del trabajo desarrollado por los estudiantes en las prácticas y pasantías, es:	0	0	0	0	0
Justificación:						

Septiembre de 2015

Anexo 8. Guía de encuestas proceso de autoevaluación y acreditación institucional

(La introducción y el objetivo fue el mismo para todos los participantes.)

- Introducción**

La Universidad de Nariño viene adelantando la autoevaluación con base en los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) Dicho proceso es de vital importancia para nuestra Institución puesto que se ajusta a las políticas nacionales en relación con la calidad de la educación superior y la acreditación institucional.

Con el fin de obtener información para el proceso es importante la participación de todos los estamentos universitarios en la modalidad de encuesta, la cual se aplicará a docentes, estudiantes, directivos y administrativos, y permitirá conocer su apreciación acerca de algunos indicadores previstos en el modelo del CNA.

- Objetivo**

Conocer y analizar la percepción que tiene la comunidad universitaria de la Universidad de Nariño sobre algunos indicadores de calidad.

Anexo 9. Formulario de encuesta dirigida a docentes

- Metodología**

El formulario contiene un total de 41 ítems, de los cuales al Grupo-1 del ítem 1 al 27 le corresponde la siguiente escala:

Escala	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 1	Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Parcialmente de Acuerdo	En Desacuerdo	No sabe/ No responde

Al Grupo-2 a los ítems del 28 al 41 le corresponde la siguiente escala:

Escala	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 2	Excelente	Bueno(a)	Regular	Malo(a)	No sabe/ No responde

Grupo 1:

Marque su respuesta teniendo en cuenta las siguientes convenciones.

Escala	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 1	Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Parcialmente de Acuerdo	En Desacuerdo	No sabe/ No responde

No	Código	Ítem	Valoración				
			A	B	C	D	E
1	3.8.c.3	La Universidad aplica criterios como idoneidad y rigurosidad para la distribución de la labor académica de profesoras y profesores, asociada a la docencia, la investigación y la interacción social	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	3.9.a.4	Los procedimientos para la vinculación de docentes a la institución se caracterizan por su rigurosidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	3.9.c.4.a	La aplicación del escalafón es coherente con los requisitos exigidos en el Estatuto Docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	3.9.c.4.b	La aplicación del escalafón es riguroso con los requisitos exigidos en el Estatuto Docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	3.9.c.4.c	El escalafón docente se aplica de manera transparente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	3.10.a.8	Los planes de capacitación docente son pertinentes a las necesidades de los programas académicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	4.12.b.6.a	Las orientaciones impartidas por las instancias académicas son pertinentes para crear, reformar y evaluar los currículos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	4.12.b.6.b	Los procedimientos establecidos por la Universidad para crear, reformar y evaluar los currículos, propician la participación de la comunidad académica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	4.12.e.3	Los profesores hacen uso de las Tecnologías de La Información y la Comunicación -TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	5.14.c.3	Los profesores reciben apoyos institucionales para el desarrollo de la investigación formativa de sus estudiantes, tales como prácticas, capacitación y comisiones académicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11	5.15.a.8	Las políticas de la Universidad para el fomento de la investigación son pertinentes	0	0	0	0	0
12	5.15.d.7	El apoyo que brinda la Universidad para el desarrollo de la investigación es adecuado, por ejemplo, horas de labor académica, cofinanciación y comisiones académicas	0	0	0	0	0
13	5.15.d.9	En la Universidad, el talento humano y los recursos disponibles para la investigación son suficientes	0	0	0	0	0
14	7.20.a.2	Los sistemas de información (registro y labor académica, Sistema de Investigaciones, registros bibliográficos) de la Universidad son adecuados para la gestión académico-administrativa	0	0	0	0	0
15	8.21.a.5	La Universidad cuenta con programas para mantener un ambiente laboral adecuado (capacitación y promoción, salud preventiva y ocupacional, recreación, entre otros)	0	0	0	0	0
16	8.22.a.4.a	La estructura organizacional del Sistema de Bienestar es suficiente para atender integralmente las necesidades de la comunidad universitaria	0	0	0	0	0
17	8.22.a.4.b	El personal que apoya los servicios de Bienestar atiende adecuadamente a la comunidad universitaria	0	0	0	0	0
18	8.22.b.2	La Universidad difunde la información sobre los servicios de bienestar de manera adecuada	0	0	0	0	0
19	8.23.a.3	La Universidad ofrece al personal docente, servicios de bienestar con calidad (deportivos, culturales, recreativos, de salud y de capacitación)	0	0	0	0	0
20	8.23.b.2	La infraestructura destinada a los servicios de bienestar universitario (espacios deportivos, cafeterías, rampas de acceso, zonas verdes, escenarios culturales y servicio de salud) es adecuada	0	0	0	0	0
21	9.24.b.8	La estructura de gobierno (consejos universitarios, rector, vicerrectores, decanos y directores de departamento) es acorde con la naturaleza y complejidad de la Universidad	0	0	0	0	0
22	9.24.b.9	La conformación de los organismos colegiados (consejos, comités, asambleas, etc.), su dinámica y toma de decisiones es democrática y participativa	0	0	0	0	0

23	9.24.d.8	El personal administrativo de la Universidad atiende eficientemente sus funciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24	9.25.a.3	Los medios de comunicación de la Universidad de Nariño difunden de manera veraz, objetiva y oportuna la información del acontecer universitario y regional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25	9.25.a.6	En la Universidad de Nariño el servicio de correo electrónico es eficiente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26	9.25.a.7	La información contenida en la página Web institucional se ajusta a las necesidades de la comunidad universitaria y de la comunidad en general	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27	10.26.a.6	Los docentes participan en el proceso de adquisición y actualización de material bibliográfico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Grupo 2:

Marque su respuesta teniendo en cuenta las siguientes convenciones.

Escalas	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 2	Excelente	Bueno(a)	Regular	Malo(a)	No sabe/ No responde

No	Código	Ítem	Valoración				
			A	B	C	D	E
28	10.26.b.3.a	En general, las instalaciones de la biblioteca de la Universidad son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29	10.26.b.3.b	La actualización de los recursos bibliográficos disponibles es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30	10.26.b.3.c	La oferta de recursos bibliográficos en la Universidad es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31	10.26.c.3	Los sistemas de consulta bibliográfica físico y virtual son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32	10.26.c.4	Otros servicios (hemeroteca, sala de autores nariñenses, archivos históricos, publicaciones seriadas, bases de datos, entre otros) que ofrece la biblioteca son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33	10.26.d.3	Los servicios de información de bibliotecas especializadas en los departamentos (derecho, educación, artes, biología, entre otras), centros de documentación y extensiones son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34	10.26.g.4	Los laboratorios, talleres y espacios de práctica en la Universidad son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

35	10.26.h.2	Los recursos computacionales para las tareas académicas de la Universidad son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36	10.26.i.6	El acceso a internet en la Universidad es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37	10.26.i.7	El uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones -TIC para los procesos de interacción docente-estudiante en la Universidad es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38	10.26.j.3	Los recursos audiovisuales disponibles en la Universidad de Nariño son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39	10.27.a.2	En la Universidad la dotación de la planta física es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40	10.27.c.1	Los espacios físicos (infraestructura, zonas verdes, zonas de acceso, entre otros) para el servicio de la comunidad universitaria son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
41	11.31.a.6	Los procedimientos y trámites financieros en la Universidad son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Gracias por su colaboración

Septiembre de 2015

ANEXO 10. Formulario de encuesta dirigida a estudiantes

- Metodología**

El formulario contiene un total de 37 ítems, de los cuales al grupo-1 del ítem 1 al 22 le corresponde la siguiente escala:

Escala	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 1	Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Parcialmente de Acuerdo	En Desacuerdo	No sabe/ No responde

Al Grupo-2 los ítems 23 a 37 le corresponde la siguiente escala:

Escala	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 2	Excelente	Bueno(a)	Regular	Malo(a)	No sabe/ No responde

Grupo 1:

Marque su respuesta teniendo en cuenta las siguientes convenciones.

Escalas	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 1	Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Parcialmente de Acuerdo	En Desacuerdo	No sabe/ No responde

No	Código	Ítem	Valoraciones				
			A	B	C	D	E
1	2.5.a.4	Los procedimientos de admisión a la universidad de Nariño son transparentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	2.5.b.3	La organización de los procedimientos de matrícula es eficiente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	2.5.c.2	Los procesos de inducción que se realizan al ingreso a la Universidad son pertinentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	2.5.c.6	Los apoyos que la Universidad ofrece para favorecer la continuidad de los estudios en su carrera profesional se asignan de manera equitativa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	2.5.f.2	La Universidad cuenta con programas de intercambio nacional e internacional que favorecen las oportunidades de formación integral de los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	2.6.b.3.a	Los costos de matrícula en la Universidad facilitan la permanencia de estudiantes de bajos ingresos económicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	2.6.b.3.b	La Universidad concede facilidades para el pago de matrícula, que se aplican de manera transparente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	2.6.c.3	Los estímulos que ofrece la Universidad a los estudiantes destacados son adecuados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	6.16.f.1.a	Existe coherencia entre las prácticas académicas y los procesos de formación previstos en el programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	6.16.f.1.b	Existe coherencia entre las pasantías y los procesos de formación previstos en el programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	7.20.a.2	Los sistemas de información (registro académico-OCARA, Sistema de Bienestar Universitario, registros bibliográficos) de la Universidad son adecuados para la gestión académico-administrativa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12	8.22.a.4.a	La estructura organizacional del Sistema de Bienestar es suficiente para atender integralmente las necesidades de la comunidad universitaria	0	0	0	0	0
13	8.22.a.4.b	El personal que apoya los servicios de Bienestar atiende adecuadamente a la comunidad universitaria	0	0	0	0	0
14	8.22.b.2	La Universidad difunde la información sobre los servicios de bienestar de manera adecuada	0	0	0	0	0
15	8.23.a.3	La Universidad ofrece a los estudiantes, servicios de bienestar con calidad (deportivos, culturales, recreativos y de salud)	0	0	0	0	0
16	8.23.b.2	La infraestructura destinada a los servicios de bienestar universitario (espacios deportivos, cafeterías, rampas de acceso, zonas verdes, escenarios culturales y servicio de salud) es adecuada	0	0	0	0	0
17	9.24.b.8	La estructura de gobierno (consejos universitarios, rector, vicerrectores, decanos y directores de departamento) es acorde con la naturaleza y complejidad de la Universidad	0	0	0	0	0
18	9.24.b.9	La conformación de los organismos colegiados (consejos, comités, asambleas, etc.), su dinámica y toma de decisiones es democrática y participativa	0	0	0	0	0
19	9.24.d.8	El personal administrativo de la Universidad atiende eficientemente a los estudiantes	0	0	0	0	0
20	9.25.a.3	Los medios de comunicación de la Universidad de Nariño difunden de manera veraz, objetiva y oportuna la información del acontecer universitario y regional	0	0	0	0	0
21	9.25.a.6	En la Universidad de Nariño, el servicio de correo electrónico es eficiente	0	0	0	0	0
22	9.25.a.7	La información contenida en la página Web institucional se ajusta a las necesidades de la comunidad universitaria y de la comunidad en general	0	0	0	0	0

Grupo 2:

Marque su respuesta teniendo en cuenta las siguientes convenciones.

Escala	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 2	Excelente	Bueno(A)	Regular	Malo(a)	No Sabe/ No Responde

No.	Código	Ítem	Valoraciones				
			A	B	C	D	E
23	10.26.b.3.a	En general, las instalaciones de la biblioteca de la Universidad son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24	10.26.b.3.b	La actualización de los recursos bibliográficos disponibles es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25	10.26.b.3.c	La oferta de recursos bibliográficos en la Universidad es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26	10.26.c.3	Los sistemas de consulta bibliográfica físico y virtual son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27	10.26.c.4	Otros servicios (hemeroteca, sala de autores nariñenses, archivos históricos, publicaciones seriadas, bases de datos, entre otros) que ofrece la biblioteca son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28	10.26.d.3	Los servicios de información de bibliotecas especializadas en los departamentos (derecho, educación, artes, biología, entre otras), centros de documentación y extensiones son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29	10.26.g.4	Los laboratorios, talleres y espacios de práctica en la Universidad son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30	10.26.h.2	Los recursos computacionales para las tareas académicas de la Universidad son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31	10.26.i.6	El acceso a internet en la Universidad es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32	10.26.i.7	El uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones –TIC, para los procesos de interacción docente-estudiante es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33	10.26.j.3	Los recursos computacionales para las tareas académicas de la Universidad son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34	10.26.l.3	La calidad de los servicios de apoyo mediante las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – TIC, en el programa es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

35	10.27.a.2	En la Universidad la dotación de la planta física es:	O	O	O	O	O
36	10.27.c.1	Los espacios físicos (infraestructura, zonas verdes, zonas de acceso, entre otros) para el servicio de la comunidad universitaria son:	O	O	O	O	O
37	11.31.a.6	Los procedimientos y trámites financieros (matrícula financiera, acuerdos de pago, reintegros, certificaciones) en la Universidad son:	O	O	O	O	O

Gracias por su colaboración

Septiembre de 2015

Anexo 11. Formulario de encuesta dirigida al personal administrativo

- Metodología**

El formulario contiene un total de 27 ítems, al Grupo-1 del ítem 1 al 14 le corresponde la siguiente escala:

Escala	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 1	Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Parcialmente de Acuerdo	En Desacuerdo	No sabe / No Responde

Al Grupo 2 los ítems 15 al 27 le corresponde la siguiente escala:

Escala	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 2	Excelente	Bueno(a)	Regular	Malo(a)	No sabe/ No responde

Grupo 1:

Marque su respuesta teniendo en cuenta las siguientes convenciones.

Escala	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 1	Totalmente De Acuerdo	De Acuerdo	Parcialmente De Acuerdo	En Desacuerdo	No Sabe/ No Responde

No	Código	Ítem	Valoración				
			A	B	C	D	E
1	7.20.a.2	Los sistemas de información (académico, financiero, administrativo) de la Universidad son adecuados para la gestión académico-administrativa	0	0	0	0	0
2	7.20.b.4.a	La Institución elabora estadísticas pertinentes a las necesidades de información de sus dependencias	0	0	0	0	0
3	7.20.b.4.b	La Institución cuenta con procedimientos para la elaboración de indicadores de gestión	0	0	0	0	0
4	8.21.a.5	La Universidad cuenta con programas para mantener un ambiente laboral adecuado (capacitación y promoción, salud preventiva y ocupacional, recreación, entre otros)	0	0	0	0	0
5	8.22.a.4.a	La estructura organizacional del Sistema de Bienestar es suficiente para atender integralmente las necesidades de la comunidad universitaria	0	0	0	0	0
6	8.22.a.4.b	El personal que apoya los servicios de Bienestar atiende adecuadamente a la comunidad universitaria	0	0	0	0	0
7	8.22.b.2	La Universidad difunde la información sobre los servicios de bienestar de manera adecuada	0	0	0	0	0
8	8.23.a.3	La Universidad ofrece al personal administrativo, servicios de bienestar con calidad (deportivos, culturales, recreativos, de salud y de capacitación)	0	0	0	0	0
9	8.23.b.2	La infraestructura destinada a los servicios de bienestar universitario (espacios deportivos, cafeterías, rampas de acceso, zonas verdes, escenarios culturales y servicio de salud) es adecuada	0	0	0	0	0
10	9.24.b.8	La estructura de gobierno (consejos universitarios, rector, vicerrectores, decanos y directores de departamento) es acorde con la naturaleza y complejidad de la Universidad	0	0	0	0	0
11	9.24.b.9	La conformación de los organismos colegiados (consejos, comités, asambleas, etc.), su dinámica y toma de decisiones es democrática y participativa	0	0	0	0	0
12	9.25.a.3	Los medios de comunicación de la Universidad de Nariño difunden de manera veraz, objetiva y oportuna la información del acontecer universitario y regional	0	0	0	0	0
13	9.25.a.6	En la Universidad de Nariño el servicio de correo electrónico es eficiente	0	0	0	0	0
14	9.25.a.7	La información contenida en la página Web institucional se ajusta a las necesidades de la comunidad universitaria y de la comunidad en general	0	0	0	0	0

Grupo 2:

Marque su respuesta teniendo en cuenta las siguientes convenciones.

Escala	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 2	Excelente	Bueno(a)	Regular	Malo(a)	No Sabe/ No Responde

No	Código	Ítem	Valoración				
			A	B	C	D	E
15	10.26.b.3.a	En general, las instalaciones de la biblioteca de la Universidad son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	10.26.b.3.b	La actualización de los recursos bibliográficos disponibles es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	10.26.b.3.c	La oferta de recursos bibliográficos es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	10.26.c.3	Los sistemas de consulta bibliográfica físico y virtual son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	10.26.d.3	Los servicios de información de bibliotecas especializadas en los departamentos (derecho, educación, artes, biología, entre otras), centros de documentación y extensiones son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	10.26.h.2	Los recursos computacionales para las tareas académicas de la Universidad son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21	10.26.i.6	El acceso a internet en la Universidad es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22	10.26.j.3	Los recursos audiovisuales disponibles en la Universidad de Nariño son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23	10.26.k.3	La dotación de implementos de trabajo para el cumplimiento de las actividades laborales es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24	10.27.a.2	En la Universidad la dotación de la planta física es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25	10.27.c.1	Los espacios físicos (infraestructura, zonas verdes, zonas de acceso, entre otros) para el servicio de la comunidad universitaria son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26	11.30.a.6	La distribución y ejecución del presupuesto en la Universidad de Nariño es:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27	11.31.a.6	Los procedimientos y trámites financieros en la Universidad son:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Gracias por su colaboración

Septiembre de 2015

Anexo 12. Formulario de encuesta dirigida al personal directivo

- Metodología**

El formulario contiene un total de 28 ítems, al Grupo-1 del ítem 1 al 14 le corresponde la siguiente escala:

Escala	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 1	Totalmente De Acuerdo	De Acuerdo	Parcialmente De Acuerdo	En Desacuerdo	No Sabe/ No Responde

Al Grupo-2 los ítems 15 al 28 le corresponde la siguiente escala:

Escala	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 2	Excelente	Bueno(a)	Regular	Malo(a)	No Sabe/ o Responde

Grupo 1:

Marque su respuesta teniendo en cuenta las siguientes convenciones.

Escala	Valoraciones				
	A	B	C	D	E
Grupo 1	Totalmente De Acuerdo	De Acuerdo	Parcialmente De Acuerdo	En Desacuerdo	No Sabe/ No Responde

No	Código	Ítem	Valoración				
			A	B	C	D	E
1	7.20.a.2	Los sistemas de información (académico, financiero, investigativo, administrativo y bibliográfico) de la Universidad son adecuados para la gestión académico-administrativa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	7.20.b.4.a	La Institución elabora estadísticas pertinentes a las necesidades de información de sus dependencias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	7.20.b.4.b	La Institución cuenta con procedimientos para la elaboración de indicadores de gestión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	8.21.a.5	La Universidad cuenta con programas para mantener un ambiente laboral adecuado (capacitación y promoción, salud preventiva y ocupacional, recreación, entre otros)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5	8.22.a.4.a	La estructura organizacional del Sistema de Bienestar es suficiente para atender integralmente las necesidades de la comunidad universitaria	0	0	0	0	0
6	8.22.a.4.b	El personal que apoya los servicios de Bienestar atiende adecuadamente a la comunidad universitaria	0	0	0	0	0
7	8.22.b.2	La Universidad difunde la información sobre los servicios de bienestar de manera adecuada	0	0	0	0	0
8	8.23.a.3	La Universidad ofrece al personal directivo, servicios de bienestar con calidad (deportivos, culturales, recreativos, de salud y de capacitación)	0	0	0	0	0
9	8.23.b.2	La infraestructura destinada a los servicios de bienestar universitario (espacios deportivos, cafeterías, rampas de acceso, zonas verdes, escenarios culturales y servicio de salud) es adecuada	0	0	0	0	0
10	9.24.b.8	La estructura de gobierno (consejos universitarios, rector, vicerrectores, decanos y directores de departamento) es acorde con la naturaleza y complejidad de la Universidad	0	0	0	0	0
11	9.24.b.9	La conformación de los organismos colegiados (consejos, comités, asambleas, etc.), su dinámica y toma de decisiones es democrática y participativa	0	0	0	0	0
12	9.25.a.3	Los medios de comunicación de la Universidad de Nariño difunden de manera veraz, objetiva y oportuna la información del acontecer universitario y regional	0	0	0	0	0
13	9.25.a.6	En la Universidad de Nariño el servicio de correo electrónico es eficiente	0	0	0	0	0
14	9.25.a.7	La información contenida en la página Web institucional se ajusta a las necesidades de la comunidad universitaria y de la comunidad en general	0	0	0	0	0



Universidad de **Nariño**
TANTVM POSSVMVS QVANTVM SCIMVS

