

# EL SISTEMA DE CALIDAD PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR – Estado actual, retos y perspectivas



**Subdirección de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior**

Bogotá D.C. Febrero 19 de 2016

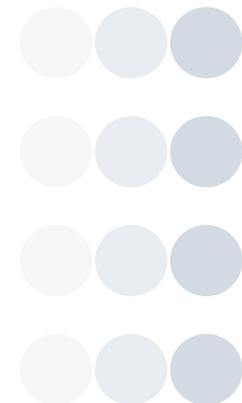
# AGENDA

**1. SISTEMA EDUCATIVO COLOMBIANO**

**2. SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD**

**3. ANÁLISIS DE PROCESOS REGISTRO CALIFICADO Y ACREDITACIÓN**

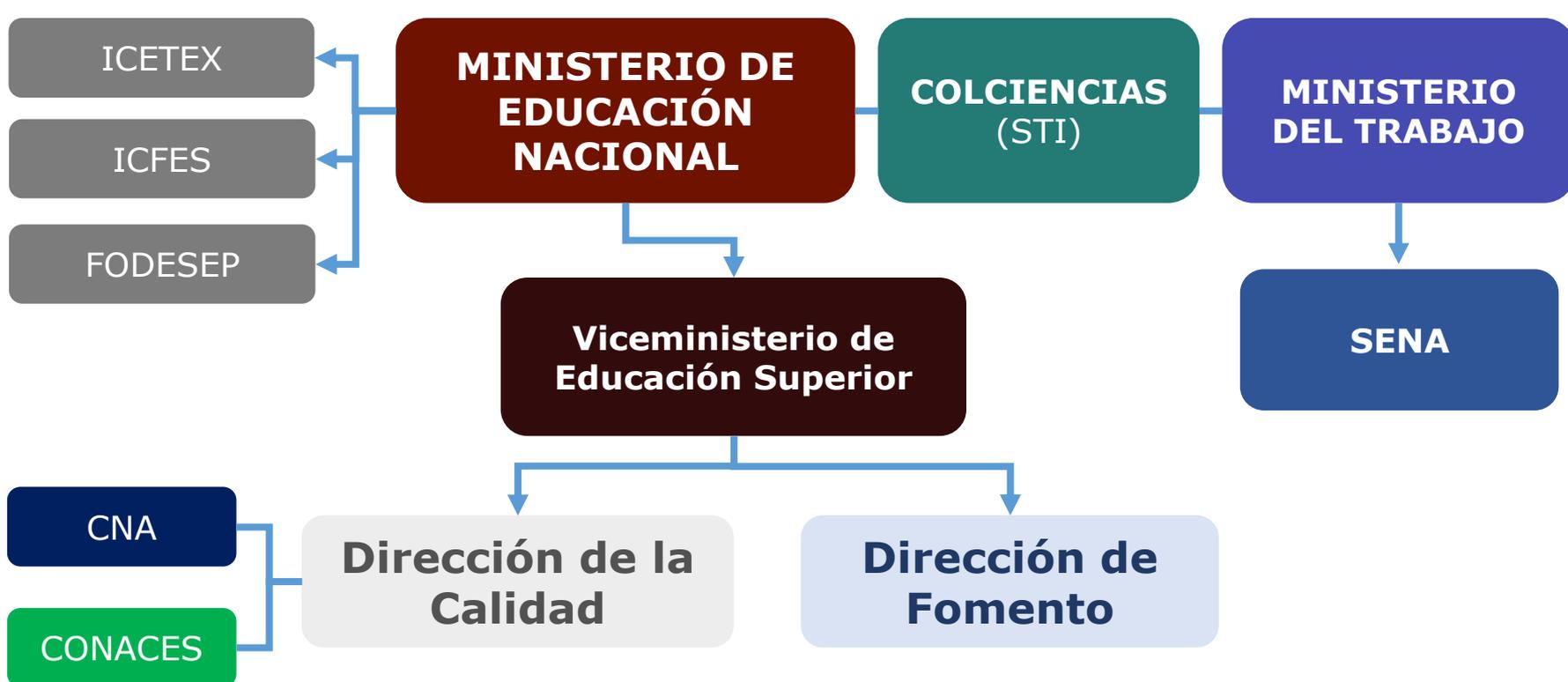
**4. CÓMO MEJORAR EL SISTEMA DE CALIDAD-CRONOGRAMA DE HITOS**



# SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR



## LA ORGANIZACIÓN DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR



1

2

3

4

Instituciones de Educación Superior, redes y asociaciones de IES y de profesiones

## LA ARQUITECTURA DEL SISTEMA DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR



- 1
- 2
- 3
- 4

## Autonomía de las IES

# SISTEMA DE LA CALIDAD PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR



# SISTEMA DE LA CALIDAD PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR



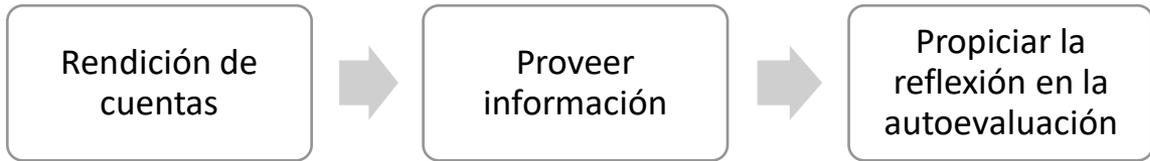
EVALUACIÓN

INFORMACIÓN



- 1
- 2
- 3
- 4

## Consejo de Educación Superior – CESU –



Transparencia y confianza

Inspección y Vigilancia

# SISTEMA DE LA CALIDAD PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**FOMENTO**

**EVALUACIÓN**

Fortalecimiento

Registro calificado

Apoyo

Acreditación

**SISTEMA DE LA  
CALIDAD DE LA  
EDUCACIÓN  
SUPERIOR**

**INFORMACIÓN**

**SNIES – SPADIES – SACES – Saber PRO - OLE - Colciencias**

**TABLEROS DE CONTROL (MIDE-IRIS-GOBERNABILIDAD)**

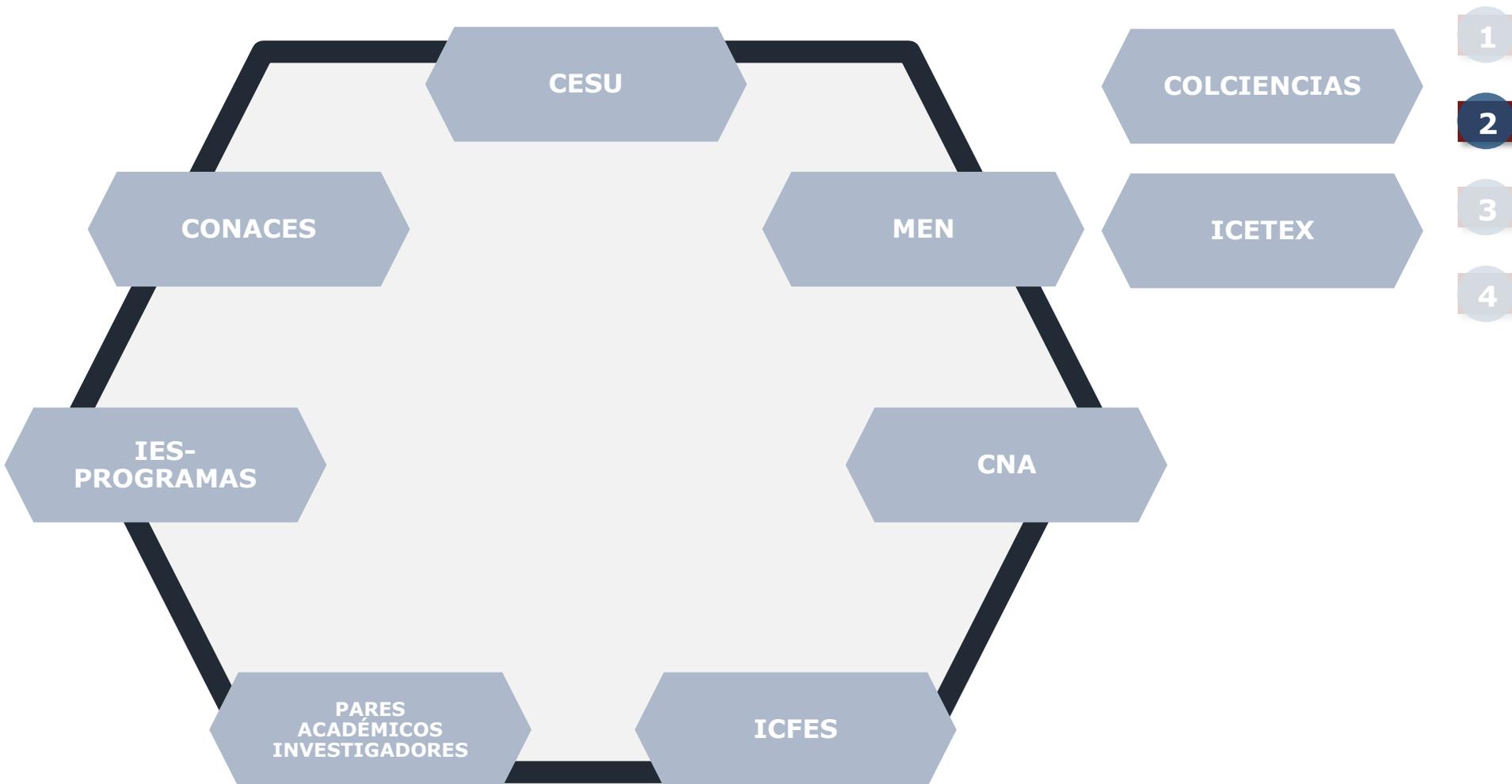
1

2

3

4

## ACTORES DE LOS PROCESOS DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA



## Elementos a tener en cuenta en la construcción de un Sistemas

1. Reglas de juego claras
2. Sus partes interactúan bien
3. Capacidad de adaptación a la diversidad del sistema
4. Se autorregula y aprende
5. Flujo de información constante

1

2

3

4

# ANÁLISIS DE PROCESOS REGISTRO CALIFICADO Y ACREDITACIÓN



**1**

## Registro Calificado

**2**

Acreditación de Alta Calidad

1

2

3

4

# ¿QUÉ ES EL REGISTRO CALIFICADO?

El Registro Calificado está regulado en la Ley 1188 de 2008 y en el Decreto 1075 de 2015 (antes 1295 de 2010).

El instrumento del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior mediante el cual el Estado verifica el cumplimiento de las condiciones de calidad por parte de las Instituciones de Educación Superior.

Los Registros Calificados se otorgan a través de un proceso de ante el MEN y finaliza con un acto administrativo, el cual tiene una vigencia de 7 años y con 10 meses previos al vencimiento de los mismos, todas las Instituciones deben (si así lo deciden) someterse nuevamente al proceso de verificación de las condiciones de calidad para renovar, por otros 7 años, su licencia para operar (Registro Calificado).

1

2

3

4

# ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE EL REGISTRO CALIFICADO?

Reconoce y destaca la validez de la oferta académica en su totalidad.

Permite registrar los avances y la trazabilidad de los programas y las Instituciones.

Brinda **información confiable** a los usuarios de la educación superior sobre la calidad de la oferta educativa.

Fomenta los **procesos de autoevaluación y mejoramiento continuo** hacia el logro de altos niveles de calidad.

Asegura condiciones básica de calidad.

1

2

3

4

# FASES DEL REGISTRO CALIFICADO

## DESARROLLO PARTICIPATIVO DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA

### FASES

Creación y/o renovación del programa por parte de la IES

Presentación al MEN a través de SACES

Evaluación de PARES se apoya en Banco de Pares

Evaluar salas de CONACES

Acto Administrativo

## PROCESO QUE DEBE DAR CUENTA A LA SOCIEDAD DE CALIDAD

- 1
- 2
- 3
- 4

# CONDICIONES DE CALIDAD DE LOS PROGRAMAS

**Denominación del programa**

**Infraestructura física**

**Justificación**

**Mecanismo de selección y evaluación**

**Contenidos curriculares**

**Estructura administrativa y  
académica**

**Organización de las  
actividades académicas**

**Autoevaluación**

**Investigación**

**Programa de egresados**

**Relación con el sector externo**

**Bienestar universitarios**

**Personal docente**

**Sostenibilidad financiera**

**Medios educativos**

1

2

3

4

**El desafío es aumentar la eficiencia y mejorar la percepción del Sistema de Aseguramiento de la Calidad**

1

2

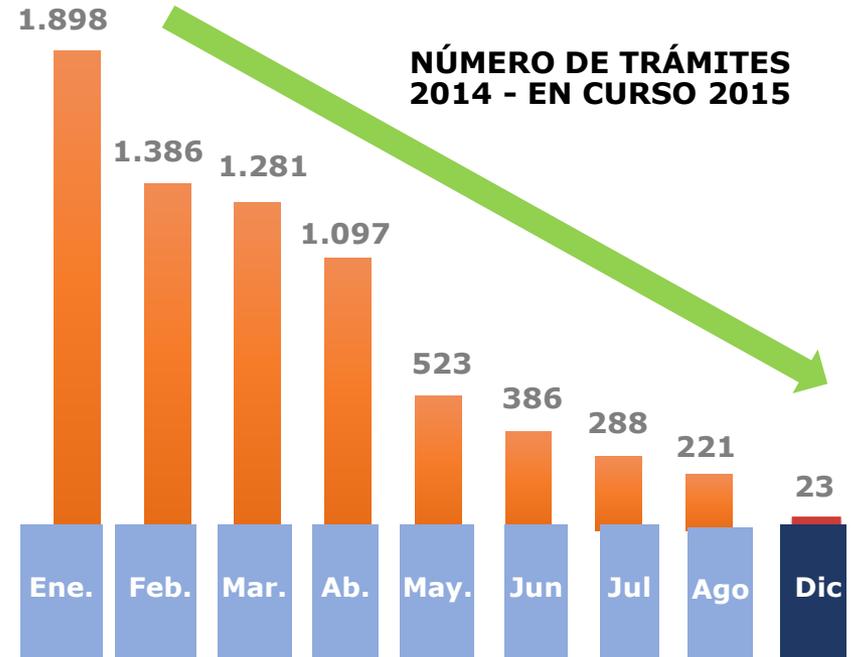
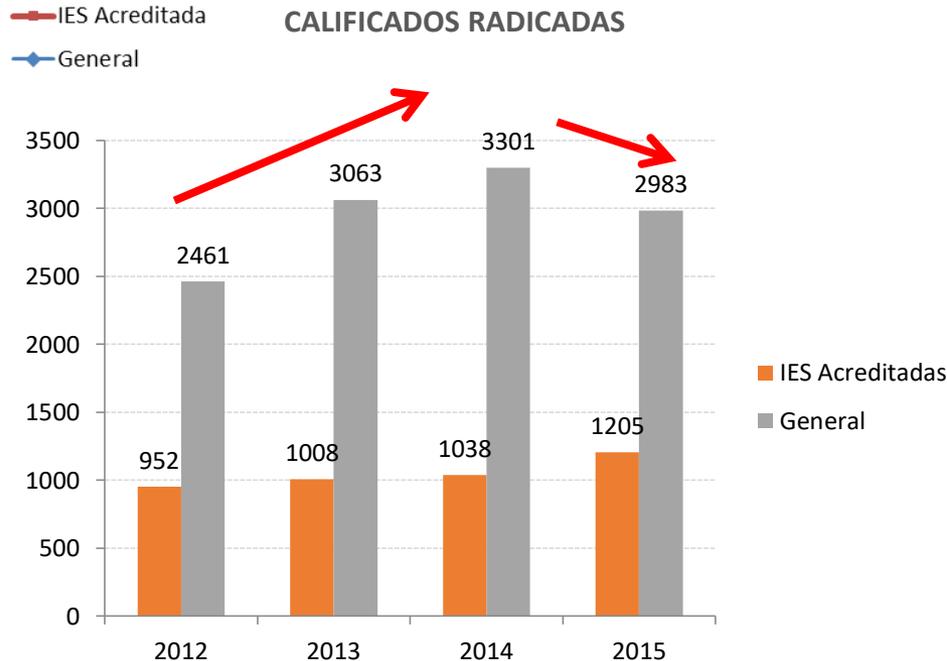
3

4

Estabilización del tamaño del sistema: entre 2012 y 2014 se había experimentado **un crecimiento de 34%**. Para 2015 el número de trámites **se redujo en 10% frente a 2014**

Por primera vez en la historia, se redujo el rezago **y dejamos 28 trámites pendientes de 2015 por visitar.**

## COMPORTAMIENTO MENSUAL DE LAS SOLICITUDES DE REGISTROS CALIFICADOS RADICADAS

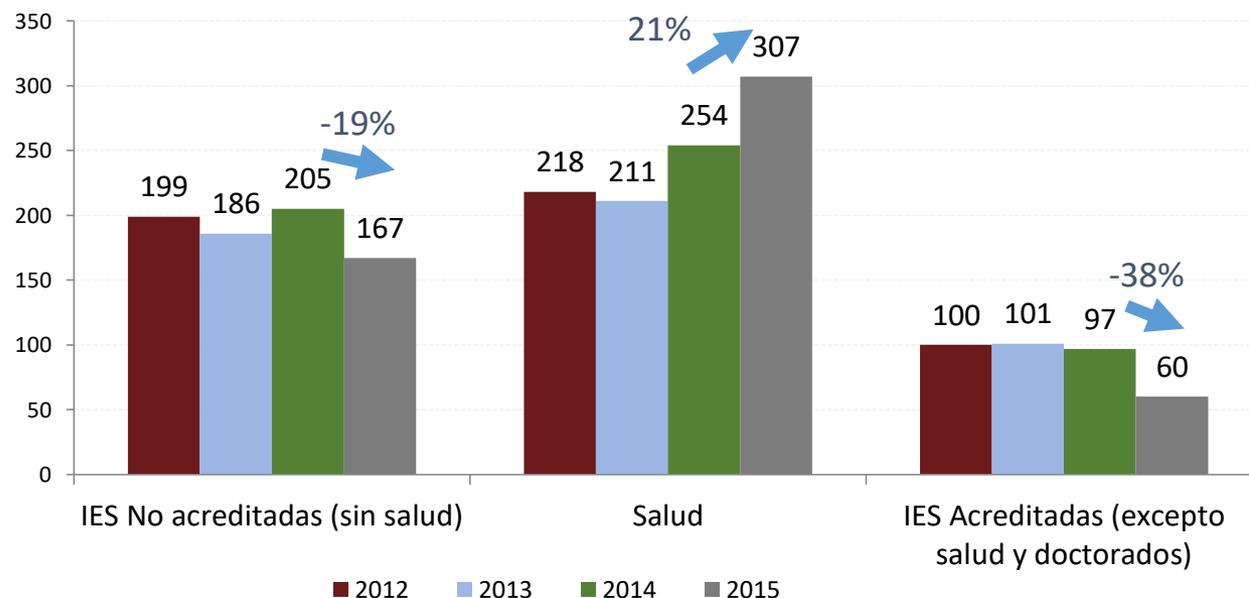


Pasamos de 1.898 trámites en rezago en 2014 a 28 trámites en rezago en 2015

- 1
- 2
- 3
- 4

El proceso fue más eficiente: en 2015 el tiempo promedio para atender una solicitud se redujo en **37 días (una disminución porcentual del 19% en trámites normales, y de 38 % en trámites de acreditadas).**

DURACIÓN PROMEDIO DEL TRÁMITE (DÍAS)



Variación 2014-2015



Los principales resultados del año fueron:

- **4.706** solicitudes de registros calificados atendidas en el año, **10% menos que años anteriores**
- **100%** de oportunidad en la revisión de la completitud de las solicitudes radicadas
- El **95%** de las visitas fueron programadas consecuentemente con las fechas de los ciclos
- **2.363** visitas de condiciones iniciales que movilizaron **1.447** pares académicos a **231** Instituciones de Educación Superior.
- **1.381 autos de información complementaria** fue necesario solicitar a las Instituciones de Educación Superior, para la evaluación de los programas.
- **471** recursos de reposición recibidos y atendidos, que representaron el **16% de los trámites** que cursaron en el año.

La duración de los trámites depende principalmente de **3 variables**:

1. Si la CONACES pide un **auto de información complementaria**.
2. Si al ser negado la IES tramita un **Recurso de Reposición**.
3. **Si el programa es de Salud**, toca pasarlo al MinSalud

1

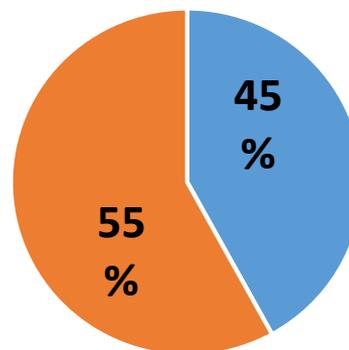
2

3

4

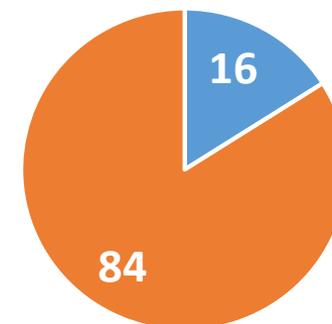
Tiempo promedio adicional de los trámites (meses)			
	Auto	Recurso	Auto y Recurso
Salud o Doctorado (+ 9)	+ 6	+ 4,5	+ 7
Otros programas	+ 2,5	+ 4,5	+ 6,5

Fuente. SACES- Mineducación



■ Con Auto

■ Sin Auto



■ Con recurso de reposición

■ Sin recurso de reposición

## Autos de Información Complementaria

Cuello de botella en el proceso

Procesos de Registro Calificado

**45%** de los trámites de 2015 (1.381) pidieron estos autos.

- **Manuales**
- **Anexos técnicos**
- **Campañas de capacitación de SACES** y de cómo hacer bien el trámite.

Solución al cuello de botella

**Meta:** reducir a **20 %** autos de información complementaria

Se reduce en **39 días (19%)** el tiempo promedio de los trámites.

## Demoras en firma de los Actos Administrativos

Cuello de botella en el proceso

Alta carga de asesores jurídicos genera **acumulación de trámites**.

Una alta proporción de los actos hay que elaborarla a mano, dando pie a errores humanos.

- Elaborar un **modelo automático de resolución**, con una mínima parte sujeta a cambios manuales.
- Estrategia de seguimiento y evaluación a abogados que redactan los actos, que dependa de sus errores

Solución al cuello de botella

1

2

3

4

**1**

Registro Calificado

**2**

**Acreditación de Alta Calidad**

1

2

3

4

## ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE LA ACREDITACIÓN?

Reconoce y destaca la **idoneidad y la solidez** de las IES

Facilita que las **IES rindan cuentas**.

Brinda **información confiable** a los usuarios de la educación superior sobre la calidad de la oferta educativa.

Incentiva a la **comunidad académica**, al reconocer sus realizaciones.

Fomenta los **procesos de autoevaluación y mejoramiento continuo** hacia el logro de altos niveles de calidad.

Favorece la **movilidad y reconocimiento nacional e internacional** de estudiantes y profesores.

Favorece la **construcción y consolidación de comunidades académicas** y científicas.

1

2

3

4

## Cultura de la calidad y autorregulación

- Diálogo Transparencia.
- Participación.
- Creación de comunidades académicas.

## Reconocimiento social

- Visibilidad y Prestigio.
- Nacional e internacional.

## Mayor gobernabilidad

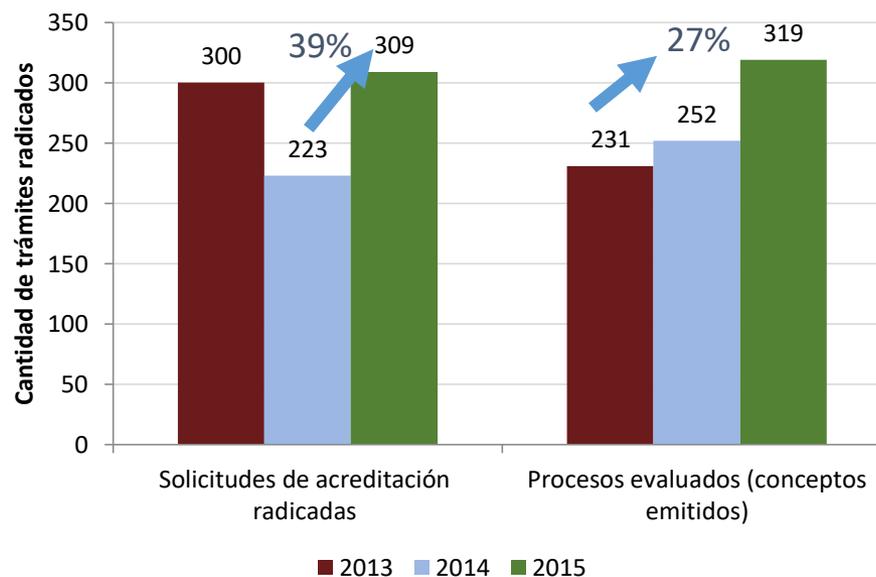
- Identidad, compromiso, responsabilidad institucional.

## Modernización institucional

- Reformas en aspectos curriculares, pedagógicos y de investigación.

Crecimiento en la demanda de acreditación de programas:  
 en el 2015 se experimentó **un crecimiento del 39%**.

SOLICITUDES RADICADAS Y PROCESOS EVALUADOS DE ACREDITACIÓN  
 2013-2015



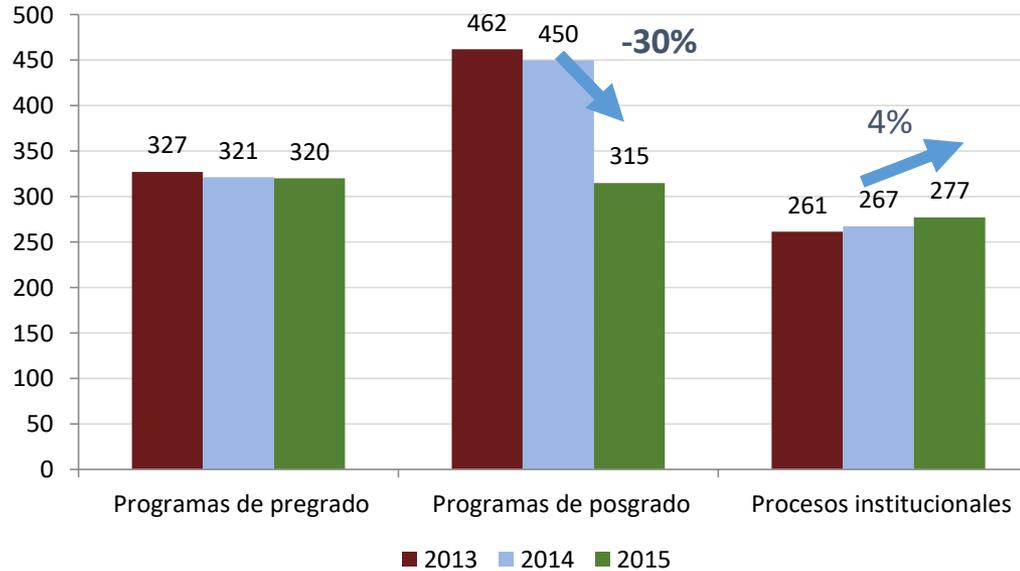
Variación 2014-2015

Fuente: CNA

- 1
- 2
- 3
- 4

Mayor eficiencia en el proceso de evaluación para la acreditación de programas de posgrado **(una disminución porcentual de 30%)**.

## SOLICITUDES RADICADAS Y PROCESOS EVALUADOS DE ACREDITACIÓN



Variación 2014-2015

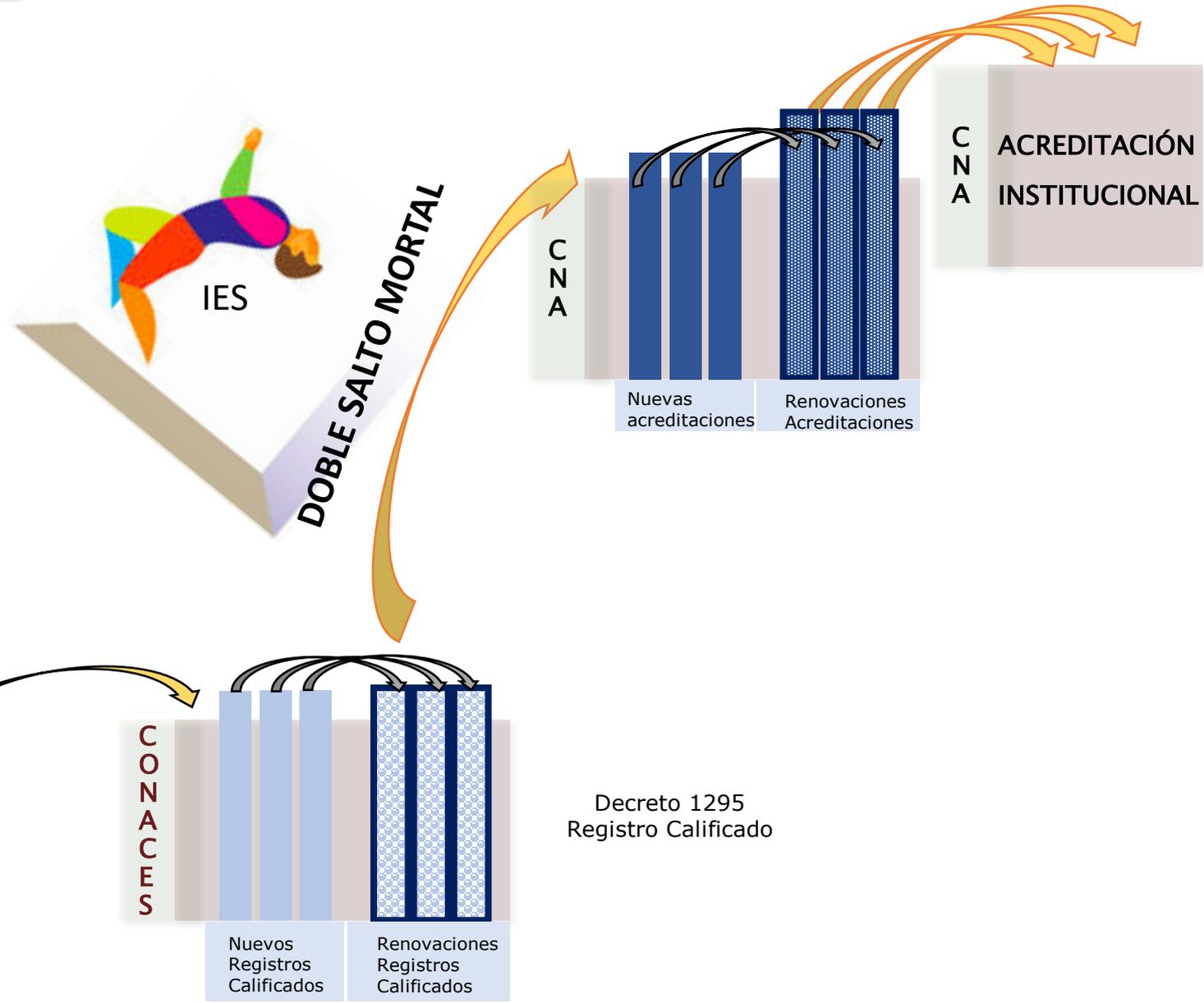
# CÓMO MEJORAR EL SISTEMA DE CALIDAD

## CRONOGRAMA DE HITOS



- **Artículo 54. Sistemas nacionales de educación.** Créese el Sistema Nacional de Educación Terciaria (SNET) el Sistema Nacional de Calidad de la Educación Terciaria (SISNACET), el Marco Nacional de Cualificaciones (MNC) y el Sistema Nacional de Acumulación y Transferencia de Créditos (SNATC)
- **Parágrafo 1.** Las mallas de equivalencias serán el instrumento que permita el tránsito entre instituciones y niveles educativos en el SNATC.
- **Parágrafo 2.** El Gobierno Nacional, a través del Ministerio de Educación Nacional, construirá y reglamentará el Marco Nacional de Cualificaciones, el Sistema Nacional de Acumulación y Transferencia de Créditos, y el Sistema Nacional de Calidad de la Educación Superior. El MNC y el SNATC se implementarán de manera paralela, y con integración a los Sistemas de Información.

# FLUJO DEL SISTEMA DE LA INFORMACIÓN



- 1
- 2
- 3
- 4

Decreto  
1478  
De 1994



Personería  
jurídica

Decreto 1295  
Registro Calificado

## Objetivo para 2016: LLEVAR LA EFICIENCIA DEL SISTEMA A OTRO NIVEL

El núcleo del problema de eficiencia es que la **unidad básica de análisis del sistema es el programa**: esto implica un sistema de calidad con alto costo y bajo beneficio.

	CICLO 1	CICLO 2	CICLO 3
IES A	● ●		●
IES B		● ●	● ● ●
IES C	● ●	● ●	● ●

A cada programa ● se le analiza en la visita de pares:

- 9 condiciones de programa
- 6 condiciones institucionales

**Necesitamos generar economías de escala en los procesos...**

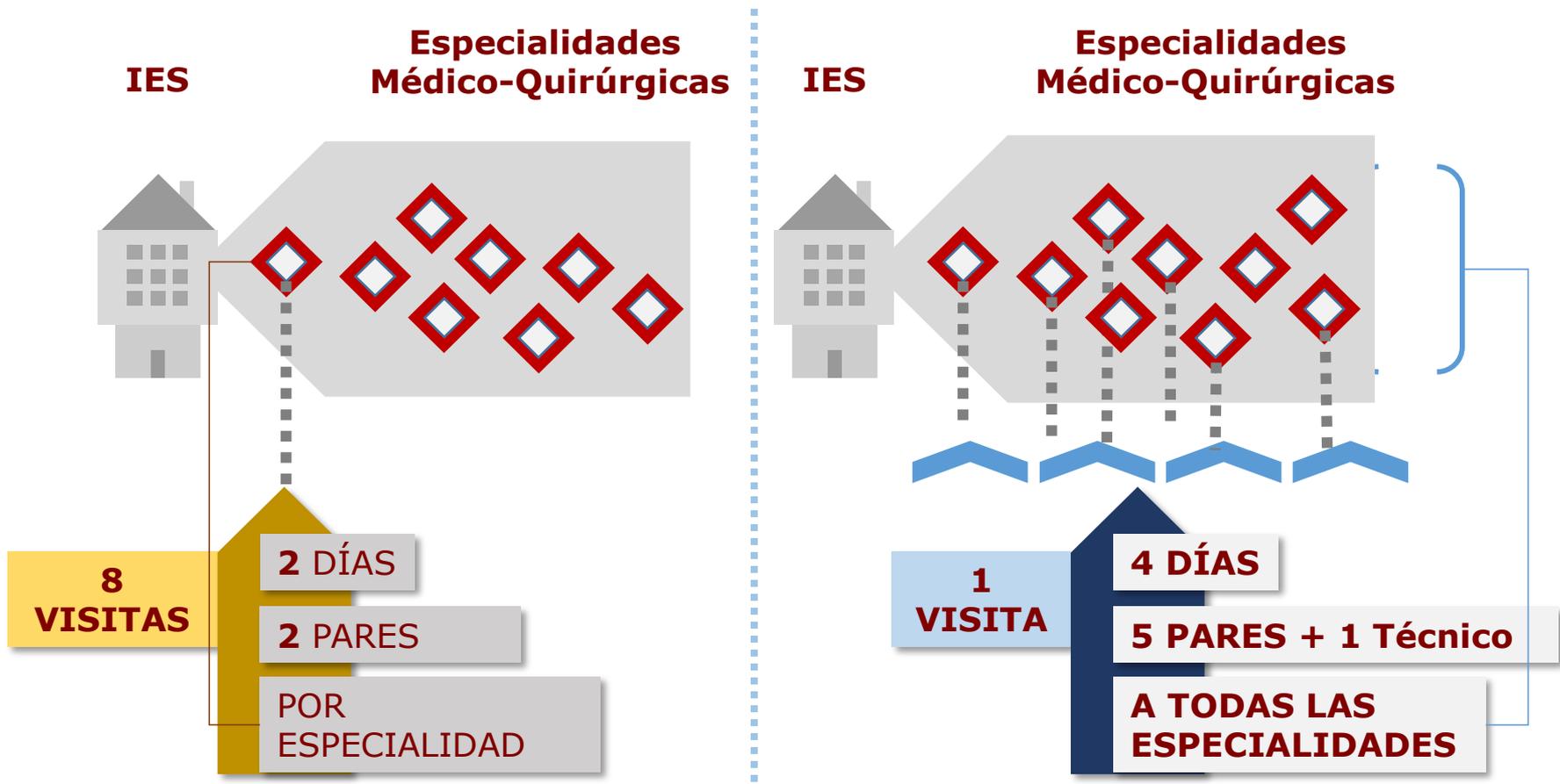
Si la IES planifica sus visitas de RC y nos las anuncia con antelación:

	CICLO 1	CICLO 2	CICLO 3
IES A	● ● ●		
IES B		● ● ● ● ●	
IES C			● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ●

Se organiza desde la SAC una única visita integral multidisciplinar para analizar todos los programas

**Objetivo para 2016:  
LLEVAR LA EFICIENCIA DEL SISTEMA A OTRO NIVEL**

Planificación de visitas por CLUSTERS piloto: **Especialidades Médico-quirúrgicas**



	# DE PROGRAMAS	# DE PARES	DURACIÓN	TIEMPO PREPARACIÓN
CASO 1	8	16	16	8
CASO 2	8	5 + 1	4	1

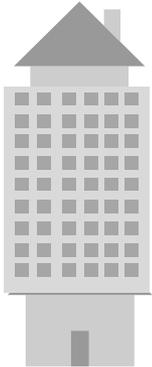
# SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN Terciaria

## Acreditación de Alta Calidad CNA



- 1
- 2
- 3
- 4

Personería jurídica



- Evaluación de RC debe reflejar antigüedad de IES (1-5, 5-10, 10-20, >20 años) y cumplimiento del PEI establecido en PJ.
- Primera renovación debe exigir un nivel de calidad mucho mayor

Coherencia del sistema

Lineamientos específicos por área de conocimiento

Se exige:

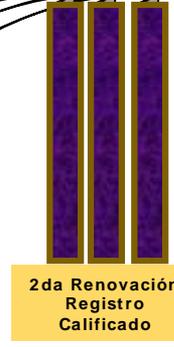
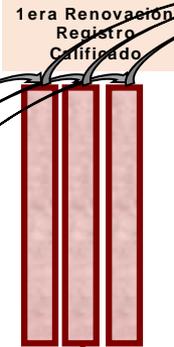
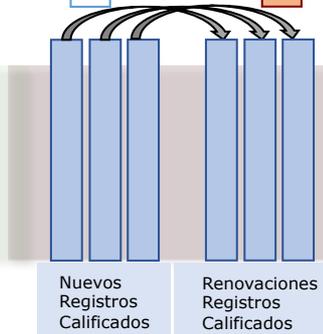
- Requisitos mínimos
  - Capacidad financiera de 1 a 2,5 años

Decreto 1478



Personería jurídica

CONACES



Reforma al Decreto 1295

Decreto 1295 Registro Calificado

Nivel Equivalente  
Condiciones Iniciales de Acreditación

Llevarlo a otro Nivel

La Acreditación sigue siendo voluntaria, pero después de 14 años de funcionamiento el mismo sistema de calidad exige al programa un nivel muy similar al AAC para seguir existiendo

# LINEAMIENTOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	ACCIONES	PRODUCTO/ META	CRONOGRAMA			
			I	II	III	IV
Transitar a un sistema articulado entre Registro Calificado y Acreditación de Alta Calidad	Reformar el Decreto 1478 de personerías jurídicas	Nuevo Decreto PJ 1	X			
	Reformar el Decreto 1295 de registro calificado	Nuevo Decreto RC 1			X	
	Construir documento conceptual SISNACET	Documento Técnico Consolidado 1			X	
	Generar respaldo del Sector a la reforma a través de articulación con ASCUN, CESU y ACIET	Mesas de calidad operando 3	X	X	X	X
Eleva los lineamientos de calidad	Formular lineamientos específicos de registro calificada a nivel de área de conocimiento	Resolución de Licenciaturas 1	X			
		Resoluciones (Derecho, Administración, Economía) 3		X		
		Resoluciones (Ingeniería, Contaduría y Salud) 3			X	X
	Construcción de la Escuela de Formación y Desarrollo de Pares	Plan de estudios 1		X		
		Pares capacitados 400				X
		Resolución 1				
Establecer la reglamentación del ejercicio de Pares		X				

- 1
- 2
- 3
- 4

CNA

Acreditación de programas:



Universitarios: 25,3%

T y T: 3,9%

Posgrado: 3,6%

Convocatoria CNA Marzo:  
1 miembro



Sala Temporal  
Licenciaturas



Sala Auxiliar  
Técnica y Tecnológica

Gerencia Lineamientos:

- Lineamientos TyT:
1. RAS Banco Mundial (V y a D)
  2. UIS – Capítulo Santander
  3. Capítulo Antioquia

¿Cómo llevar la acreditación a otro nivel?

**INTERNACIONALIZACIÓN**

**Nuevo enfoque: Learning Outcomes**

**Lineamientos específicos**

**Pares evaluadores: Sector Productivo y Pares Internacionales**

1

2

3

4

## OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

## ACCIONES

## PRODUCTO/ META

## CRONOGRAMA

I	II	III	IV
---	----	-----	----

**Transitar de un sistema de acreditación para la educación superior a uno para la educación terciaria**

Formular los lineamientos de calidad para la evaluación y acreditación del pilar profesional
Diseño de la transición a un sistema de acreditación basado en evaluación por resultados
Convocatoria y elección del Consejero TyT

Documento técnico lineamientos TyT	1
Documento técnico lineamientos Virtual y a distancia	1
Foro Internacional de calidad	1
Documento de Política	1
Consejero CNA de TyT	1

X			
		X	
		X	
X	X	X	X
	X		

1
2
3
4

**Validar internacionalmente el esquema de evaluación del CNA**

Recertificación del CNA en INQAAHE
Construir propuesta programa AUDIT para sistemas internos de aseguramiento de la calidad en las IES

Documento de autoevaluación del CNA	1
Visita de pares evaluadores	1
IES evaluadas bajo parámetros AUDIT	3

		X	
			X
			X

**Potenciación operativa del CNA**

Implementación de una estrategia para la acreditación de licenciaturas y del SENA
Realizar visitas de acreditación por Clusters

Documento técnico lineamientos licenciaturas y SENA	2
Sala Auxiliar operando	2
Piloto U. Antioquia (Especialidades Médico-quirúrgicas)	1

		X	
		X	
			X

## OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

## ACCIONES

## PRODUCTO/ META

## CRONOGRAMA

I II III IV

**Posicionar y  
visibilizar el  
sistema de  
aseguramiento  
de la calidad en  
el mundo**

Implementar un mecanismo de acreditación + para ingenierías (ABET y ANECA)

Desarrollar procesos de acreditación ante el Sistema ARCUSUR (MERCOSUR) Desarrollar procesos de acreditación ante el Sistema ARCUSUR (MERCOSUR)

Aceptación de Colombia de la Vicepresidencia de RIACES

Programas evaluados por agencias internacionales 6

Programas evaluados ante ARCUSUR 8

Participación en la Asamblea general de RIACES 1

	I	II	III	IV
				X
			X	
X				

1

2

3

4

**Generar  
mecanismos de  
comparabilidad  
del SISNACET  
ante Sistemas  
referente en el  
mundo**

Desarrollar un proyecto de referenciación con el Banco Mundial (RAS)

Realizar un foro sobre calidad con invitados internacionales

Documento final Banco Mundial 1

Foro bianual sobre Calidad 1

	I	II	III	IV
		X		
			X	

**OBJETIVOS  
ESTRATÉGICOS**
**ACCIONES**
**PRODUCTO/  
META**
**CRONOGRAMA**

I	II	III	IV
---	----	-----	----

**Elevar la eficiencia y eficacia de la función de Inspección y Vigilancia**

Resolver las investigaciones de manera oportuna
Realizar visitas integrales y focalizadas de manera oportuna
Adelantar el seguimiento de las medidas preventivas de manera oportuna

Investigaciones dentro de los términos legales	100 %
Investigaciones de 2015 con pliegos de cargos (si hay lugar)	70%
Pliegos de cargos de 2015 con proyecto de fallo	70%
Visitas Integrales e informe	30
Visitas Focalizadas e informe	20
Requerimientos tramitados de las visitas	100 %
Informes de seguimiento mensuales	7
Actos administrativos que se deriven del seguimiento (levantamiento o escalamiento)	100 %

X	X	X	X
	X		
	X		
	X		X
	X		X
		X	X
X	X		
	X		

- 1
- 2
- 3
- 4

# MODELOS DE MEDICIÓN DE LA CALIDAD

## OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

## ACCIONES

## PRODUCTO/META

## CRONOGRAMA

I	II	III	IV
---	----	-----	----

### Refinamiento metodológico de los modelos de medición de la calidad

Conceptualización de los modelos en el marco del sistema de aseguramiento (MIDE 2.0, T y T, Licenciaturas y Programas)

Publicación MIDE 1.1 con datos auditados

Publicación MIDE 2.0, T y T y Licenciaturas

Publicación MIDE Programas

Desarrollar el Modelo de Valor Agregado

Documento técnico

1

Modelo publicado

1

Modelo publicado

3

Modelo publicado

1

Modelo publicado

1

	X		
X			
	X		
			X
X			

1

2

3

4

### Generar el aval del sector educativo de los modelos de medición del MEN

Implementar mesas de trabajo con las Organizaciones del Sector y Expertos Nal. e Internal.

Desarrollo de la página web del MIDE

Llevar a cabo el Día de la Calidad

Mesas de trabajo operando

4

Página web

1

Evento

1

X	X		
	X		
		X	

# EL SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD



MINEDUCACIÓN



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**

PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

**GRACIAS POR SU ATENCIÓN**