

UNIVERSIDAD DE NARIÑO



Sistema de Gestión de la Calidad

Panorama General de Factores de Riesgos

Versión 1

Código: SOC-GEH-PA-01

Proceso: Gestión Humana

Octubre de 2009



Universidad de
Nariño

DIVISIÓN DE GESTIÓN HUMANA

**PANORAMA GENERAL DE FACTORES DE
RIESGO**

CÓDIGO: SOC-GEH -PA-01

PÁGINA: 2 DE 8

VERSIÓN: 1

VIGENTE A PARTIR DE:
28/10/2009 15:57:00

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCION

1. OBJETIVOS

2. METODOLOGÍA

2.1 CLASIFICACION DE LOS FACTORES DE RIESGO DE ACUERDO CON SU ORIGEN

2.2 IDENTIFICACION DE FACTORES DE RIESGO

2.3 VALORACION DE FACTORES DE RIESGO

2.3.1 GRADO DE PELIGROSIDAD

2.3.2 GRADO DE REPERCUSION

ANEXOS



Universidad de
Nariño

DIVISIÓN DE GESTIÓN HUMANA

**PANORAMA GENERAL DE FACTORES DE
RIESGO**

CÓDIGO: SOC-GEH –PA-01

PÁGINA: 3 DE 8

VERSIÓN: 1

VIGENTE A PARTIR DE:
28/10/2009 15:57:00

LISTADO DE ANEXOS

- ANEXO 1 PANORAMA DE FACTORES DE RIESGO PISO 2 – SEDE ADMINISTRATIVA A 2008
- ANEXO 2 PANORAMA DE FACTORES DE RIESGO PISO 1 – SEDE ADMINISTRATIVA A 2008
- ANEXO 3 PANORAMA DE FACTORES DE RIESGO SEDE ADMINISTRATIVA BLOQUE 1 A 2008
- ANEXO 4 PANORAMA DE FACTORES DE RIESGO FACULTAD DE ARTES
- ANEXO 5 PANORAMA DE FACTORES DE RIESGO SEDE CENTRO
- ANEXO 6 PANORAMA DE FACTORES DE RIESGO SEDE LICEO
- ANEXO 7 PANORAMA DE FACTORES DE RIESGO SEDE BOTANA
- ANEXO 8 PANORAMA DE FACTORES DE RIESGO SEDE EXTENSIÓN LA UNIÓN
- ANEXO 9 PANORAMA DE FACTORES DE RIESGO SEDE EXTENSIÓN SAMANIEGO
- ANEXO 10 PANORAMA DE FACTORES DE RIESGO SEDE EXTENSIÓN TUMACO
- ANEXO 11 PANORAMA DE FACTORES DE RIESGO SEDE MAR AGRICOLA
- ANEXO 12 PANORAMA DE FACTORES DE RIESGO SEDE VIPRI
- ANEXO 13 DIAGNOSTICO DE CONDICIONES DE TRABAJO PANORAMA DE FACTORES DE RIESGO BLOQUE 1
- ANEXO 14 DIAGNOSTICO DE CONDICIONES DE TRABAJO PANORAMA DE FACTORES DE RIESGO GRANJA MAR AGRICOLA
- ANEXO 15 DIAGNOSTICO DE CONDICIONES DE TRABAJO PANORAMA DE FACTORES DE RIESGO SEDE ADMINISTRATIVA – TOROBAJO

 Universidad de Nariño	DIVISIÓN DE GESTIÓN HUMANA PANORAMA GENERAL DE FACTORES DE RIESGO	CÓDIGO: SOC-GEH –PA-01
		PÁGINA: 4 DE 8
		VERSIÓN: 1
		VIGENTE A PARTIR DE: 28/10/2009 15:57:00

INTRODUCCIÓN

El presente diagnóstico permite determinar cuál es el grado de desarrollo de la salud ocupacional de la Universidad de Nariño y las estrategias que se deben implementar para el control de los factores de riesgo detectados a través del panorama general de Factores de riesgo.

Se da también a conocer la metodología utilizada para el levantamiento del panorama, se explican los riesgos identificados en cada sector y la valoración de cada uno de ellos, como también los riesgos prioritarios identificados a partir del análisis de los grados de repercusión alto y medio.

 Universidad de Nariño	DIVISIÓN DE GESTIÓN HUMANA PANORAMA GENERAL DE FACTORES DE RIESGO	CÓDIGO: SOC-GEH –PA-01
		PÁGINA: 5 DE 8
		VERSIÓN: 1
		VIGENTE A PARTIR DE: 28/10/2009 15:57:00

1. OBJETIVOS

- ✓ Analizar las condiciones de trabajo para reconocer, valorar y priorizar los factores de riesgos a los que se ven expuestos los trabajadores de la Universidad de Nariño en su ambiente laboral.
- ✓ Realizar un diagnóstico y determinar unas alternativas de intervención básicas a seguir para el mejoramiento de las condiciones encontradas.

 Universidad de Nariño	DIVISIÓN DE GESTIÓN HUMANA PANORAMA GENERAL DE FACTORES DE RIESGO	CÓDIGO: SOC-GEH –PA-01
		PÁGINA: 6 DE 8
		VERSIÓN: 1
		VIGENTE A PARTIR DE: 28/10/2009 15:57:00

2. METODOLOGIA

2.1 CLASIFICACION DE LOS FACTORES DE RIESGO DE ACUERDO CON SU ORIGEN

Los riesgos ocupacionales se clasifican de acuerdo a los efectos que puedan ocasionar sobre la salud de los trabajadores. Esta clasificación esta definida en los riesgos que puedan ocasionar una enfermedad profesional (de origen higiénico) y aquellos que puedan ocasionar accidentes de trabajo o de origen (de seguridad).

En el anexo N 1 se define la tabla con la clasificación de los factores de riesgo utilizada para el levantamiento del panorama de riesgos.

2.2 IDENTIFICACION DE FACTORES DE RIESGO

Para la identificación de los Factores de Riesgo se desarrolla un cronograma de visitas a los diferentes sectores involucrados en el proyecto con el fin de alcanzar un alto nivel de conocimiento de los procesos y la localización de los riesgos.

Se realizan recorridos en cada parte del proceso

Se realiza un instructivo para complementar la inspección de los puestos de trabajo, denominado instructivo para el levantamiento del panorama general de factores de riesgo, (anexo 2)

En seguida se realiza el levantamiento general de panoramas de riesgo, con una matriz de observación (Anexo 4) que permite describir las condiciones generales laborales, en los diferentes puestos de trabajo, con la población expuesta en cada parte del proceso.

De esta manera se inicia la valoración de los riesgos y tomando como base fundamental la guía para el diagnóstico de condiciones de trabajo establecida en la Guía Técnica Colombiana G.T.C. 45 del Instituto Colombiano de Normas Técnicas ICONTEC, se logra la identificación y valoración de los riesgos, elementos, condiciones, fenómenos o acciones humanas que involucran la capacidad potencial de provocar daño a la salud de los trabajadores, instalaciones, máquinas y el medio ambiente para posteriormente hacer la priorización de los riesgos mas importantes en cada sector.

2.3 VALORACION DE FACTORES DE RIESGO

Luego de identificar los riesgos existentes en las diferentes áreas del proceso y en algunos puestos de trabajo en ventas ambulantes en Ipiales, se realiza la valoración de los factores de riesgo y se tiene en cuenta el parámetro GRADO DE REPERCUSIÓN que surge de multiplicar el grado de peligrosidad, por el factor de ponderación el cual permite hacer un estimado de la vulnerabilidad de los trabajadores expuestos al riesgo y su impacto;

 Universidad de Nariño	DIVISIÓN DE GESTIÓN HUMANA PANORAMA GENERAL DE FACTORES DE RIESGO	CÓDIGO: SOC-GEH –PA-01
		PÁGINA: 7 DE 8
		VERSIÓN: 1
		VIGENTE A PARTIR DE: 28/10/2009 15:57:00

La Valoración del grado de repercusión, establece que tanta repercusión tiene el riesgo, y permite visualizar que riesgo debe ser intervenido de forma inmediata o en forma oportuna por ser considerados prioritarios ya que afectan a la mayoría de la población trabajadora.

Para los casos de las poblaciones estudiadas se determinó valorarlas, considerando el número de trabajadores como el 100% de la población, en cada proceso, teniendo en cuenta que la población expuesta, es variable y no está cautiva en una empresa determinada. Por ejemplo en la población del Rosario en el proceso de siembra se tomó como 100% los 20 trabajadores que estaban en ese momento, en esa labor en la vereda de la Laguna.

El formato guía para el levantamiento del panorama de Riesgo junto, con las escalas utilizadas para la valoración de riesgos que generan accidentes o enfermedad, se encuentra en el Anexo 3.

La escala de valoración de riesgos que generan enfermedad, del anexo 3, se consideran condiciones de higiene y se registran en la valoración cuantitativa del riesgo (Bajo, medio, alto) y si es una condición de seguridad, se registra la valoración cuantitativa del riesgo.

2.3.1 GRADO DE PELIGROSIDAD

Se tomó como referencia la Guía Técnica Colombiana GTC 45 en la cual se plantea el Grado de Peligrosidad como:

$$\text{GRADO DE PELIGROSIDAD} = \text{CONSECUENCIAS} \times \text{EXPOSICIÓN} \times \text{PROBABILIDAD}$$

Al utilizar la fórmula, los valores numéricos asignados a cada factor están basados en el juicio y experiencia del investigador que hace el cálculo.

Una vez se determinó el valor por cada riesgo, se ubicó dentro de una escala de grado de peligrosidad para hacer la respectiva priorización.

Para cada una de las coordenadas del grado de peligrosidad se asignó un valor mínimo de 1 y un máximo de 10, obteniendo la siguiente escala:



2.3.2 GRADO DE REPERCUSION

Se obtiene estableciendo el producto del grado de peligrosidad por un factor de ponderación que tenga en cuenta grupos de expuestos. En esta forma se puede visualizar claramente cuál riesgo debe ser tratado prioritariamente.



Universidad de
Nariño

DIVISIÓN DE GESTIÓN HUMANA

PANORAMA GENERAL DE FACTORES DE RIESGO

CÓDIGO: SOC-GEH -PA-01

PÁGINA: 8 DE 8

VERSIÓN: 1

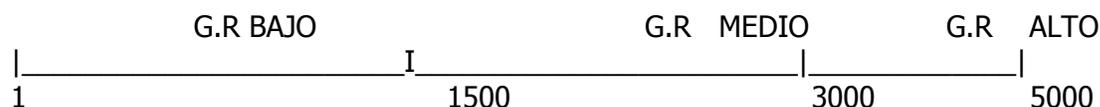
VIGENTE A PARTIR DE:
28/10/2009 15:57:00

Para la determinación de los factores de ponderación adecuados al sector productivo, se deben definir los mismos con base en los grupos de trabajadores de los factores de riesgo que posean frecuencias relativas.

Al realizar el análisis del número de trabajadores afectados por cada riesgo que poseen frecuencias relativas proporcionales a los mismos, se obtienen los siguientes factores de ponderación:

PROPORCION DE TRABAJADORES EXPUESTOS	FACTOR DE PONDERACION
0 a 20%	1
21 a 40%	2
41 a 60%	3
61 a 80%	4
81 a 100%	5

De acuerdo con estos factores, las escalas para el grado de repercusión son las siguientes:



	ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:
CARGO:	Coordinadora Salud Ocupacional Profesional Universitario	Técnico Archivo y Correspondencia	Directora División Gestión Humana
NOMBRE:	ADRIANA ARGUELLO CERON FRANK FAJARDO R.	INGRID EGAS IBARRA	ELENA QUIÑONES R.
FIRMA:			
FECHA:	28 – Oct - 2009	28 – Oct - 2009	28 – Oct - 2009