



Universidad de Nariño
FUNDADA EN 1904

Sistema Integrado de Gestión de la Calidad

INFORME DE NIVEL DE SATISFACCIÓN

Versión 1

Código: REC-DIE-IF-02

Proceso: Gestión de Calidad

Abril 2020

INFORME 2019

INDICADOR

NIVEL DE SATISFACCIÓN

ESTUDIANTIL



Universidad de Nariño
FUNDADA EN 1904



Universidad de Nariño
ACREDITADA DE ALTA CALIDAD
RESOLUCIÓN MEN 10567 - MAYO 23 DE 2017



**Pensar
la Universidad
y la Región**
PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
2021 - 2032



CARLOS SOLARTE PORTILLA

Rector

MARTHA SOFÍA GONZÁLEZ

Vicerrectora Académica

ARSENIO HIDALGO TROYA

Vicerrector Investigaciones e Interacción Social

JAIRO GUERRERO GARCIA

Vicerrector Administrativo

JAIME HERNÁN CABRERA ERASO

Director División Autoevaluación, Acreditación y Certificación

MARTHA LUCÍA ENRÍQUEZ GUERRERO

Directora Oficina de Planeación





JAIME HERNÁN CABERA ERASO
Director División Autoevaluación, Acreditación y Certificación

MARÍA ESPERANZA AGUILAR MARTÍNEZ
Docente Representante del Área de Ciencias Humanas

FRANCISCO TORRES MARTÍNEZ
Docente Representante de las Áreas de Ciencias de la Salud, Exactas, Naturales y Técnicas

LUIS OBEYMAR ESTRADA
Docente Departamento de Sistemas

IVÁN MAURICIO MERA MARTÍNEZ
SANDRA MILENA ORDÓÑEZ CERÓN
SARA YARITZA DELGADO GOYES
JEANINNE ALEXANDRA REVELO AGREDA
NATALIA MARCELA ERAZO CHAMORRO
MARIO FERNANDO GONZÁLEZ SANTACRUZ
Profesionales División Autoevaluación, Acreditación y Certificación

CONTENIDO	Pág.
1. Indicador Académico Nivel de Satisfacción Comunidad Estudiantil	6
1.1. Proceso Metodológico para cálculo de Indicador	6
1.2. Nivel de Satisfacción consolidado Proceso De Formación Académica Años 2014-2019.....	7
1.3. Programas que no cumplieron con la muestra mínima para calcular indicador "Nivel De Satisfacción 2019"	13
2. Resultados Consolidados Encuesta de Satisfacción.....	14
2.1. Análisis de Resultados 2019	23



1. INDICADOR ACADÉMICO NIVEL DE SATISFACCIÓN COMUNIDAD ESTUDIANTIL

Objetivo:

Medir el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Universidad de Nariño, con el fin de establecer planes de mejoramiento.

Alcance:

Aplica para medir el nivel de satisfacción sobre procesos de formación académica, bienestar universitario y soporte a procesos misionales.

1.1. PROCESO METODOLÓGICO PARA CÁLCULO DE INDICADOR

Análisis de Datos: La aplicación de las encuestas se realizó por parte de los estudiantes durante el semestre B del año 2019 de diferentes programas académicos teniendo en cuenta el formato de encuesta de Nivel de Satisfacción de los Estudiantes por Programa Cód. FOA-FR-03, el cual evalúa los siguientes requisitos:

Formación Académica impartida por el Programa al que pertenece

Conocimientos adquiridos en su programa académico, son acordes a las necesidades y Expectativas de la región

Programación de los horarios de clase

Material bibliográfico existente en su Programa

Ayudas didácticas existentes en su Programa

Atención del personal administrativo del Programa al que pertenece

Atención del personal administrativo de la Facultad a la que pertenece

Cumplimiento de horarios del personal docente en su Programa Académico

Metodología de enseñanza de los docentes de su Programa

Docentes de la Universidad en cuanto a dominio de los cursos

Docentes en cuanto a la vocación de servicio

Gestión de los directivos de la Universidad

Cantidad actual de computadores en su Facultad

Infraestructura de las aulas de clase, auditorios, espacios de estudio y su equipamiento

Estado de aseo y mantenimiento de las aulas de clase, auditorios, espacios de estudio y baños de su Facultad.

Prácticas académicas desarrolladas en el Programa académico.

Una vez determinadas las expectativas y necesidades significativas de los estudiantes, el paso siguiente fue diligenciar las encuestas de satisfacción sobre los requisitos definidos. Para ello se procedió a determinar el tamaño de una muestra representativa con respecto a la población de estudiantes de cada programa académico.

De esta población se extrajo una muestra basándose en una de las fórmulas estadísticas más utilizadas para la elaboración de este tipo de trabajos de muestreo. La aplicación de la fórmula se realizó teniendo en cuenta un Nivel de Confianza del 80%.

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) * (Z^2 * p * q)}$$

Donde:

n = Muestra

N = Población

Z = Nivel de confianza (1,28)

e = Error admitido (0,1)

q = Probabilidad de fracaso (0,5)

p = Probabilidad de éxito (0,5)

1.2. NIVEL DE SATISFACCIÓN CONSOLIDADO PROCESO DE FORMACIÓN ACADÉMICA AÑO 2014-2019

A continuación se presenta los resultados de la encuesta de satisfacción realizada a los estudiantes de pregrado para los años 2014, 2015, 2016, 2017A y 2017 B, 2018 y año 2019, relacionada como la primera pregunta de la encuesta de satisfacción.

Tabla 1.

Resultados consolidados 2014 – 2019

PROGRAMA	Nivel	Año – Periodo
Física	84	2014
Física	80	2015
Física	88,14	2016
Física	99,09	2017-1
Física	97,9	2018
Física	100	2019
Zootecnia	96	2014
Zootecnia	82	2015

Zootecnia	79,31	2016
Zootecnia	100	2017-1
Zootecnia	100	2018
Zootecnia	70,8	2019
Licenciatura en Música	73	2015
Licenciatura en Música	89,29	2016
Licenciatura en Música	100	2017-1
Licenciatura en Música	100	2018
Licenciatura en Música	100	2019
Licenciatura en Matemáticas	80	2014
Licenciatura en Matemáticas	96	2015
Licenciatura en Matemáticas	97,83	2016
Licenciatura en Matemáticas	100	2017-1
Licenciatura en Matemáticas	100	2017-2
Licenciatura en Matemáticas	100	2018
Licenciatura en Matemáticas	100	2019
Administración de Empresas	53,92	2014
Administración de Empresas	86	2015
Administración de Empresas	67,8	2016
Administración de Empresas	99,4	2017-1
Administración de Empresas	100	2017 – 2
Administración de Empresas	99,06	2018
Administración de Empresas	98,6	2019
Administración de Empresas (Diurna) Túquerres	100	2017-1
Administración de Empresas (Diurna) Túquerres	100	2018
Ingeniería Civil	87	2014
Ingeniería Civil	100	2015
Ingeniería Civil	100	2016
Ingeniería Civil	100	2017-1
Ingeniería Civil	99,1	2018
Ingeniería Civil	99,1	2019
Ingeniería Agronómica	84	2014
Ingeniería Agronómica	96	2015
Ingeniería Agronómica	98,46	2016
Ingeniería Agronómica	96,61	2017-1
Ingeniería Agronómica	99,44	2018
Ingeniería Agronómica	94,92	2019
Licenciatura en Filosofía y Letras	57	2014

Licenciatura en Filosofía y Letras	46	2015
Licenciatura en Filosofía y Letras	62,07	2016
Licenciatura en Filosofía y Letras	100	2017-1
Licenciatura en Filosofía y Letras	92,86	2018
Licenciatura en Filosofía y Letras	100	2019
Licenciatura en Informática	73	2014
Licenciatura en Informática	77	2015
Licenciatura en Informática	95,56	2016
Licenciatura en Informática	100	2017-1
Licenciatura en Informática	100	2018
Licenciatura en Informática	100	2019
Geografía	89	2015
Geografía	88,89	2016
Geografía	90,48	2017-1
Geografía	100	2018
Geografía	95,3	2019
Sociología	77	2014
Sociología	75	2015
Sociología	60	2016
Sociología	100	2017-1
Sociología	100	2018
Sociología	100	2019
Biología	92	2015
Biología	85,71	2016
Biología	98,81	2017-1
Biología	100	2017-2
Biología	100	2018
Biología	100	2019
Psicología	93	2014
Psicología	93	2015
Psicología	97,56	2016
Psicología	98,79	2017-1
Psicología	98,21	2018
Psicología	100	2019
Diseño Industrial	50	2014
Diseño Industrial	66	2015
Diseño Industrial	85,19	2016
Diseño Industrial	100	2017-1

Diseño Industrial	100	2017-2
Diseño Industrial	97,6	2018
Diseño Industrial	100	2019
Artes Visuales	94,9	2014
Artes Visuales	64	2015
Artes Visuales	59,46	2016
Artes Visuales	100	2017-1
Artes Visuales	100	2017-2
Artes Visuales	98,8	2018
Artes Visuales	98,5	2019
Ingeniería agroforestal	97,8	2014
Ingeniería agroforestal	93	2016
Ingeniería agroforestal	99,30%	2017-2
Ingeniería agroforestal	97,03	2018
Ingeniería agroforestal	100	2019
Química	74,49	2014
Química	91	2015
Química	89,47	2016
Química	100	2017-1
Química	100	2017-2
Química	100	2018
Química	99	2019
Ingeniería Agroindustrial	93	2014
Ingeniería Agroindustrial	88	2015
Ingeniería Agroindustrial	100	2016
Ingeniería Agroindustrial	94,12	2017-1
Ingeniería Agroindustrial	97,06	2018
Ingeniería Agroindustrial	95,5	2019
Ingeniería en Producción Acuícola	92	2014
Ingeniería en Producción Acuícola	87	2015
Ingeniería en Producción Acuícola	100	2016
Ingeniería en Producción Acuícola	100	2019
Tecnología en Promoción de la Salud	88	2014
Tecnología en Promoción de la Salud	94	2015
Tecnología en Promoción de la Salud	94,29	2016
Tecnología en Promoción de la Salud	100	2017-1
Tecnología en Promoción de la Salud	98,92	2018
Tecnología en Promoción de la Salud	100	2019

Ingeniería Electrónica	88	2014
Ingeniería Electrónica	98	2015
Ingeniería Electrónica	100	2016
Ingeniería Electrónica	100	2017-1
Ingeniería Electrónica	100	2017-2
Ingeniería Electrónica	100	2018
Ingeniería Electrónica	100	2019
Economía	86,58	2014
Economía	96	2015
Economía	96,55	2016
Economía	96,3	2017-1
Economía	97,44	2018
Economía	96,97	2019
Licenciatura en Ciencias Sociales	84	2014
Licenciatura en Ciencias Sociales	96,3	2016
Licenciatura en Ciencias Sociales	100	2017-1
Licenciatura en Ciencias Sociales	83,33	2018
Licenciatura en Ciencias Sociales	100	2019
Licenciatura en Artes Visuales	63	2015
Licenciatura en Artes Visuales	60,38	2016
Licenciatura en Artes Visuales	100	2017-1
Licenciatura en Artes Visuales	100	2017-2
Licenciatura en Artes Visuales	100	2018
Licenciatura en Artes Visuales	96,97	2019
Lengua Castellana y Literatura	79	2014
Lengua Castellana y Literatura	100	2015
Lengua Castellana y Literatura	86,24	2016
Lengua Castellana y Literatura	100	2017-1
Lengua Castellana y Literatura	100	2018
Lengua Castellana y Literatura	97,74	2019
Licenciatura en Inglés – Francés	79,2	2014
Licenciatura en Inglés – Francés	96,45	2016
Licenciatura en Inglés – Francés	100	2017-1
Licenciatura en Inglés – Francés	100	2018
Licenciatura en Inglés – Francés	97,14	2019
Lic. Edu. Bás. con énfasis en humanidades Lengua Cast. E Inglés	79,2	2014
Lic. Edu. Bás. con énfasis en humanidades Lengua Cast. E Inglés	87	2015
Lic. Edu. Bás. con énfasis en humanidades Lengua Cast. E Inglés	92,42	2016

Lic. Edu. Bás. con énfasis en humanidades Lengua Cast. E Inglés	98,88	2017-1
Lic. Edu. Bás. con énfasis en humanidades Lengua Cast. E Inglés	100	2017-2
Lic. Edu. Bás. con énfasis en humanidades Lengua Cast. E Inglés	99,2	2018
Licenciatura en Español e Ingles	98,9	2019
Arquitectura	69	2014
Arquitectura	87	2015
Arquitectura	84,75	2016
Arquitectura	98,25	2017-1
Arquitectura	100	2017-2
Arquitectura	96,2	2018
Arquitectura	100	2019
Medicina	80	2014
Medicina	94	2015
Medicina	90,91	2016
Medicina	100	2017-1
Medicina	97,7	2018
Medicina	99	2019
Comercio Internacional	85,5	2014
Comercio Internacional	83	2015
Comercio Internacional	81,71	2016
Comercio Internacional	100	2017-1
Comercio Internacional	100	2017-2
Comercio Internacional	100	2018
Comercio Internacional	100	2019
Contaduría Pública	37	2014
Contaduría Pública	77	2015
Contaduría Pública	65,15	2016
Contaduría Pública	99,02	2017-1
Contaduría Pública	98,76	2018
Contaduría Pública	99	2019
Ingeniería Ambiental	55	2014
Ingeniería Ambiental	71	2015
Ingeniería Ambiental	100	2016
Ingeniería Ambiental	99,44	2017-1
Ingeniería Ambiental	100	2017-2
Ingeniería Ambiental	98,7	2018
Ingeniería Ambiental	98,6	2019
Mercadeo	71,6	2014

Mercadeo	100	2015
Mercadeo	84,44	2016
Mercadeo	97,3	2017-1
Mercadeo	94,12	2017-2
Mercadeo	97,73	2018
Mercadeo	97,2	2019
Diseño Gráfico	63	2014
Diseño Gráfico	86	2015
Diseño Gráfico	88,31	2016
Diseño Gráfico	100	2017-1
Diseño Gráfico	100	2017-2
Diseño Gráfico	100	2018
Diseño Gráfico	99,1	2019
Ingeniería de Sistemas	80	2014
Ingeniería de Sistemas	82	2015
Ingeniería de Sistemas	94,55	2016
Ingeniería de Sistemas	100	2017-1
Ingeniería de Sistemas	100	2017-2
Ingeniería de Sistemas	96,97	2018
Ingeniería de Sistemas	100	2019
Derecho	97,14	2019
Lic. básica con énfasis en C. Naturales y Edu. Ambiental	100	2019
Medicina Veterinaria	100	2019

Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

1.3. PROGRAMAS QUE NO CUMPLIERON CON LA MUESTRA MÍNIMA PARA CALCULAR INDICADOR "NIVEL DE SATISFACCIÓN 2019"

Tabla 2.

Programas que no cumplieron con la muestra mínima para calcular indicador "Nivel de Satisfacción 2019"

PROGRAMA	Porcentaje de satisfacción	AÑO
Lic. básica con énfasis en C. Naturales y Edu. Ambiental	76%	2014
Lic. básica con énfasis en C. Naturales y Edu. Ambiental	92%	2015
Lic. básica con énfasis en C. Naturales y Edu. Ambiental	92,54%	2017-1
Lic. básica con énfasis en C. Naturales y Edu. Ambiental Tumaco	78,18%	2016
Ingeniería de Sistemas Tumaco	100%	2017-1

Ingeniería de Sistemas Ipiales	100%	2017-1
Tecnología en Computación	75%	2014
Ingeniería Civil Túquerres	98,36%	2017-1
Derecho	96,55%	2016
Derecho	100%	2017-1
Medicina Veterinaria	75%	2014
Medicina Veterinaria	87%	2015
Medicina Veterinaria	89,74%	2016
Medicina Veterinaria	98,48%	2017-1

Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

2. RESULTADOS CONSOLIDADOS ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

La encuesta que se realiza a estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño denominada "Nivel de satisfacción estudiantes pregrado Udenar" fue diligenciada por 3.417 estudiantes para el año 2019, en comparación al año 2018, discriminados como se evidencia en la Tabla No. 3.

Tabla 3.

Total de Estudiantes que diligenciaron la Encuesta Comparativamente años 2018 y 2019 por género.

	2018	%	2019	%
Mujeres	1640	52,53	1572	53,53
Hombres	1482	47,47	1829	46
Otros	-	-	16	0,47
TOTAL	3122	100,00	3417	100,00

Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes – Pregrado, 2019".

A partir del año 2014 se lleva un comparativo de variación respecto al nivel de satisfacción estudiantil, como se puede verificar en la Tabla No. 4.

Tabla 4.

Relación con años anteriores ESTADÍSTICAS GENERALES UNIVERSIDAD DE NARIÑO.

Resultado Global	Año	Variación porcentual con relación al periodo anterior	Variación porcentual con relación al 2014
77,59	2014		
85	2015	10%	9,55%
87,2	2016	3%	12,39%
98,97	2017-1	13%	27,56%

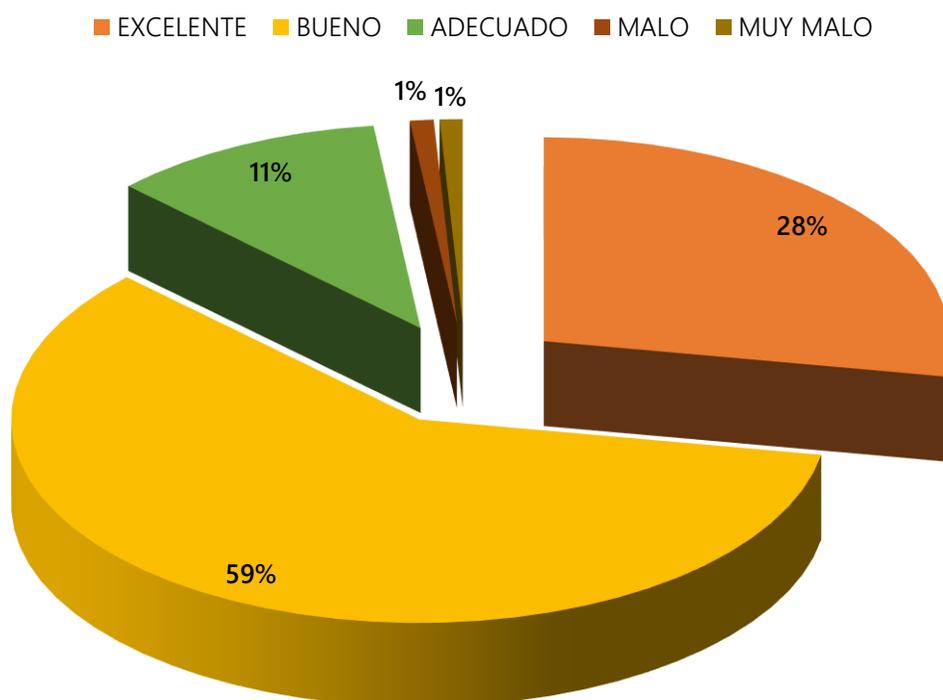
98,92	2017-2	-0,05%	27,49%
98,91	2018	-0,01%	27,48%
98,14	2019	-0,77%	26,48%

Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

Teniendo en cuenta el nivel de satisfacción, comparativamente entre los años 2019 y 2018, esta presenta una variación negativa en 0.76%, las razones se pueden referir a que las Instituciones de Educación Superior Públicas en Colombia en el semestre B 2019, entraron en receso de actividades, por lo que pudo causar algunas inconformidades para algunos estudiantes las cuales se podrían constituir como posibles causas de insatisfacción.

Por lo anterior, se presenta a continuación los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción de estudiantes en cada componente evaluado.

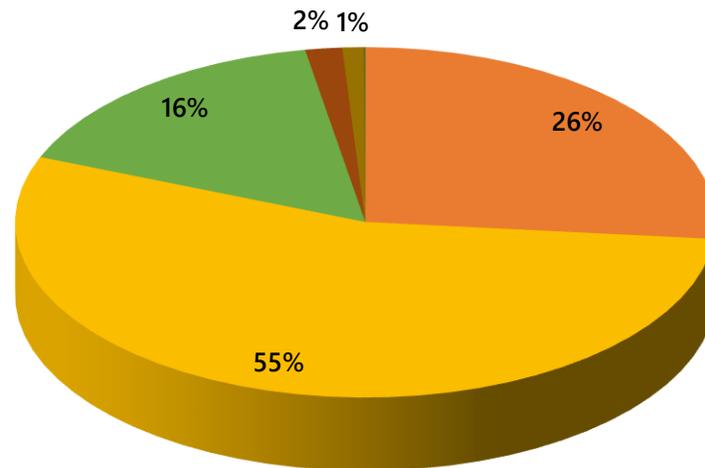
Pregunta No. 1 ¿Cómo califica Usted la Formación Académica impartida por el Programa al que pertenece?



Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

Pregunta No. 2 ¿Considera Usted que los conocimientos adquiridos en su programa académico, son acordes a las necesidades y expectativas de la región?

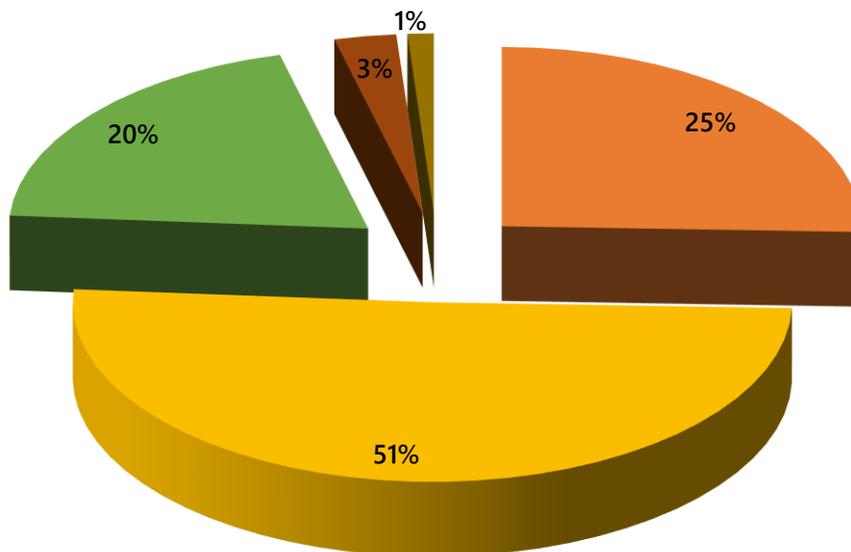
EXCELENTE BUENO ADECUADO MALO MUY MALO



Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

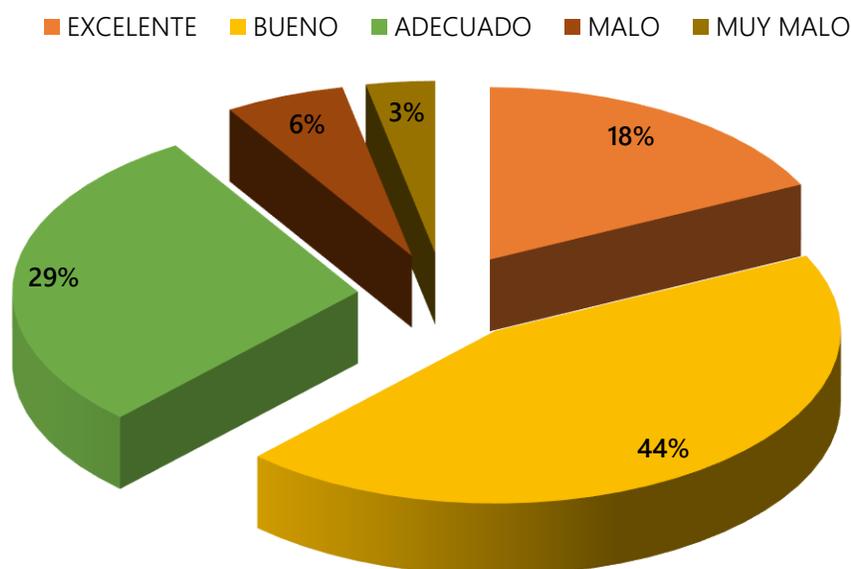
Pregunta No. 3 ¿Cómo califica la programación de los horarios de clase?

EXCELENTE BUENO ADECUADO MALO MUY MALO



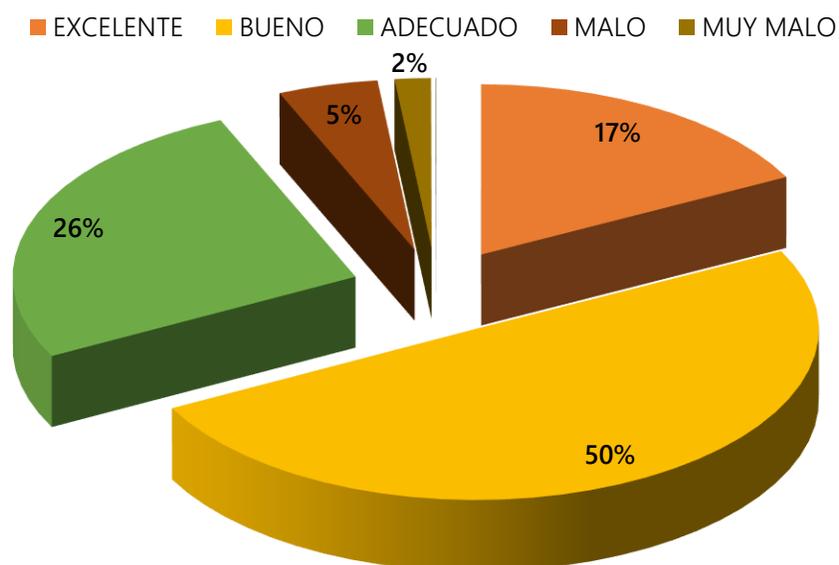
Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

Pregunta No. 4 ¿Cómo califica Usted el material bibliográfico existente en su Programa?



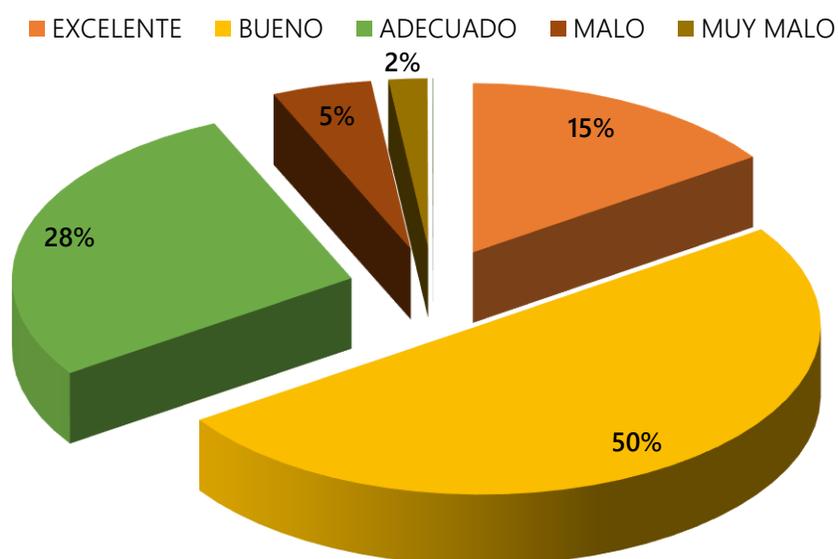
Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

Pregunta No. 5 ¿Cómo califica Usted las ayudas didácticas existentes en su Programa?



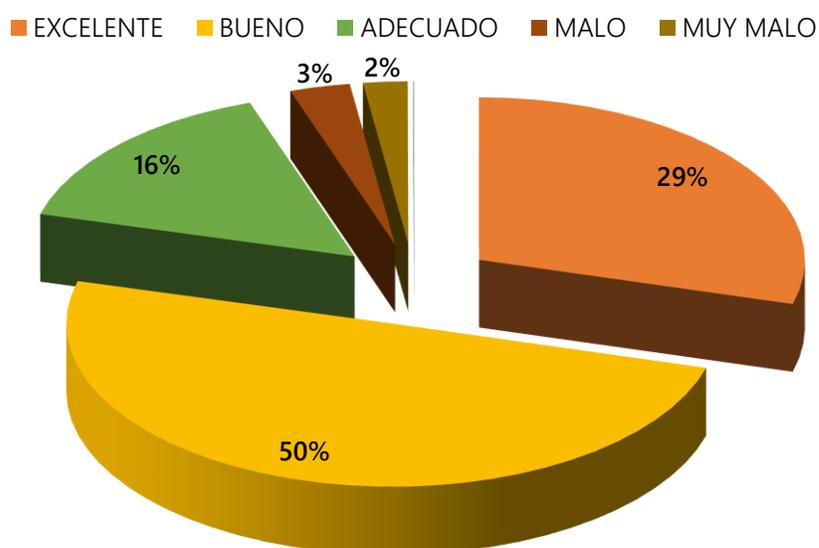
Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

Pregunta No. 6 ¿Cómo califica Usted la atención del personal administrativo del Programa al que pertenece?



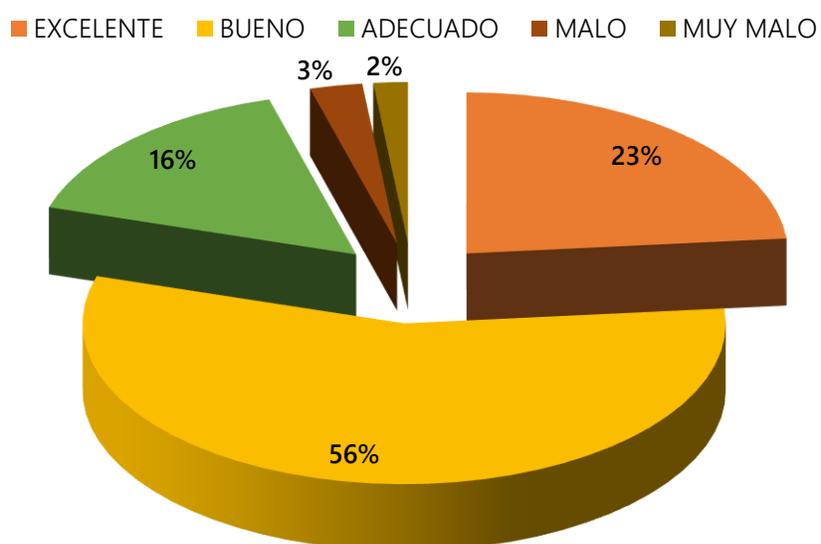
Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

Pregunta No. 7 ¿Cómo califica Usted la atención del personal administrativo de la Facultad a la que pertenece?



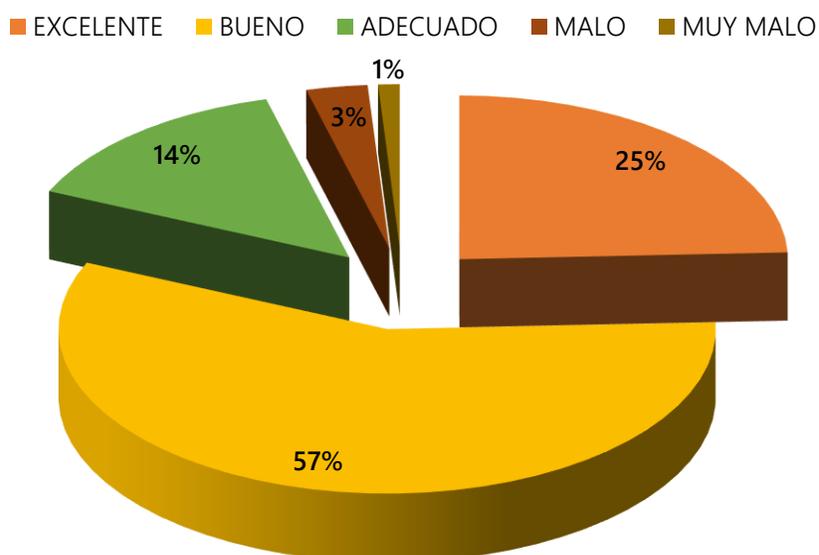
Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

Pregunta No. 8 ¿Cómo califica Usted el cumplimiento de horarios del personal docente en su Programa Académico?



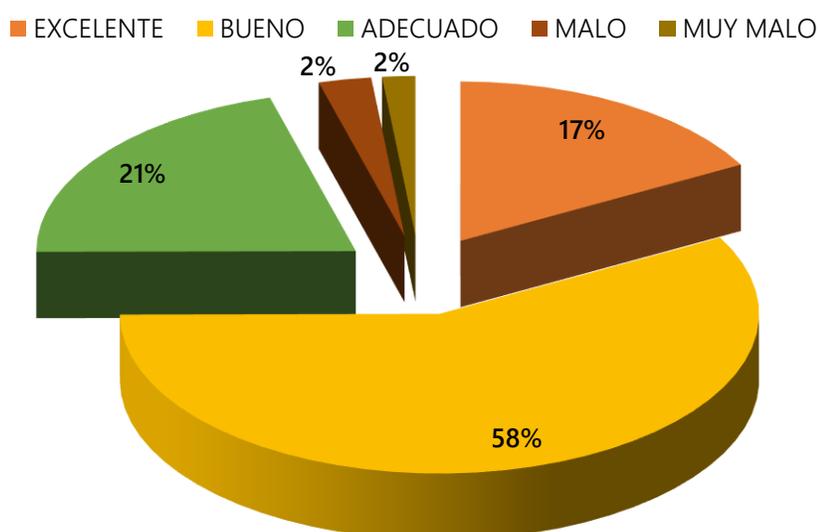
Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

Pregunta No. 9 ¿Cómo califica Usted la metodología de enseñanza de los docentes de su Programa?



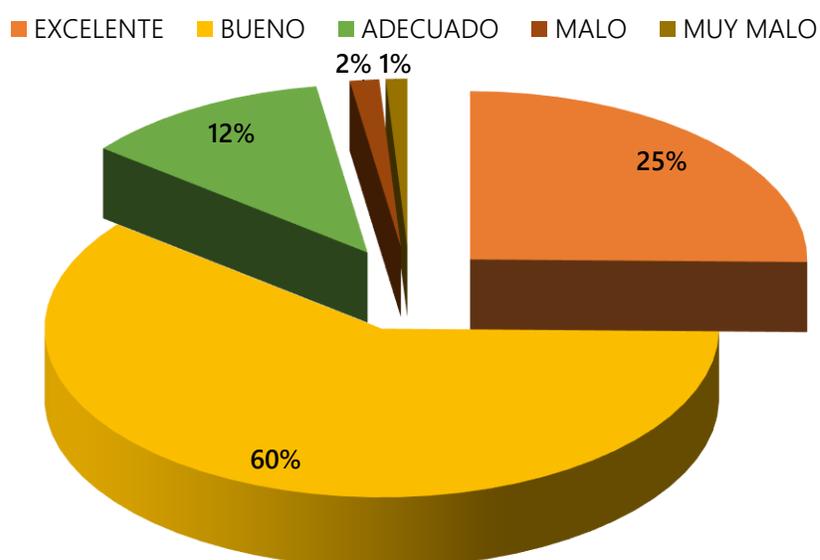
Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

Pregunta No. 10 ¿Cómo califica Usted a los docentes de la Universidad en cuanto a dominio de los cursos?



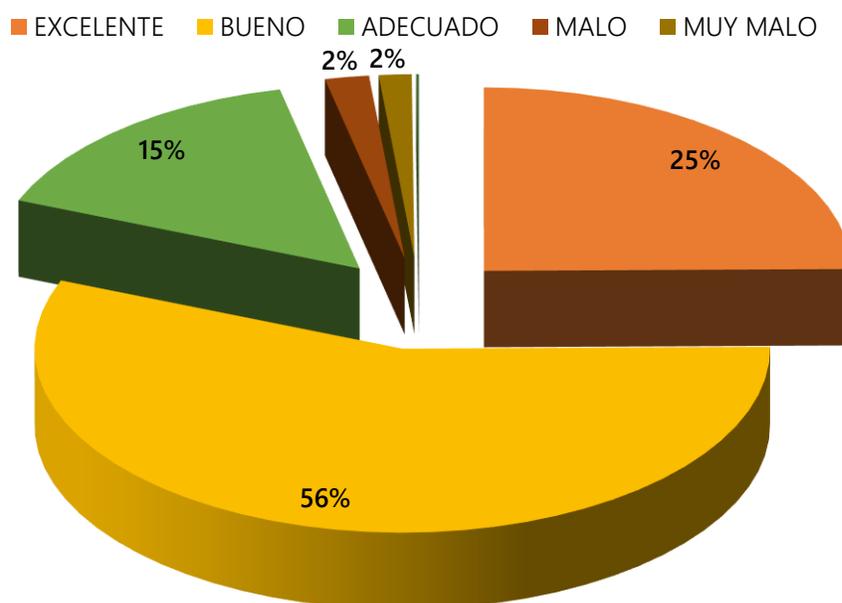
Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

Pregunta No. 11 ¿Cómo califica Usted a los docentes en cuanto a la vocación de servicio?



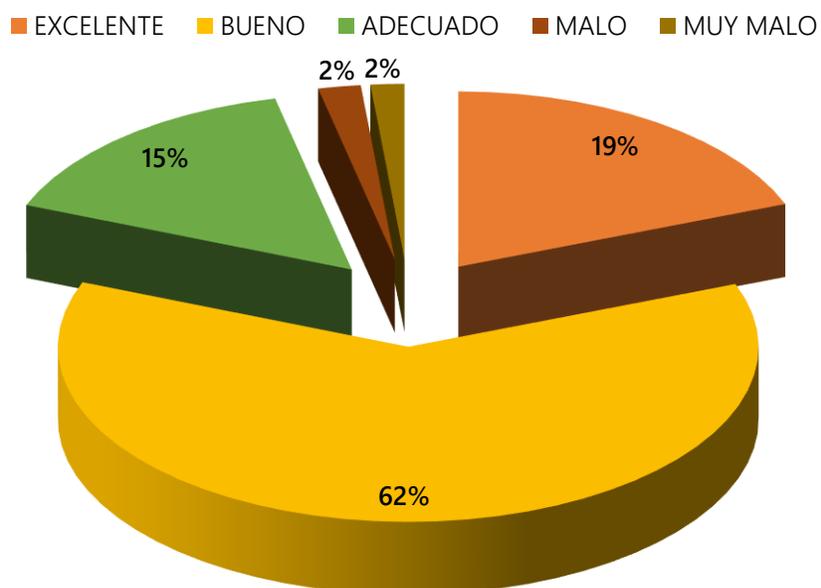
Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

Pregunta No. 12 ¿Cómo califica Usted la gestión de los directivos de la Universidad?



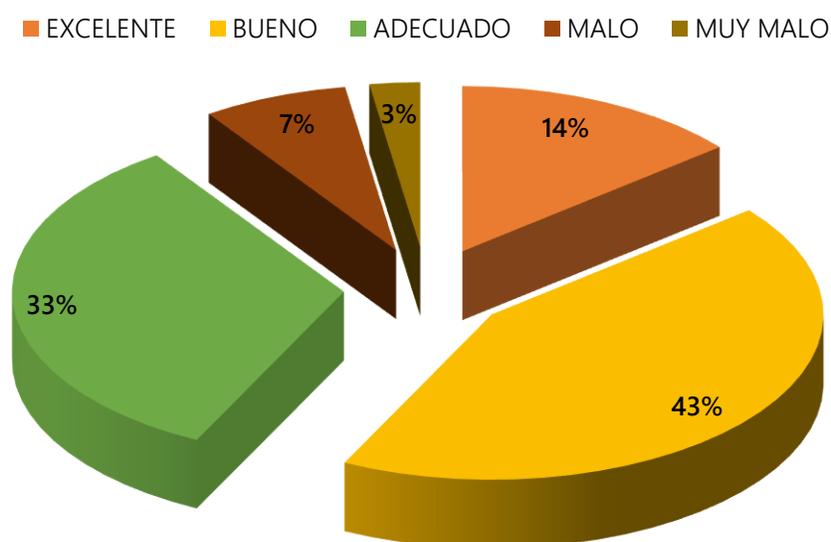
Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

Pregunta No. 13 ¿Cómo califica Usted la cantidad actual de computadores en su Facultad?



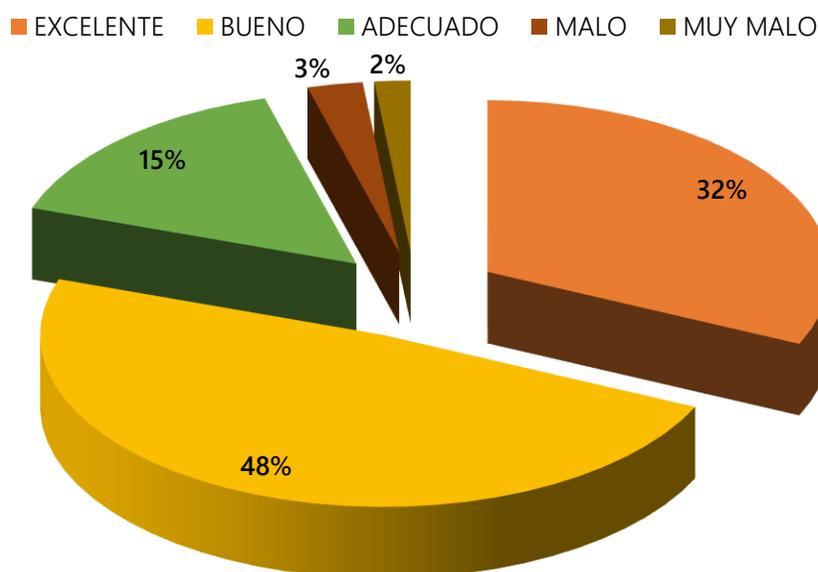
Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

Pregunta No. 14 ¿Cómo califica Usted la infraestructura de las aulas de clase, auditorios, espacios de estudio y su equipamiento?



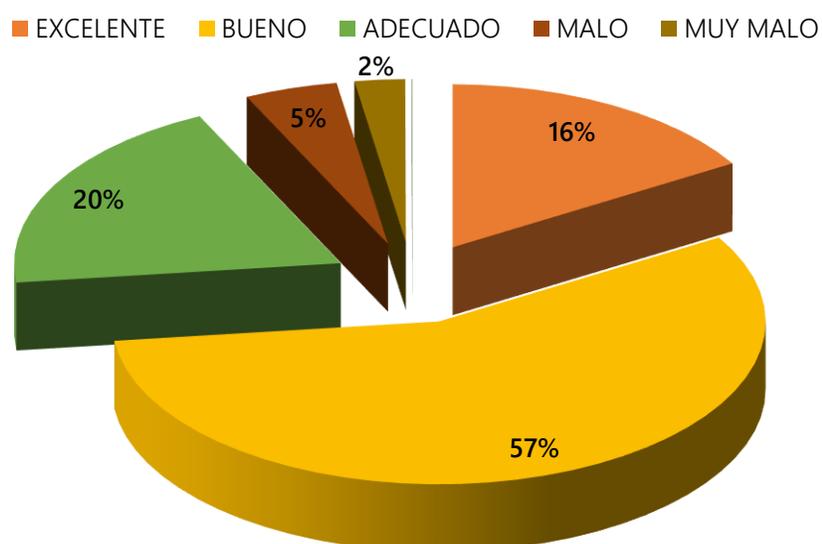
Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

Pregunta No. 15 ¿Cómo califica Usted el estado de aseo y mantenimiento de las aulas de clase, auditorios, espacios de estudio y baños de su Facultad?



Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

Pregunta No. 16 ¿Cómo califica Usted las prácticas académicas desarrolladas en su Programa?



Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

2.1. ANÁLISIS DE RESULTADOS 2019

Tabla 5.

Variación de Resultados por programa

Programa	2014	2018	2019	Variación 2019-2018	Variación 2019-2014
Física	84	98	100	2%	19%
Zootecnia	96	100	70	-30%	-27%
Licenciatura en Música	N/R	100	100	0%	N/R
Licenciatura en Matemáticas	80	100	100	0%	25%
Administración de Empresas	54	99	98	-1%	81%
Ingeniería Civil	87	99	99	0%	14%
Ingeniería Agronómica	84	99	94	-5%	12%
Licenciatura en Filosofía y Letras	57	93	100	8%	75%
Licenciatura en Informática	73	100	100	0%	37%
Geografía	N/R	100	95	-5%	N/R
Sociología	77	100	100	0%	30%
Biología	N/R	100	100	0%	N/R

Psicología	93	98	100	2%	8%
Diseño Industrial	50	98	100	2%	100%
Artes Visuales	95	99	98	-1%	3%
Ingeniería agroforestal	98	97	100	3%	2%
Química	74	100	99	-1%	34%
Ingeniería Agroindustrial	93	97	95,5	-2%	3%
Ingeniería en Producción Acuícola	92	99	100	1%	9%
Tecnología en Promoción de la Salud	88	99	100	1%	14%
Ingeniería Electrónica	88	100	100	0%	14%
Economía	87	97	96,9	0%	11%
Licenciatura en Ciencias Sociales	N/R	83	100	20%	N/R
Licenciatura en Artes Visuales	N/R	100	96,9	-3%	N/R
Lengua Castellana y Literatura	79	100	97,7	-2%	24%
Licenciatura en Inglés – Francés	79	100	97,1	-3%	23%
Licenciatura en Español e Ingles	79	99	98,9	0%	25%
Arquitectura	69	96	100	4%	45%
Medicina	80	98	99	1%	24%
Comercio Internacional	86	100	100	0%	16%
Contaduría Pública	37	99	99	0%	168%
Ingeniería Ambiental	55	98	98,6	1%	79%
Mercadeo	71,6	97,7	97,2	-1%	36%
Diseño Grafico	63	100	99,1	-1%	57%
Ingeniería de Sistemas	80	96,9	100	3%	25%

Fuente, Sistema de información Udenar "Nivel de satisfacción Estudiantes".

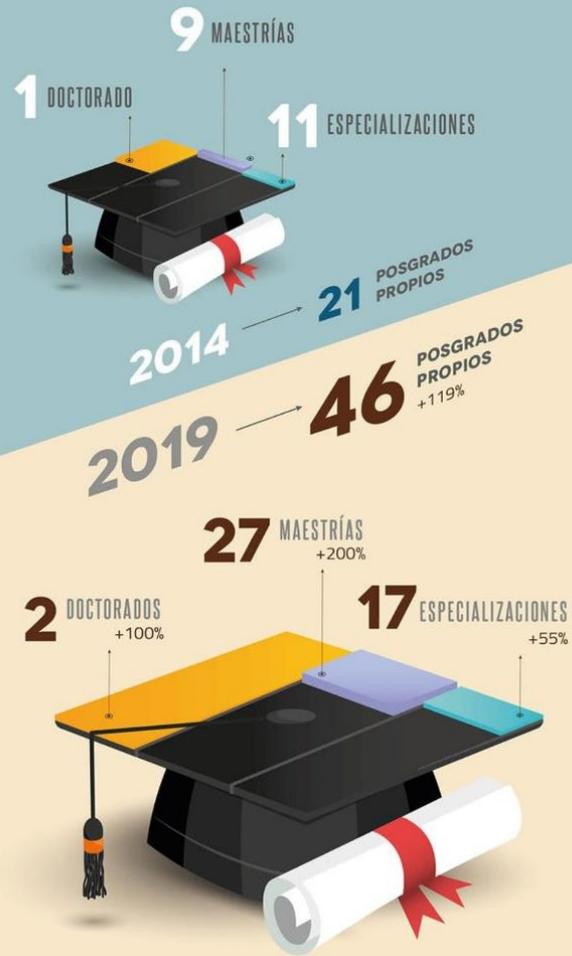
Consideraciones sobre el resultado de nivel de satisfacción de estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño.

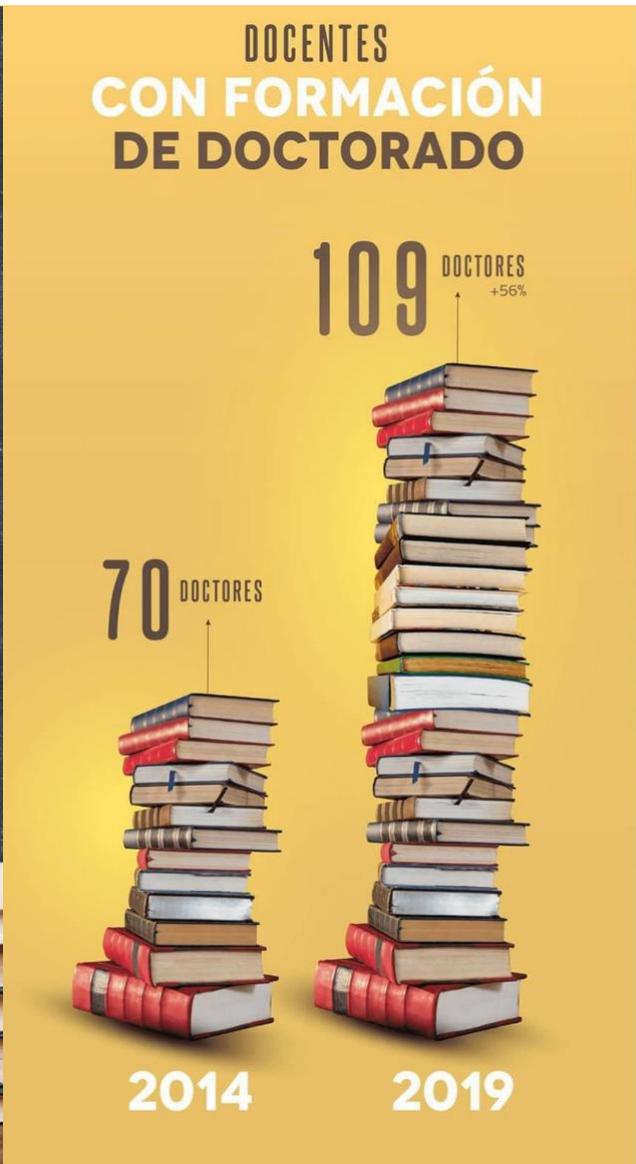
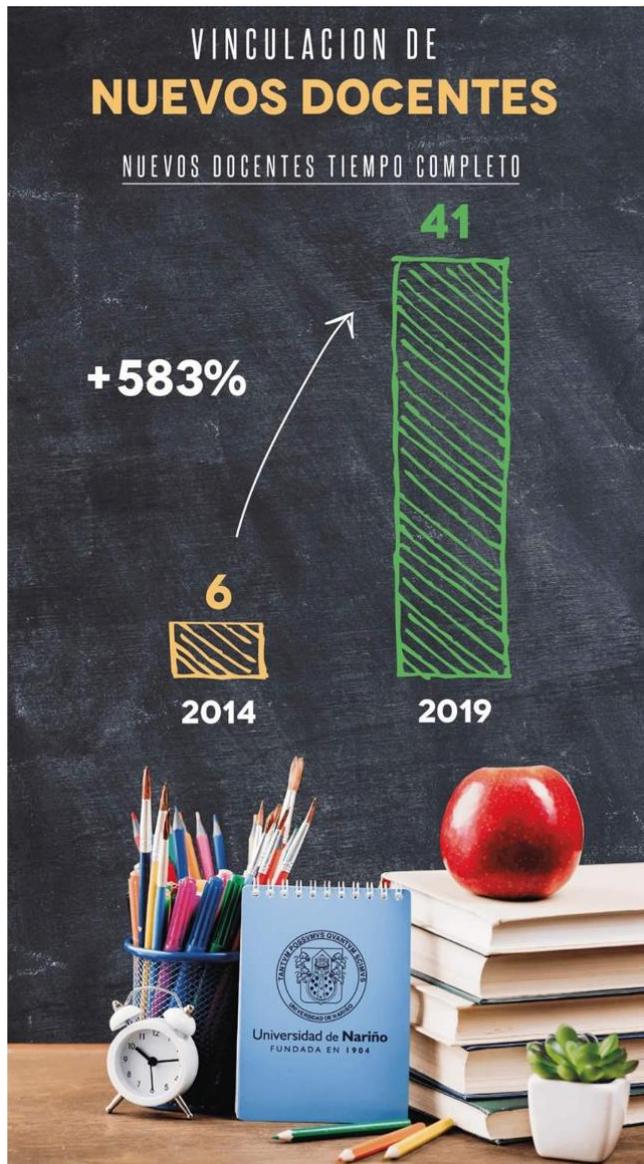
Algunas de las posibles causas que permitieron el incremento de la percepción de los estudiantes sobre la formación que imparte la Institución pudieron verse reflejados en los siguientes logros:

AUMENTO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS EN PREGRADO



INCREMENTO POSGRADOS PROPIOS











Existen muchos logros alcanzados desde cada Facultad y Programa Académico, los cuales se encontrarán registrados en el “Manual de Indicador” que cada Director de Programa realiza.