



El futuro  
es de todos

DNP  
Departamento  
Nacional de Planeación

# ANEXO TÉCNICO

## Metodología de Medición de Desempeño

### INDICE DE GESTIÓN DE PROYECTOS DE REGALÍAS - IGPR

Sistema General de Regalías

Departamento Nacional de Planeación - DNP

Diciembre de 2021



**Dirección General DNP**  
Alejandra Botero Barco

**Subdirección General Territorial**  
Amparo García Montaña

**Dirección de Vigilancia de las Regalías**  
Omar Felipe Rangel Martínez

**Subdirección de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación**  
María del Carmen López Herrera

**Equipo Técnico:**  
Vivian Elizabeth Arias Hernandez  
Alba Jasbleidi Barrera Castro  
Jennifer Gomez Martín  
Claudia Milena Rojas Castillo

## Contenido

|   |    |
|---|----|
| Generalidades.....  | 4  |
| Estructura Índice de Gestión de Proyectos, IGPR.....      | 8  |
| 1. Indicadores para proyectos sin contratar.....          | 13 |
| 2. Indicadores para los proyectos en ejecución.....       | 29 |
| 3. Indicadores para los proyectos terminados.....         | 40 |
| 4. Proyectos desaprobados.....                            | 51 |
| 5. Proyectos con decisión motivada de no continuidad..... | 51 |

## Generalidades

El **ÍNDICE DE GESTIÓN DE PROYECTOS DE REGALÍAS (IGPR)**, es una herramienta de gestión y control preventivo creada a partir del análisis de la información registrada por las entidades ejecutoras de recursos del Sistema General de Regalías (SGR) en el aplicativo GESPROY dispuesto para este fin. El IGPR mide la eficiencia en la ejecución de los proyectos e incentiva los procesos de mejora continua, resalta y promueve buenas prácticas, impulsa el autocontrol y focaliza las labores del Sistema de Seguimiento, Evaluación y Control (SSEC).

### Antecedentes

En el año 2016 se realizó la primera medición del IGPR el enfoque conceptual utilizado establecía dos dimensiones: la gestión administrativa de la entidad y la gestión del desempeño de los proyectos de inversión.

En el año 2020, se adoptan cambios en el enfoque conceptual y metodológico, con la expedición de la circular 09-4 del 3 de abril de 2020 la Dirección de Vigilancia de las Regalías (DVR) implementa el índice de gestión de proyectos de regalías IGPR 2.0.

El índice focaliza la medición en la eficiencia de los proyectos en términos de alcance, tiempo y costo. Atendiendo entre otras las recomendaciones formuladas en estudios por el Banco Mundial, el Programa de las Nacionales Unidas para el Desarrollo PNUD y aspectos metodológicos de la Organización para la

Cooperación y Desarrollo Económicos OECD.

Se define como unidad de medida el proyecto de inversión y la medición se realiza únicamente a la gestión de los proyectos en el trimestre objeto de medición a partir de la información registrada por las entidades ejecutoras de recursos del Sistema General de Regalías (SGR) en el aplicativo GESPROY SGR.

En el año 2021 con la entrada en vigor de la Ley 2056 de 2020<sup>1</sup>, el Departamento Nacional de Planeación (DNP) tiene la competencia de expedir la metodología para la medición del desempeño en la gestión de los recursos del SGR, que establece el artículo 169<sup>2</sup> de la citada Ley.

El DNP administrador del Sistema de Seguimiento Evaluación y Control (SSEC) del SGR, identificó el Índice de Gestión de Proyectos de Regalías IGPR como la propuesta conceptual para adoptar la metodología de medición de desempeño en la gestión de los recursos de regalías.

Para efectos de adoptar el IGPR como la metodología de medición de desempeño se adelantó en la vigencia 2021 mesas de trabajo con expertos al interior del DNP y externos al DNP con el fin de validar el indicador y proceder a la actualización.

En el año 2021 producto de la revisión realizada al IGPR con expertos al interior del DNP, entidades externas, así como con el Banco Interamericano de Desarrollo BID a través de un proyecto de cooperación

<sup>1</sup> Ley 2056 de 2020: Por la cual se regula la organización y el funcionamiento del Sistema General de Regalías.

<sup>2</sup> Artículo 169 Ley 2056 de 2020 "Medición de desempeño: las entidades de naturaleza pública o privada cuando haya lugar, que se designen como ejecutoras de proyectos de inversión deben acreditar su adecuado desempeño en la gestión de los recursos

del Sistema General de Regalías, conforme con la metodología que para el efecto establece el Departamento Nacional de Planeación..."

técnica<sup>3</sup> se realizó la validación de la consistencia técnica y estadística de la metodología del indicador, para lo cual se adoptan mejoras incrementales que están enfocadas a mejorar la consistencia estadística, aprovechando la información que actualmente se utiliza para el cálculo del IGPR.

### Usabilidad.

El IGPR se ha posicionado como el indicador para determinar el nivel de desempeño de las entidades ejecutoras de recursos del SGR, en el Plan Nacional de Desarrollo (PND), en el Pacto por la Descentralización conectando territorios, gobiernos y poblaciones se define como meta del sector Planeación Nacional al año 2022 contar con un promedio nacional de 70 puntos.

El IGPR es insumo de la medición de desempeño municipal (MDM) del Departamento Nacional de Planeación (DNP) y del Índice Departamental de Competitividad del Consejo Privado de Competitividad (IDC), entre otros.

### Ámbito de aplicación

La medición del desempeño en la gestión de los proyectos de inversión financiados con recursos del Sistema General de Regalías aplica para las entidades ejecutoras y beneficiarias del SGR, que podrán ser designadas como ejecutoras, así como aprobar proyectos de inversión con cargo a los recursos de Asignaciones Directas, Asignación para la Inversión Regional y el 60% de la Inversión Regional en cabeza de los departamentos, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2056 de 2020.

El IGPR determinará el adecuado desempeño que permita a las entidades beneficiarias de inversiones directas aprobar directamente los proyectos y ser designadas como ejecutoras de proyectos de regalías en la vigencia 2023.

### Clasificación de entidades ejecutoras y beneficiarias.

Para la medición de las entidades ejecutoras y beneficiarias de proyectos de regalías, en el IGPR se adopta una distribución acorde al tipo de entidad y las capacidades institucionales definidas así:

**Municipios:** Se realiza teniendo en cuenta la distribución de dotaciones iniciales según la Medición de Desempeño Municipal del DNP (MDM) del año 2020, que los distribuye en 6 grupos.

**Departamentos:** Se realiza según las etapas de desarrollo definidas por el Consejo Privado de Competitividad en la medición del Índice de Competitividad Departamental del año 2018<sup>4</sup>, que los distribuye en 5 grupos.

Una vez se cuente con la metodología de medición de desempeño departamental se adoptarán las dotaciones iniciales que se definan por la Dirección de Descentralización y Desarrollo Regional (DDDR) del DNP.

Las entidades del orden nacional, asociaciones de municipios o departamentos, Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) y entidades privadas, se homologan a la categoría con mayor capacidad en el primer (1) grupo.

Las Instituciones de Educación Superior (IES) se clasifican conforme acreditación institucional en 2 grupos.

<sup>3</sup> RG-T3870 "Fortalecimiento de la Gestión Estratégica para asegurar resultados de políticas y programas públicos – BID"

<sup>4</sup> Metodología del Consejo Privado de Competitividad que evalúa la competitividad territorial. Informe Departamental de Competitividad 2018.

Las otras entidades ejecutoras de orden Municipal o Departamental (E.S.E., E.S.P., entidades descentralizadas, institutos de deportes, instituciones educativas, entre otras); se considera el área de influencia de ejecución en el territorio nacional para clasificarlos en la mayor capacidad y/o el número de recursos ejecutados para clasificarlos en 5 grupos.

Los nuevos ejecutores de pueblos y comunidades indígenas, comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras y los grupos o asociaciones étnicos se homologan a la categoría con menor capacidad. El detalle de la clasificación de las entidades ejecutoras activas al momento de la expedición de la Resolución de medición de desempeño se encuentra contenido al final de este documento.

### Reporte de información para la medición

Para efectos de la medición del Índice de Gestión de Proyectos de Regalías -IGPR, las entidades beneficiarias y ejecutoras de los proyectos de inversión deben registrar, aprobar y enviar en el aplicativo Gesproy SGR los hechos relacionados con la gestión del proyecto de inversión financiado con recursos del SGR desde la aprobación, ejecución, cierre y hasta la operación, de forma veraz, oportuna e idónea, dentro de los 15 primeros días de cada mes con corte al último día del mes anterior. La aprobación y envío de la información estará a cargo del representante legal de las entidades ejecutoras de los proyectos de inversión.

### Metodología

El enfoque conceptual y metodológico del IGPR, se focaliza en el desempeño de los proyectos de inversión financiados total o parcialmente con recursos del SGR,

valorando una vez son aprobados a través del criterio de eficiencia el cumplimiento de alcance, tiempo y costo.

Se define como unidad de medida el proyecto de inversión, se evalúa únicamente la gestión del trimestre objeto de medición, no contempla gestiones de trimestres anteriores. Asimismo, se reconocen las diferencias en las capacidades institucionales de las entidades ejecutoras.

El Índice de Gestión de Proyectos de Regalías IGPR, que se adopta como la metodología de medición del desempeño que tendrá como enfoque conceptual la eficiencia del proyecto de inversión conforme a las fases definidas en el párrafo 2º del artículo 1.2.10.1.1. del Decreto 1821 de 2020, adicionado por el Decreto 804 de 2021, a partir de los siguientes estados: i) sin contratar, ii) en ejecución, iii) terminados, iv) desaprobados, y v) con decisión motivada de no continuidad. Garantizando la universalidad de datos para cada indicador.

Su medición se realizará, conforme a los indicadores definidos en el presente documento y sus resultados se dispondrán a través del aplicativo GESPROY SGR.

Las principales características del IGPR son:



Figura 1 Características principales del IGPR.

La medición se realiza a los proyectos de inversión financiados total o parcialmente con recursos del SGR aprobados por las entidades beneficiarias de regalías o por los diferentes Órganos Colegiados de Administración y Decisión (OCAD).

Se incluyen en la medición los proyectos de inversión aprobados en el Sistema Unificado de Finanzas e Inversiones Públicas (SUIFP SGR) con corte al último día del trimestre de medición

Se consideran en la medición indicadores para la entidad beneficiaria de recursos, así como indicadores para la entidad ejecutora acorde a las competencias que les corresponde.

Se excluyen de la medición:

- Inflexibilidades (Compromisos adquiridos antes del 31 de diciembre de 2011.
- Proyectos desaprobados con anterioridad al trimestre medido.
- Proyectos cerrados previo inicio del trimestre medido.
- Entidades con todos los proyectos cerrados antes del trimestre de medición.

## Estructura Índice de Gestión de Proyectos, IGPR

La estructura de la medición del *INDICE DE GESTIÓN DE PROYECTOS DE REGALÍAS – IGPR*, tiene dos componentes: *Cobertura de Información y Eficiencia*, con los que se busca garantizar resultados del uso eficiente y eficaz de los recursos del SGR.



La *Cobertura de Información* corresponde a los datos actualizados y consistentes que se debe registrar y aprobar por el representante legal de la entidad ejecutora, acorde al estado del proyecto de inversión de forma mensual en el aplicativo Gesproy SGR a más tardar el día 15 de cada mes, de acuerdo con la normatividad vigente.

La *Eficiencia* se mide en función del cumplimiento del alcance, tiempo y costo del proyecto aprobado. La eficiencia del proyecto es una variable dependiente de la cobertura de información.

El resultado de la eficiencia es afectado por la calificación de cobertura alcanzada para el proyecto. El índice de Gestión de Proyectos de Regalías para cada proyecto se determinará bajo la siguiente ecuación:

$$IGPR_{\text{proyecto}} = \frac{\text{Cobertura} * \text{Eficiencia}}{100}$$

### Cobertura de información:

A la fecha del corte trimestral, la cobertura de información para cada proyecto está definida en tres variables dependientes: completitud, consistencia y oportunidad en el reporte de información del proyecto de inversión en el aplicativo Gesproy-SGR:

- **Completitud y Consistencia de la información:**

Se evalúan validando si la información del proyecto es completa y consistente con su estado, así como a través de la alerta<sup>5</sup> de “No reporte de

información” codificada como “EJ-1-01”. Cada variable a verificar contará con una puntuación.

- **Oportunidad en el reporte:**

Se evalúa identificando si el representante legal aprobó y envió la información registrada del mes anterior durante los 15 días siguientes en el aplicativo Gesproy. La aprobación y envío de la información estará a cargo del representante legal de la entidad ejecutora del proyecto de inversión.

<sup>5</sup> Las alertas son avisos preventivos en línea dentro de los aplicativos Gesproy-SGR y Cuentas-SGR, que advierten inconsistencias y demoras en la

información registrada, así como situaciones que afectan el uso eficiente y eficaz de los recursos del Sistema General de Regalías -SGR.



El cumplimiento en la aprobación y envío de información en cada mes del trimestre tendrá la siguiente calificación:

| 1 mes       | 2 meses     | 3 meses    |
|-------------|-------------|------------|
| 33,3 puntos | 66,6 puntos | 100 puntos |



En caso de que la entidad ejecutora reporte de manera inoportuna, incompleta e inconsistente la información tendrá una **reducción** en la calificación del proyecto, lo cual se detalla en las fichas técnicas de los indicadores.

La calificación obtenida en el reporte oportuno de información realizado por el representante legal en los tres periodos mensuales del trimestre y las variables que se reporten de manera incompleta del proyecto generarán afectación en la calificación del IGPR para el proyecto objeto de medición.

### Eficiencia:

Un proyecto de inversión del SGR es eficiente en la medida que con los recursos aprobados y el tiempo estimado ejecuta los productos definidos para dar solución a la necesidad de la población objetivo.

Bajo este concepto el IGPR busca determinar la eficiencia del proyecto de acuerdo con el estado en el que se encuentre a la fecha de la medición. Para esto se consideran los siguientes estados:

- **Sin Contratar:** corresponde a los proyectos aprobados sin migrar<sup>6</sup> a Gesproy, sin suscripción de contratos y sin registro de alcance y programación.
- **En Ejecución:** corresponde a los proyectos contratados que no han alcanzado un avance físico del cien por ciento (100%).
- **Terminados:** corresponde a los proyectos con ejecución física del cien por ciento (100%) o terminados autónomamente por la entidad ejecutora; se incluye los proyectos cerrados en el trimestre medido.
- **Desaprobados:** corresponde a los proyectos aprobados por el Órgano Colegiado de Administración – OCAD o las entidades beneficiarias; que no inician ejecución y sobre los cuales procede la liberación de recursos del SGR.
- **Proyectos con decisión motivada de no continuidad:** corresponde a los proyectos aprobados sobre los cuales las entidades ejecutoras deciden de manera motivada sobre la continuidad de este, cuando se encuentren situaciones de riesgo consolidadas, ausencia de viabilidad técnica o jurídica o en aquellos eventos de fuerza mayor o caso fortuito.

Por cada estado del proyecto se definen indicadores de eficiencia, en función a lo reportado en el sistema de información Gesproy SGR y la información que migra de los aplicativos SUIFP SGR del DNP y

<sup>6</sup> Un proyecto aprobado sin asociación de aceptación de designación de ejecutor y publicación acuerdo de aprobación en SUIFP SGR.

Sistema de Presupuesto y Giro de Regalías (SPGR) del MHCP.

En relación con la programación del proyecto, los avances físicos, el costo y registro de cumplimiento de metas. El detalle de cálculo para los indicadores definidos se relaciona a continuación para cada estado.

### Calificación:

El IGPR por proyecto está en función de los indicadores aplicables de acuerdo con el estado en que se encuentre:

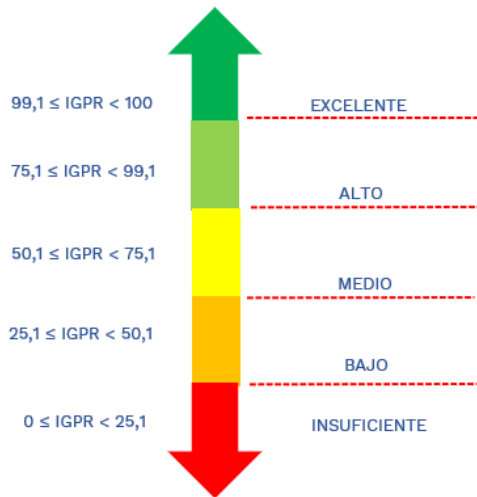
- Proyectos sin contratar: la eficiencia está determinada por la programación de la ejecución y el tiempo que la entidad beneficiaria y la entidad ejecutora, de acuerdo a sus competencias se han tomado para gestionar los aspectos requeridos hasta la suscripción de su primer contrato. Incluyendo las gestiones asociadas con la designación de ejecutor y publicación de acuerdo aprobación en SUIFP SGR, Asignación de recursos y aprobación de cronograma de flujos en el SPGR.
- Proyectos en ejecución: la eficiencia está determinada en función del cumplimiento de los avances físicos y tiempos programados por periodo y el cumplimiento en el costo.
- Proyectos terminados: la eficiencia está en función del cumplimiento del alcance, asociado a la entrega de los productos definidos, el cumplimiento del tiempo y costo programado, así como el cierre oportuno de los proyectos de inversión.
- Proyectos desaprobados: El resultado de eficiencia es cero (0) dado que la desaprobación se entiende como consecuencia de una gestión ineficiente de los recursos del SGR.
- Proyectos con decisión motivada de no continuidad: El resultado de eficiencia es cero (0) dado que la no continuidad se entiende como consecuencia de una gestión ineficiente de los recursos del SGR y tendrá una afectación durante cuatro (4) trimestres continuos.

### Rangos de calificación:

Los rangos de calificación del Índice de Gestión de Proyectos de Regalías - IGPR se definen en concordancia con los lineamientos del Sistema Nacional de Evaluación de Gestión y Resultados – SINERGIA, relacionados con la guía para la construcción y análisis de indicadores donde específicamente proponen generar mecanismos de alertas tempranas tipo semáforo que consisten en clasificar rangos de puntajes en colores que van del rojo al verde, siendo rojo el rango de puntaje más bajo y verde el más alto.

Por lo cual se adopta la escala de calificación utilizada por SINERGIA en el seguimiento al Plan Nacional de Desarrollo (PND)

Se asignarán los siguientes rangos fijos tanto al resultado del proyecto como al resultado de la entidad ejecutora o beneficiaria de los proyectos de inversión financiados con recursos del SGR.



Para efectos de asignar la calificación del proyecto en la escala de 0 a 100 se consideran las capacidades institucionales; para lo cual se adelantará la normalización de los resultados de cada indicador, esta función de normalización se realizará a través de transformaciones de (mín. – máx.) metodología comúnmente utilizada para homogeneizar la escala de diferentes variables.

## Resultados

El resultado de la entidad corresponde al promedio simple de los resultados del IGPR de cada uno de sus proyectos medidos.

Para efectos del promedio simple los resultados se aproximarán al número entero más cercano, aplicando la regla aritmética de redondeo por exceso o por defecto.

El resultado del IGPR nacional corresponde al promedio simple de los resultados del IGPR de cada uno de los proyectos medidos.

A partir del año 2023, para efectos del adecuado desempeño dispuesto en el artículo 169 de la Ley 2056 de 2020, una entidad tendrá adecuado desempeño en la gestión de los recursos del SGR, si al

calcular el promedio simple entre los resultados de las últimas ocho (8) mediciones consecutivas del IGPR, su resultado es igual o superior a 60 puntos.

Para efectos de la medición del desempeño correspondiente al año 2023, se tomará en cuenta el promedio simple de la calificación del último trimestre del año 2021 y las cuatro mediciones del año 2022.

A partir del año 2023 las entidades beneficiarias de recursos de Asignaciones Directas, de la Asignación para la Inversión Local y el 60% de Inversión Regional en cabeza de los departamentos que tengan el puntaje de adecuado desempeño, podrán definir y ejecutar directamente sus proyectos de inversión.

El puntaje podrá ser modificado anualmente a partir del comportamiento de los resultados históricos de desempeño.

El DNP calculará y publicará anualmente el resultado de las entidades beneficiarias y ejecutoras de recursos del SGR que obtengan adecuado desempeño, que podrán aprobar proyectos de inversión y ser designadas como ejecutoras de los mismos, a partir de los resultados del IGPR, a más tardar **el 31 de marzo de cada año**.

En el evento en que una entidad no cuente con las ocho (8) mediciones consecutivas antes indicadas, el cálculo del promedio simple, se realizará con los resultados disponibles para la respectiva entidad, dentro del periodo de las últimas ocho (8) mediciones.

Cuando una entidad no obtenga el puntaje de adecuado desempeño fijado, el Departamento Nacional de Planeación les brindará asistencia técnica integral, conforme la metodología establecida para tal fin, previa concertación con la entidad territorial con un periodo de tiempo definido o hasta que se logre el

resultado de adecuado desempeño en la siguiente medición.

La publicación de los resultados se dispondrá a través del aplicativo GESPROY SGR.

### **Verificación de Información en campo**

El SSEC, adelanta visitas de campo a los proyectos de inversión con el fin de verificar de manera selectiva el uso eficiente y eficaz de los recursos del SGR, en desarrollo de dicha labor se procederá a contrastar la información registrada en el aplicativo Gesproy, en caso tal que el reporte no corresponda a los soportes documentales y/o lo evidenciado en la visita de campo se solicitará a la entidad ejecutora modificar en el sistema Gesproy de manera inmediata la información acorde a lo evidenciado en la visita de campo, esto sin perjuicio de reportes a órganos de control y el inicio del procedimiento único de control en los casos que aplique.

En caso de omisión de este requerimiento por parte de la entidad ejecutora, se adelantarán las medidas correctivas necesarias y se afectará la calificación de la entidad en 10 puntos en cada uno de los siguientes cuatro (4) periodos de la medición.

### **Excepciones**

De la medición trimestral se exceptúan las entidades ejecutoras de recursos del SGR que hayan cerrado todos sus proyectos antes del periodo a medirse.

En caso de existir situaciones que afecten la eficiencia de los proyectos de inversión, bien sea por emergencia, desastres naturales, caso fortuito y/o materialización de riesgos no atribuibles a la gestión de las entidades ejecutoras, se determinarán las condiciones de medición aplicables al Índice de Gestión de Proyectos de Regalías IGPR. Las cuales se comunicarán de forma oportuna por el SSEC a las entidades ejecutoras de los proyectos de inversión.



## 1. Indicadores para proyectos sin contratar

Consta de dos (2) indicadores que determinan la eficiencia de los proyectos sin contratar considerando las gestiones que al respecto deben ser adelantadas por la entidad beneficiaria y/o ejecutora, la ponderación de estos indicadores corresponde a:

| No | Indicadores proyectos sin contratar | Ponderación | Entidad medida  |
|----|-------------------------------------|-------------|---|
| 1  | Eficiencia en la contratación       | 80%         | Entidad beneficiaria y/o ejecutora según etapa del proyecto |
| 2  | Planeación oportuna                 | 20%         | Entidad ejecutora   |

La base de medición del primer indicador está dada por las gestiones administrativas adelantadas por la entidad beneficiaria para la migración del proyecto a Gesproy SGR y asignación presupuestal en SPGR, así como la apertura del primer proceso precontractual por parte de la entidad ejecutora.

Respecto al segundo indicador, se considera como base el registro de alcance, programación de hitos, programación de la totalidad de entregables que desarrollan el alcance del proyecto de inversión aprobado y el valor total de recursos asignado al mismo, por las diferentes fuentes de financiación, gestión que se adelanta en el aplicativo Gesproy SGR previo (a la suscripción apertura del primer proceso precontractual), lo anterior aplicable a la entidad ejecutora.

Los aspectos técnicos a tener en cuenta en la medición de estos dos (2) indicadores se exponen a continuación:

| Ficha 1. Indicador eficiencia en la contratación |  |
|--|--|
| 1. Estado  | Sin contratar  |
| 2. Nombre  | Eficiencia en la contratación  |
| 3. Objetivo                                      | Determinar el tiempo que toma la entidad beneficiaria y/o ejecutora hasta lograr que el proyecto suscriba su primer contrato conforme a las obligaciones administrativas inherentes a cada uno.  |
| 4. Universo                                      | Proyectos aprobados en SUIFP SGR en estado sin contratar (incluye proyectos sin migrar a Gesproy SGR).   |
| 5. Descripción                                   | <p>El uso eficiente de los recursos del SGR, se da cuando bajo las obligaciones y competencias que corresponde a la entidad(es) beneficiaria(s), gestiona los procesos administrativos posteriores a la aprobación del proyecto y se da inicio por parte de la entidad ejecutora a los trámites para la suscripción de los procesos de contratación para que el proyecto de inversión cambie de estado a En ejecución en el menor tiempo posible.</p> <p>La oportunidad en la contratación del proyecto contribuye directamente con su ejecución eficiente, este indicador evalúa para los proyectos en estado sin contratar los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El tiempo transcurrido desde la fecha de aprobación y la fecha corte de la medición sin que el proyecto migre<sup>7</sup> al aplicativo Gesproy SGR, gestión asociada a la entidad beneficiaria.</li> <li>• El tiempo transcurrido desde la migración del proyecto al aplicativo Gesproy SGR y la fecha corte de la medición sin que el proyecto cuente con asignación presupuestal en el SPGR, gestión asociada a la entidad beneficiaria.</li> <li>• El tiempo transcurrido desde la fecha de asignación de recursos en el SPGR y la fecha corte de la medición sin que se de apertura del primer proceso precontractual, gestión asociada a la entidad beneficiaria, cuando el proyecto cuenta con prórroga para la apertura de proceso de selección o acto administrativo unilateral que decreta el gasto, o gestión asociada a la entidad ejecutora cuando no cuenta con la mencionada prórroga y se cuenta con la asignación de recursos en SPGR.</li> <li>• El tiempo transcurrido desde la apertura del primer proceso precontractual y la fecha corte de la medición, hasta la suscripción del contrato gestión asociada a la entidad ejecutora.</li> </ul> <p>Para la calificación se establecen rangos y asignación de puntajes de acuerdo con las capacidades institucionales de la entidad beneficiaria y ejecutora.</p> |

<sup>7</sup> Un proyecto aprobado migra al aplicativo Gesproy SGR cuando se relaciona aceptación de designación de ejecutor y se publica acuerdo de aprobación en SUIFP SGR.

Ficha 1. Indicador eficiencia en la contratación

6. Cobertura

La Información que como mínimo debe estar registrada en el aplicativo Gesproy SGR para un proyecto en estado sin contratar es:

- a. El representante legal de la entidad debe aprobar y enviar la información mensual durante los primeros 15 días siguientes del periodo a reportar. El cumplimiento del reporte por cada mes del trimestre tendrá una valoración porcentual.
- b. Contar con registro de aceptación ejecutor designado y publicación de acuerdo de aprobación en SUIFP SGR. Proyecto migrado de SUIFP-SGR a GESPROY-SGR.

Información adicional que debe tener registrada, con relación al tiempo transcurrido desde la fecha de aprobación del proyecto de inversión:

- a. Certificado de Disponibilidad Presupuestal (CDP) detallado.
- b. Asociar al proceso precontractual el CDP cuando se registre por aplicación.
- c. El proceso precontractual debe tener mínimo las siguientes variables: número del proceso, número de constancia, número y fecha del acto administrativo de apertura.

El reporte incompleto, inconsistente de las anteriores variables tendrá una reducción en la puntuación la cual afectará la calificación de IGPR del proyecto de inversión así:

| No | Variable                             | Puntos (-) |
|----|--------------------------------------|------------|
| 1  | Detalle completo CDP                 | 5          |
| 2  | Asociar CDP a proceso precontractual | 5          |
| 3  | Detalle de Proceso precontractual    | 10         |

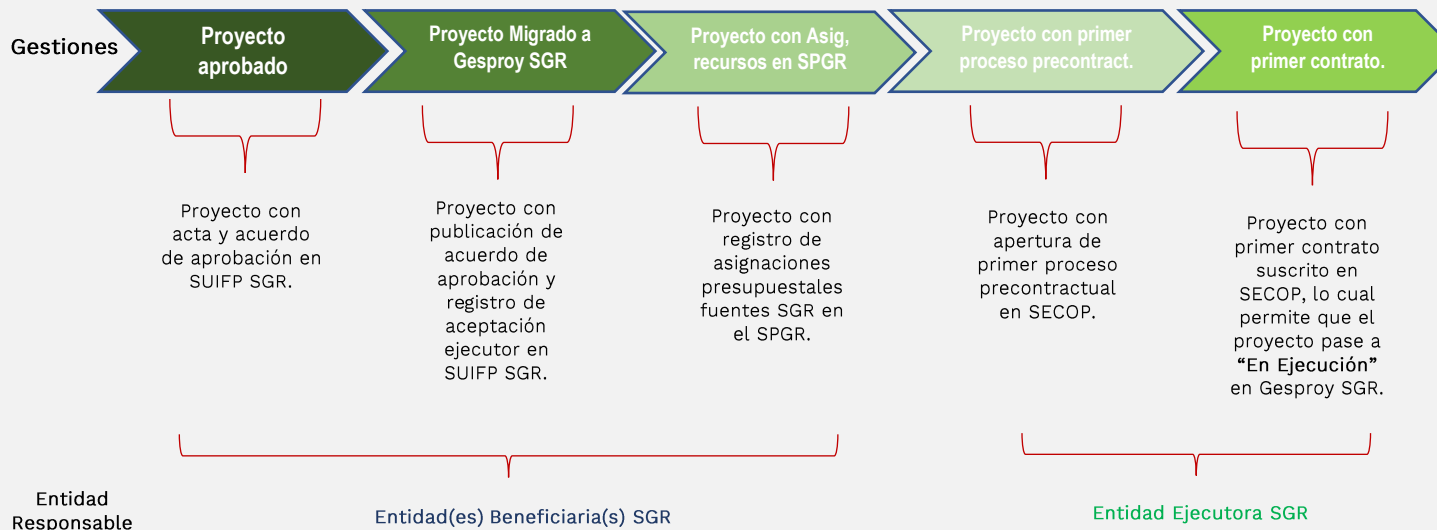
Esta validación se hace a través de la alerta EJ-1-01 “Proyectos con información incompleta según el estado en GESPROY-SGR. Si el proyecto no tiene alerta obtiene 100 puntos en la variable reporte completo y consistente, de lo contrario se descuenta de los 100 puntos el puntaje definido por variable.

La cobertura de información cuando la calificación de eficiencia se asigne a la entidad beneficiaria será igual a 100 puntos.

Ficha 1. Indicador eficiencia en la contratación

La eficiencia para proyectos sin contratar se determina teniendo en cuenta la etapa administrativa en la cual se encuentre el proyecto otorgando una calificación a la entidad beneficiaria o ejecutora según como corresponda acorde al siguiente diagrama:

Proyecto sin contratar SGR:



7. Eficiencia

Teniendo en cuenta el diagrama anterior, el estado sin contratar se medirá a la entidad beneficiaria o a la entidad ejecutora dependiendo del momento en que se encuentre en la línea de tiempo de gestiones asociadas al proyecto de inversión.

Para efectos de asignar la calificación del proyecto en la escala de 0 a 100 (normalización), se consideran las capacidades institucionales.

El método de cálculo y las tolerancias de calificación del resultado de eficiencia en la contratación son las siguientes:



Ficha 1. Indicador eficiencia en la contratación

| Gestiones del proyecto                            | Estimación Eficiencia  | Tolerancias de Calificación  |   |     |     |     |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |   |  |  |  |  |  |          |           |           |  |  |  |  |  |  |           |   |   |   |   |   |   |
|---|--|--|---|-----|-----|-----|---|---|---|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------|---|--|--|--|--|--|----------|-----------|-----------|--|--|--|--|--|--|-----------|---|---|---|---|---|---|
| <p>Proyecto aprobado sin migrar a Gesproy SGR</p> | <p>Se mide la eficiencia como el tiempo transcurrido sin que el proyecto migre a Gesproy SGR, tomando como referencia la fecha de aprobación del proyecto y la fecha de medición o corte del IGPR, el resultado obtenido se asigna a la entidad(es) beneficiaria(s).</p> <p><math>Eficiencia_{Contratación} = Fecha\ de\ corte - Fecha\ aprob.</math></p> <p>Proyectos aprobados que se encuentren en esta etapa se exceptúan de la medición cuando la instancia de aprobación corresponda al OCAD CTel, OCAD Paz u OCAD Regional.</p> | <p>Las calificaciones para proyectos en este estado corresponden a:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Eficiencia contratación \ Capacidad Inst.</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤15 días</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤20 días</td> <td colspan="6" rowspan="3">           Se aplica ecuación de (min – max.):<br/><br/> <math>Eficiencia_{Contrat.} = \left( \frac{max(x) - x_i}{max(x) - min(x)} \right) * 100</math><br/><br/>           Donde:<br/> <math>max(x) = cero(0)</math><br/> <math>min(x) = cien (100)</math><br/> <math>x_i = tiempo\ eficiencia\ contratación</math> </td> </tr> <tr> <td>≤25 días</td> </tr> <tr> <td>≤ 30 días</td> </tr> <tr> <td>≤ 35 días</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td>≥ 45 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>La unidad de medida de la eficiencia en la contratación está dada en días.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se otorga como calificación cien (100) puntos en todas las capacidades institucionales cuando esta gestión se realice en los primeros 15 días.</li> <li>Aquellos proyectos que no cumplan el valor óptimo para la migración de un proyecto esto es 15 días, se otorgará el puntaje aplicando la formula.</li> </ul> | Eficiencia contratación \ Capacidad Inst. | 1   | 2   | 3   | 4 | 5 | 6 | ≤15 días | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | ≤20 días | Se aplica ecuación de (min – max.):<br><br>$Eficiencia_{Contrat.} = \left( \frac{max(x) - x_i}{max(x) - min(x)} \right) * 100$<br><br>Donde:<br>$max(x) = cero(0)$<br>$min(x) = cien (100)$<br>$x_i = tiempo\ eficiencia\ contratación$ |  |  |  |  |  | ≤25 días | ≤ 30 días | ≤ 35 días |  |  |  |  |  |  | ≥ 45 días | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Eficiencia contratación \ Capacidad Inst.         | 1  | 2  | 3   | 4   | 5   | 6   |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |   |  |  |  |  |  |          |           |           |  |  |  |  |  |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤15 días  | 100  | 100  | 100                                       | 100 | 100 | 100 |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |   |  |  |  |  |  |          |           |           |  |  |  |  |  |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤20 días  | Se aplica ecuación de (min – max.):<br><br>$Eficiencia_{Contrat.} = \left( \frac{max(x) - x_i}{max(x) - min(x)} \right) * 100$<br><br>Donde:<br>$max(x) = cero(0)$<br>$min(x) = cien (100)$<br>$x_i = tiempo\ eficiencia\ contratación$  |  |   |     |     |     |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |   |  |  |  |  |  |          |           |           |  |  |  |  |  |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤25 días  |  |  |   |     |     |     |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |   |  |  |  |  |  |          |           |           |  |  |  |  |  |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤ 30 días   |  |  |   |     |     |     |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |   |  |  |  |  |  |          |           |           |  |  |  |  |  |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤ 35 días   |  |  |   |     |     |     |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |   |  |  |  |  |  |          |           |           |  |  |  |  |  |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 45 días   | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |   |  |  |  |  |  |          |           |           |  |  |  |  |  |  |           |   |   |   |   |   |   |

Ficha 1. Indicador eficiencia en la contratación

|                 |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Aquellos proyectos que presentan un tiempo igual o mayor a 45 días sin que el proyecto migre a Gesproy SGR se otorga una calificación de cero (0) puntos.</li> </ul>   |                 |     |     |   |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |  |  |  |  |  |  |          |          |          |  |  |  |  |  |  |          |   |   |   |   |   |   |
|-----------------|--|--|---|-----------------|-----|-----|---|---|---|---|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------|--|--|--|--|--|--|----------|----------|----------|--|--|--|--|--|--|----------|---|---|---|---|---|---|
|                 | <p>Proyecto migrado a Gesproy SGR sin Asignación de recursos en el SPGR</p>  | <p>Se mide la eficiencia como el tiempo transcurrido sin que el proyecto aprobado cuente con asignación de recursos en el SPGR, tomando como referencia la fecha de migración a Gesproy SGR y la fecha de corte o medición IGPR, el resultado obtenido se asigna a la entidad(es) beneficiaria(s).</p> <p><math>Eficiencia_{Contratación} = Fecha\ de\ corte - Fecha\ Migra.</math></p> <p>Proyectos aprobados que se encuentren en esta etapa se exceptúan de la medición cuando la instancia de aprobación corresponda al OCAD CTel, OCAD Paz u OCAD Regional.</p> | <p>Las calificaciones para proyectos en este estado corresponden a:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Capacidad Inst.</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤30 días</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤34 días</td> <td colspan="6" rowspan="3">           Se aplica ecuación de (<i>min</i> – <i>max</i>.):<br/><br/> <math>Eficiencia_{Contrat.} = \left( \frac{max(x) - x_i}{max(x) - min(x)} \right) * 100</math><br/><br/>           Donde:<br/> <math>max(x) = 30\ días</math><br/> <math>min(x) = 50\ días</math><br/> <math>x_i = tiempo\ proyectos\ sin\ asignación</math> </td> </tr> <tr> <td>≤38 días</td> </tr> <tr> <td>≤42 días</td> </tr> <tr> <td>≤46 días</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td>≥50 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>La unidad de medida de la eficiencia en la contratación está dada en días.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se otorga como calificación cien (100) puntos en todas las capacidades institucionales cuando esta gestión se realice en los primeros 30 días.</li> <li>Aquellos proyectos que no cumplan el valor óptimo para la migración de un proyecto esto es 30 días, se otorgará el puntaje aplicando la formula.</li> </ul> | Capacidad Inst. | 1   | 2   | 3 | 4 | 5 | 6 | ≤30 días | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | ≤34 días | Se aplica ecuación de ( <i>min</i> – <i>max</i> .):<br><br>$Eficiencia_{Contrat.} = \left( \frac{max(x) - x_i}{max(x) - min(x)} \right) * 100$<br><br>Donde:<br>$max(x) = 30\ días$<br>$min(x) = 50\ días$<br>$x_i = tiempo\ proyectos\ sin\ asignación$ |  |  |  |  |  | ≤38 días | ≤42 días | ≤46 días |  |  |  |  |  |  | ≥50 días | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Capacidad Inst. | 1  | 2  | 3   | 4               | 5   | 6   |   |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |  |  |  |  |  |  |          |          |          |  |  |  |  |  |  |          |   |   |   |   |   |   |
| ≤30 días        | 100  | 100  | 100   | 100             | 100 | 100 |   |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |  |  |  |  |  |  |          |          |          |  |  |  |  |  |  |          |   |   |   |   |   |   |
| ≤34 días        | Se aplica ecuación de ( <i>min</i> – <i>max</i> .):<br><br>$Eficiencia_{Contrat.} = \left( \frac{max(x) - x_i}{max(x) - min(x)} \right) * 100$<br><br>Donde:<br>$max(x) = 30\ días$<br>$min(x) = 50\ días$<br>$x_i = tiempo\ proyectos\ sin\ asignación$ |  |   |                 |     |     |   |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |  |  |  |  |  |  |          |          |          |  |  |  |  |  |  |          |   |   |   |   |   |   |
| ≤38 días        |  |  |   |                 |     |     |   |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |  |  |  |  |  |  |          |          |          |  |  |  |  |  |  |          |   |   |   |   |   |   |
| ≤42 días        |  |  |   |                 |     |     |   |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |  |  |  |  |  |  |          |          |          |  |  |  |  |  |  |          |   |   |   |   |   |   |
| ≤46 días        |  |  |   |                 |     |     |   |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |  |  |  |  |  |  |          |          |          |  |  |  |  |  |  |          |   |   |   |   |   |   |
| ≥50 días        | 0  | 0  | 0   | 0               | 0   | 0   |   |   |   |   |          |     |     |     |     |     |     |          |  |  |  |  |  |  |          |          |          |  |  |  |  |  |  |          |   |   |   |   |   |   |

Ficha 1. Indicador eficiencia en la contratación

| <p>Proyecto con Asignación de recursos en el SPGR sin apertura del primer proceso precontractual</p>   |  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aquellos proyectos que presentan un tiempo igual o mayor a 50 días sin que el proyecto migre a Gesproy SGR se otorga una calificación de cero (0) puntos.</li> </ul> |     |     |     |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |  |  |  |  |  |  |  |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
|--|--|---|---|-----|-----|-----|---|---|---|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|--|--|-----|-----|-----|-----|-----------|--|--|--|-----|-----|-----|-----------|--|--|--|--|-----|-----|-----------|--|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|--|--|--|-----------|---|--|--|--|--|--|-----------|---|---|--|--|--|--|-----------|---|---|---|--|--|--|-----------|---|---|---|---|--|--|-----------|---|---|---|---|---|--|-----------|---|---|---|---|---|---|
|  | <p>Se mide la eficiencia como el tiempo transcurrido entre la fecha de asignación de recursos en el SPGR y fecha corte o medición IGPR, sin que el proyecto cuente con apertura del primer proceso precontractual.</p> <p><math>Eficiencia_{Contratación} = Fecha\ de\ corte - Fecha\ Asig\ Pres.</math></p> <p>En caso de que el proyecto cuente con varios cofinanciadores se toma como fecha de asignación de recursos en el SPGR el último registro realizado.</p> <p>Se entenderá que el proyecto se encuentra en esta etapa cuando todas las entidades cofinanciadoras han llevado a cabo la asignación de recursos en SPGR</p> <p>El resultado obtenido se asigna a la entidad ejecutora, cuando el proyecto no cuente con prórroga de requisitos para la apertura de proceso de selección o acto administrativo unilateral que decreta el gasto.</p> <p>Se asigna resultado al beneficiario(s) cuando, se identifique que el proyecto cuente con prórroga.</p> | <p>Las calificaciones para proyectos en este estado corresponden a:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Capacidad Inst<br/>Tiempo</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 30 días</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 31 días</td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 32 días</td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 33 días</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 34 días</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 35 días</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="7"> <p>Se aplica ecuación de (min - max):</p> <math display="block">Eficiencia_{Contrat.} = \left( \frac{\max(x) - x_i}{\max(x) - \min(x)} \right) * 100</math> <p>Donde:<br/> <math>\max(x) = 50\ a\ 54\ días\ (según\ capacidad)</math><br/> <math>\min(x) = 30\ a\ 35\ días\ (según\ capacidad)</math><br/> <math>x_i = tiempo\ proyectos\ som\ apertura\ proceso</math></p> </td> </tr> <tr> <td>≥ 50 días</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>≥ 51 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>≥ 52 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>≥ 53 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>≥ 54 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>&gt; 55 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> | Capacidad Inst<br>Tiempo  | 1   | 2   | 3   | 4 | 5 | 6 | ≤ 30 días | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | ≤ 31 días |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | ≤ 32 días |  |  | 100 | 100 | 100 | 100 | ≤ 33 días |  |  |  | 100 | 100 | 100 | ≤ 34 días |  |  |  |  | 100 | 100 | ≤ 35 días |  |  |  |  |  | 100 | <p>Se aplica ecuación de (min - max):</p> $Eficiencia_{Contrat.} = \left( \frac{\max(x) - x_i}{\max(x) - \min(x)} \right) * 100$ <p>Donde:<br/> <math>\max(x) = 50\ a\ 54\ días\ (según\ capacidad)</math><br/> <math>\min(x) = 30\ a\ 35\ días\ (según\ capacidad)</math><br/> <math>x_i = tiempo\ proyectos\ som\ apertura\ proceso</math></p> |  |  |  |  |  |  | ≥ 50 días | 0 |  |  |  |  |  | ≥ 51 días | 0 | 0 |  |  |  |  | ≥ 52 días | 0 | 0 | 0 |  |  |  | ≥ 53 días | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  | ≥ 54 días | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | > 55 días | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Capacidad Inst<br>Tiempo   | 1  | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |  |  |  |  |  |  |  |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤ 30 días  | 100  | 100   | 100   | 100 | 100 | 100 |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |  |  |  |  |  |  |  |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤ 31 días  |  | 100   | 100   | 100 | 100 | 100 |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |  |  |  |  |  |  |  |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤ 32 días  |  |   | 100   | 100 | 100 | 100 |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |  |  |  |  |  |  |  |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤ 33 días  |  |   |   | 100 | 100 | 100 |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |  |  |  |  |  |  |  |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤ 34 días  |  |   |   |     | 100 | 100 |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |  |  |  |  |  |  |  |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤ 35 días  |  |   |   |     |     | 100 |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |  |  |  |  |  |  |  |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| <p>Se aplica ecuación de (min - max):</p> $Eficiencia_{Contrat.} = \left( \frac{\max(x) - x_i}{\max(x) - \min(x)} \right) * 100$ <p>Donde:<br/> <math>\max(x) = 50\ a\ 54\ días\ (según\ capacidad)</math><br/> <math>\min(x) = 30\ a\ 35\ días\ (según\ capacidad)</math><br/> <math>x_i = tiempo\ proyectos\ som\ apertura\ proceso</math></p> |  |   |   |     |     |     |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |  |  |  |  |  |  |  |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 50 días  | 0  |   |   |     |     |     |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |  |  |  |  |  |  |  |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 51 días  | 0  | 0   |   |     |     |     |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |  |  |  |  |  |  |  |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 52 días  | 0  | 0   | 0   |     |     |     |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |  |  |  |  |  |  |  |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 53 días  | 0  | 0   | 0   | 0   |     |     |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |  |  |  |  |  |  |  |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 54 días  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   |     |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |  |  |  |  |  |  |  |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| > 55 días  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |  |  |  |  |  |  |  |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |

Ficha 1. Indicador eficiencia en la contratación

|  |     | <p>Proyectos aprobados por OCAD CTel, o Regional en esta etapa con prórroga de apertura de proceso precontractual se excluyen de la medición. En caso contrario, aplica calificación a entidad ejecutora.</p>  | <p>La unidad de medida de la eficiencia en la contratación está dada en días.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se otorga como calificación cien (100) puntos en todas las capacidades institucionales cuando esta gestión se realice en los primeros 30 a 35 días acorde a la capacidad.</li> <li>Aquellos proyectos que no cumplan el valor óptimo para la asignación de recursos de un proyecto esto es 30 a 35 días, se otorgará el puntaje aplicando la formula.</li> <li>Aquellos proyectos que presentan un tiempo igual o mayor a 50 a 55 días sin que el proyecto asigne los recursos se otorga una calificación de cero (0) puntos.</li> </ul>  |                         |     |     |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |
|--|-----|--|--|-------------------------|-----|-----|---|---|---|---|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|--|--|-----|-----|-----|-----|-----------|--|--|--|-----|-----|-----|-----------|--|--|--|--|-----|-----|
| <p>Proyecto con apertura de primer proceso precontractual y sin suscripción/ firma del primer contrato</p> |     | <p>Se mide la eficiencia como el tiempo transcurrido entre la fecha de apertura del primer proceso precontractual y la fecha de medición de IGPR, el resultado obtenido se asigna al ejecutor.</p> <p><i>Eficiencia<sub>contra.</sub> = Fecha de corte – Fecha primer proceso.</i></p> | <p>Las calificaciones para proyectos en este estado corresponden a:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Capacidad Inst \ Tiempo</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 35 días</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 40 días</td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 45 días</td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 50 días</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 55 días</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se aplica ecuación de (min – max):</p> | Capacidad Inst \ Tiempo | 1   | 2   | 3 | 4 | 5 | 6 | ≤ 35 días | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | ≤ 40 días |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | ≤ 45 días |  |  | 100 | 100 | 100 | 100 | ≤ 50 días |  |  |  | 100 | 100 | 100 | ≤ 55 días |  |  |  |  | 100 | 100 |
| Capacidad Inst \ Tiempo  | 1   | 2  | 3  | 4                       | 5   | 6   |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |
| ≤ 35 días  | 100 | 100  | 100  | 100                     | 100 | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |
| ≤ 40 días  |     | 100  | 100  | 100                     | 100 | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |
| ≤ 45 días  |     |  | 100  | 100                     | 100 | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |
| ≤ 50 días  |     |  |  | 100                     | 100 | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |
| ≤ 55 días  |     |  |  |                         | 100 | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |

Ficha 1. Indicador eficiencia en la contratación

|   |  |  |                |  |     |   |   |   |   |
|---|--|--|----------------|--|-----|---|---|---|---|
|   |  |  | $\leq 60$ días | $Eficiencia_{contrat.} = \left( \frac{\max(x) - x_i}{\max(x) - \min(x)} \right) * 100$ | 100 |   |   |   |   |
| Donde:<br>$\max(x) = 60$ a 90 días (según capacidad)<br>$\min(x) = 35$ a 60 días (según capacidad)<br>$x_i =$ tiempo proyectos som apertura proceso   |  |  |                |  |     |   |   |   |   |
|   |  |  | $\geq 60$ días | 0  |     |   |   |   |   |
|   |  |  | $\geq 66$ días | 0  | 0   |   |   |   |   |
|   |  |  | $\geq 72$ días | 0  | 0   | 0 |   |   |   |
|   |  |  | $\geq 78$ días | 0  | 0   | 0 | 0 |   |   |
|   |  |  | $\geq 84$ días | 0  | 0   | 0 | 0 | 0 |   |
|   |  |  | $\geq 90$ días | 0  | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <p>La unidad de medida de la eficiencia en la contratación está dada en días.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se otorga como calificación cien (100) puntos en todas las capacidades institucionales cuando esta gestión se realice en los primeros 35 a 60 días acorde a la capacidad.</li> <li>Aquellos proyectos que no cumplan el valor óptimo para la suscripción del primer contrato de un proyecto esto es 35 a 60 días acorde a su capacidad, se otorgará el puntaje aplicando la formula.</li> <li>Aquellos proyectos que presentan un tiempo igual o mayor a 60 a 90 días acorde a su capacidad sin</li> </ul> |  |  |                |  |     |   |   |   |   |

Ficha 1. Indicador eficiencia en la contratación

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  |   |  | <p>que el proyecto suscriba el primer contrato se otorga una calificación de cero (0) puntos</p> |
| <p><b>Nota:</b> Entiéndase como fecha de medición del corte trimestral el último día calendario del último mes del trimestre objeto de medición (31 de marzo, 30 de junio, 30 de septiembre, 31 de diciembre).</p> |   |  |  |
| <p><b>8. Recomendaciones</b></p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifique las acciones y los actores que intervienen en el proceso de registro y aceptación del ejecutor designado; publicación del acuerdo de aprobación en SUIFP SGR una vez el proyecto de inversión es aprobado, realice las gestiones que correspondan en el menor tiempo posible.</li> <li>• Una vez el proyecto se encuentre migrado a Gesproy SGR, las entidades beneficiarias deben realizar las asignaciones presupuestales y aprobar el cronograma de flujo de recursos del ejecutor en el SPGR.</li> <li>• Una vez asignados los recursos en el SPGR, la entidad ejecutora dinamice el inicio del primer proceso precontractual para la ejecución del proyecto de inversión.</li> <li>• Identifique, analice y gestione los riesgos asociados a permisos, licencias ambientales u otros.</li> <li>• Identifique, analice y gestione los riesgos asociados a la contratación del proyecto.</li> <li>• Registre de manera adecuada la información en los aplicativos SUIFP-SGR, GESPROY-SGR y SPGR.</li> </ul> |  |  |
| <p><b>9. Periodo de medición</b></p>   | <p>Trimestral</p>   |  |  |



Ficha 1.2. Programación oportuna

|    |                    |   |
|----|--------------------|---|
| 1. | <b>Estado</b>      | Sin Contratar   |
| 2. | <b>Nombre</b>      | Planeación oportuna   |
| 3. | <b>Objetivo</b>    | Determinar el cumplimiento de la entidad ejecutora en el registro de alcance, programación de hitos y programación de la totalidad de entregables que desarrollan el alcance del proyecto de inversión en el horizonte de ejecución una vez se adelante la planeación de la ejecución en el aplicativo Gesproy SGR.   |
| 4. | <b>Universo</b>    | Proyectos en estado sin contratar   |
| 5. | <b>Descripción</b> | <p>El indicador determina la eficiencia de los proyectos sin contratar a partir de la programación oportuna de alcance, hitos y programación de la ejecución en el módulo de gestión de proyectos del aplicativo Gesproy SGR.</p> <p>Esta programación debe corresponder al 100% del valor del proyecto aprobado con las diferentes fuentes de financiación, previo a la apertura del primer proceso precontractual (suscripción del primer contrato), tiempo en el cual se considera que la entidad ejecutora debe contar con una planificación clara del horizonte de ejecución del proyecto.</p> <p>Para la calificación se establecen rangos y asignación de puntajes de acuerdo con las capacidades institucionales de la entidad ejecutora.</p> |
| 6. | <b>Cobertura</b>   | <p>La Información que como mínimo debe estar registrada en el aplicativo Gesproy SGR para un proyecto en estado sin contratar es:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>El representante legal de la entidad debe aprobar y enviar la información mensual durante los primeros 15 días siguientes del periodo a reportar. El cumplimiento del reporte por cada mes del trimestre tendrá una valoración porcentual.</li> <li>Contar con registro de aceptación ejecutor designado y publicación de acuerdo de aprobación en SUIFP SGR. Proyecto migrado de SUIFP-SGR a GESPROY-SGR.</li> </ol>  |

Ficha 1.2. Programación oportuna

Información adicional que debe tener registrada, con relación al tiempo transcurrido desde la fecha de aprobación del proyecto de inversión:

- a. Certificado de Disponibilidad Presupuestal (CDP) detallado.
- b. Asociar al proceso precontractual el CDP cuando se registre por aplicación.
- c. El proceso precontractual debe tener mínimo las siguientes variables: número del proceso, número de constancia, número y fecha del acto administrativo de apertura.

El reporte incompleto, inconsistente de las anteriores variables tendrá una reducción en la puntuación la cual afectará la calificación de IGPR del proyecto de inversión así:

| No | Variable                             | Puntos (-) |
|----|--------------------------------------|------------|
| 1  | Detalle completo CDP                 | 5          |
| 2  | Asociar CDP a proceso precontractual | 5          |
| 3  | Detalle de Proceso precontractual    | 10         |

Esta validación se hace a través de la alerta EJ-1-01 “Proyectos con información incompleta según el estado en GESPROY-SGR”. Si el proyecto no tiene alerta obtiene 100 puntos en la variable reporte completo y consistente, de lo contrario se descuenta de los 100 puntos el puntaje definido por variable.

La cobertura de información cuando la calificación se asigne a la entidad beneficiaria(s), será igual a 100 puntos.

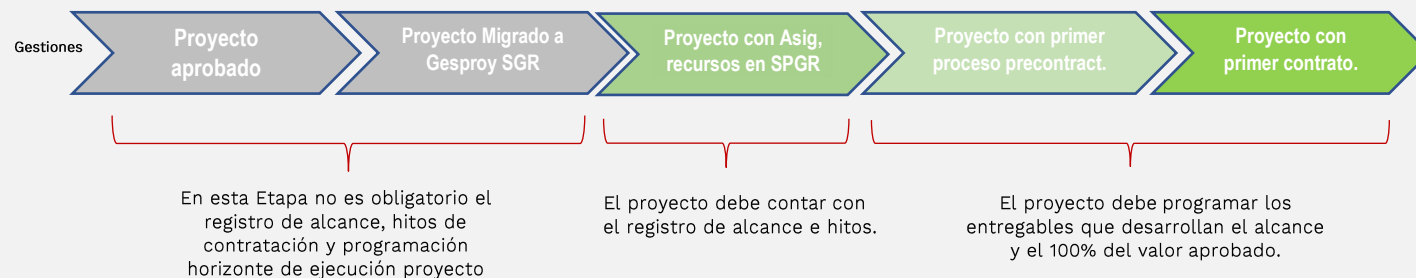
7. Eficiencia

La eficiencia de planeación oportuna en proyectos sin contratar se determina teniendo en cuenta la etapa administrativa en la cual se encuentre el proyecto, otorgando una calificación a la entidad ejecutora conforme a las gestiones adelantadas en el registro de alcance, programación de hitos y programación de la totalidad de entregables que desarrollan el alcance del proyecto de inversión aprobado y el valor total de recursos asignado al mismo.



Ficha 1.2. Programación oportuna

Proyecto sin contratar SGR:



Para efectos de asignar la calificación del proyecto en la escala de 0 a 100 (normalización), se consideran las capacidades institucionales. Los resultados del indicador se normalizarán a través de transformaciones de (mín. – máx.) metodología comúnmente utilizada para homogeneizar la escala de diferentes variables.

En este sentido, el método de cálculo y las tolerancias de calificación del resultado de eficiencia en la programación oportuna son las siguientes:

| Etapa proyecto                 | Descripción   | Tolerancias de Calificación   |
|--------------------------------|---|---|
| Proyecto aprobado en SUIFP SGR | El proyecto se encuentra en término eficiente para planear la ejecución. Su puntaje es de 100 y se otorga a la entidad beneficiaria(s).<br>Proyectos aprobados por OCAD CTel, Paz o Regional en esta etapa se exceptúan de la medición. | En esta etapa la tolerancia de calificación para todas las capacidades institucionales es igual a 100 puntos. |

Ficha 1.2. Programación oportuna

|                    | <p>Proyecto aprobado migrado a Gesproy SGR</p>         | <p>El proyecto se encuentra en término eficiente para planear la ejecución. Su puntaje es de 100 y se otorga a la entidad beneficiaria(s).</p> <p>Proyectos aprobados por OCAD CTel, Paz o Regional en esta etapa se exceptúan de la medición.</p>   | <p>En esta etapa la tolerancia de calificación para todas las capacidades institucionales es igual a 100 puntos.</p>   |                    |     |     |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |                    |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
|--------------------|--|--|--|--------------------|-----|-----|---|---|---|---|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|--|--|-----|-----|-----|-----|-----------|--|--|--|-----|-----|-----|-----------|--|--|--|--|-----|-----|-----------|--|--|--|--|--|-----|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----------|---|--|--|--|--|--|-----------|---|---|--|--|--|--|-----------|---|---|---|--|--|--|-----------|---|---|---|---|--|--|-----------|---|---|---|---|---|--|-----------|---|---|---|---|---|---|
|                    | <p>Proyecto con asignación presupuestal en el SPGR</p> | <p>Se determina la eficiencia otorgando una calificación de cero (0) o cien (100) puntos dependiendo de las capacidades institucionales en el indicador de programación oportuna.</p> <p>En esta etapa se determina la eficiencia así:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Proyectos con alcance e hitos definidos: <b><u>100 puntos</u></b></li> <li>Proyectos sin alcance o hitos definidos:</li> </ul> <p>Se otorga una calificación de cero (0) o cien (100) según las capacidades institucionales del ejecutor dependiendo del tiempo entre la fecha del corte y la fecha en la que realizó la asignación de recursos en SPGR.</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Capacidad \ Tiempo</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 30 días</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 31 días</td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 32 días</td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 33 días</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 34 días</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 35 días</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Se aplica (Min - Máx.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Capacidad \ Tiempo</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≥ 50 días</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>≥ 51 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>≥ 52 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>≥ 53 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>≥ 54 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>≥ 55 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>La unidad de medida de la eficiencia en la contratación está dada en días.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se otorga como calificación cien (100) puntos en todas las capacidades institucionales cuando esta gestión se realice en los primeros 30 a 35 días acorde a la categoría.</li> </ul> | Capacidad \ Tiempo | 1   | 2   | 3 | 4 | 5 | 6 | ≤ 30 días | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | ≤ 31 días |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | ≤ 32 días |  |  | 100 | 100 | 100 | 100 | ≤ 33 días |  |  |  | 100 | 100 | 100 | ≤ 34 días |  |  |  |  | 100 | 100 | ≤ 35 días |  |  |  |  |  | 100 | Capacidad \ Tiempo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | ≥ 50 días | 0 |  |  |  |  |  | ≥ 51 días | 0 | 0 |  |  |  |  | ≥ 52 días | 0 | 0 | 0 |  |  |  | ≥ 53 días | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  | ≥ 54 días | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | ≥ 55 días | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Capacidad \ Tiempo | 1  | 2  | 3  | 4                  | 5   | 6   |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |                    |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤ 30 días          | 100  | 100  | 100  | 100                | 100 | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |                    |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤ 31 días          |  | 100  | 100  | 100                | 100 | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |                    |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤ 32 días          |  |  | 100  | 100                | 100 | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |                    |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤ 33 días          |  |  |  | 100                | 100 | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |                    |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤ 34 días          |  |  |  |                    | 100 | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |                    |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≤ 35 días          |  |  |  |                    |     | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |                    |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| Capacidad \ Tiempo | 1  | 2  | 3  | 4                  | 5   | 6   |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |                    |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 50 días          | 0  |  |  |                    |     |     |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |                    |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 51 días          | 0  | 0  |  |                    |     |     |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |                    |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 52 días          | 0  | 0  | 0  |                    |     |     |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |                    |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 53 días          | 0  | 0  | 0  | 0                  |     |     |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |                    |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 54 días          | 0  | 0  | 0  | 0                  | 0   |     |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |                    |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 55 días          | 0  | 0  | 0  | 0                  | 0   | 0   |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |  |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |                    |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |

Ficha 1.2. Programación oportuna

|                    |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En caso de que el proyecto cuente con varios cofinanciadores se toma como fecha de asignación de recursos en el SPGR el último registro realizado.</li> <li>• Se entenderá que el proyecto se encuentra en esta etapa cuando todas las entidades cofinancadoras han llevado a cabo la asignación de recursos en SPGR</li> <li>• Cuando el proyecto en esta etapa cuente con prórroga de apertura proceso precontractual la calificación del indicador se aplica al beneficiario(s), en caso contrario al ejecutor.</li> <li>• Proyectos aprobados por OCAD CTeI, Paz o Regional con prórroga de apertura de proceso precontractual se exceptúan de la medición.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aquellos proyectos que no cumplan el valor óptimo para el registro de alcance e hitos del proyecto esto es 30 a 35 días, se otorgara el puntaje aplicando la formula.</li> <li>• Aquellos proyectos que presentan un tiempo igual o mayor a 50 a 55 días sin que el proyecto registre el alcance y los hitos se otorga una calificación de cero (0) puntos.</li> </ul>   |                    |     |     |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |                        |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |
|--------------------|---|---|---|--------------------|-----|-----|---|---|---|---|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|--|--|-----|-----|-----|-----|-----------|--|------------------------|--|-----|-----|-----|-----------|--|--|--|--|-----|-----|-----------|--|--|--|--|--|-----|
|                    | <p>Proyecto con apertura de primer proceso precontractual</p> | <p>En esta etapa se determina la eficiencia en la programación como el tiempo transcurrido entre la apertura del primer proceso precontractual y la fecha de medición o corte IGPR, para el registro de la programación de la ejecución del proyecto, aplicando la siguiente ecuación:</p> <p><i>Eficiencia Prog, = Fecha de corte – Fecha primer proceso</i></p>   | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Capacidad \ Tiempo</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 35 días</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 40 días</td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 45 días</td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 50 días</td> <td></td> <td colspan="2">Se aplica (Min – Máx.)</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 55 días</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>≤ 60 días</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | Capacidad \ Tiempo | 1   | 2   | 3 | 4 | 5 | 6 | ≤ 35 días | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | ≤ 40 días |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | ≤ 45 días |  |  | 100 | 100 | 100 | 100 | ≤ 50 días |  | Se aplica (Min – Máx.) |  | 100 | 100 | 100 | ≤ 55 días |  |  |  |  | 100 | 100 | ≤ 60 días |  |  |  |  |  | 100 |
| Capacidad \ Tiempo | 1   | 2   | 3   | 4                  | 5   | 6   |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |                        |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |
| ≤ 35 días          | 100   | 100   | 100   | 100                | 100 | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |                        |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |
| ≤ 40 días          |   | 100   | 100   | 100                | 100 | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |                        |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |
| ≤ 45 días          |   |   | 100   | 100                | 100 | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |                        |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |
| ≤ 50 días          |   | Se aplica (Min – Máx.)  |   | 100                | 100 | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |                        |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |
| ≤ 55 días          |   |   |   |                    | 100 | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |                        |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |
| ≤ 60 días          |   |   |   |                    |     | 100 |   |   |   |   |           |     |     |     |     |     |     |           |  |     |     |     |     |     |           |  |  |     |     |     |     |           |  |                        |  |     |     |     |           |  |  |  |  |     |     |           |  |  |  |  |  |     |

Ficha 1.2. Programación oportuna

|                                      |   | <p>Un proyecto que en esta etapa <b>NO</b> cuente con el registro de alcance y programación de hitos pese a contar con programación del horizonte de ejecución del proyecto, obtendrá una calificación en el indicador de programación oportuna igual a cero (0) puntos.</p> <p>La calificación se asigna a la entidad ejecutora.</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Capacidad</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≥ 60 días</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>≥ 66 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>≥ 72 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>≥ 78 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>≥ 84 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>≥ 90 días</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>La unidad de medida de la eficiencia en la planeación oportuna está dada en días.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se otorga como calificación cien (100) puntos acordes a las capacidades institucionales cuando esta gestión se realice entre los primeros 35 a 60 días</li> <li>Aquellos proyectos que no cumplan el valor óptimo para el registro de la programación esto es 35 a 60 días, se otorgará el puntaje aplicando la formula.</li> <li>Aquellos proyectos que presentan un tiempo entre 60 a 90 días sin que el proyecto registre la programación se otorga una calificación de cero (0) puntos.</li> </ul> | Capacidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | ≥ 60 días | 0 |  |  |  |  |  | ≥ 66 días | 0 | 0 |  |  |  |  | ≥ 72 días | 0 | 0 | 0 |  |  |  | ≥ 78 días | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  | ≥ 84 días | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | ≥ 90 días | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|--------------------------------------|---|---|---|-----------|---|---|---|---|---|---|-----------|---|--|--|--|--|--|-----------|---|---|--|--|--|--|-----------|---|---|---|--|--|--|-----------|---|---|---|---|--|--|-----------|---|---|---|---|---|--|-----------|---|---|---|---|---|---|
| Capacidad                            | 1   | 2   | 3   | 4         | 5 | 6 |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 60 días                            | 0   |   |   |           |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 66 días                            | 0   | 0   |   |           |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 72 días                            | 0   | 0   | 0   |           |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 78 días                            | 0   | 0   | 0   | 0         |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 84 días                            | 0   | 0   | 0   | 0         | 0 |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| ≥ 90 días                            | 0   | 0   | 0   | 0         | 0 | 0 |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| <p><b>8. Recomendaciones</b></p>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Registrar y programar de manera oportuna alcance e hitos inmediatamente después de contar con asignación de recursos en el SPGR.</li> <li>Programar la totalidad de los entregables que desarrollan el alcance del proyecto aprobado.</li> <li>Programar el monto total del proyecto aprobado previo a la apertura del primer proceso precontractual (suscripción del primer contrato).</li> <li>Socializar la programación de actividades con los contratistas para gestionar su cumplimiento.</li> </ul> |   |   |           |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |
| <p><b>9. Periodo de medición</b></p> | <p>Trimestral</p>   |   |   |           |   |   |   |   |   |   |           |   |  |  |  |  |  |           |   |   |  |  |  |  |           |   |   |   |  |  |  |           |   |   |   |   |  |  |           |   |   |   |   |   |  |           |   |   |   |   |   |   |



## 2. Indicadores para los proyectos en ejecución

Consta de tres (3) indicadores que determinan la eficiencia de los proyectos en ejecución a partir de la medición del cumplimiento en alcance, tiempo y costo, la ponderación está dada por los siguientes porcentajes:

| No | Indicadores proyectos En Ejecución | Ponderación |
|----|------------------------------------|-------------|
| 1  | Cumplimiento del cronograma        | 25%         |
| 2  | Cumplimiento del costo             | 50%         |
| 3  | Cumplimiento del tiempo            | 25%         |

La base de medición de estos indicadores es una adecuada programación de la ejecución del proyecto, lo cual se logra identificando claramente el alcance, el costo de los entregables a ejecutar y el tiempo requerido para desarrollar el proyecto, para esto es importante que en la etapa de planeación y contratación se evalúen con rigurosidad aspectos como: revisión de estudios y diseños, procesos constructivos, particularidades del área de intervención (accesos, condiciones climáticas, disponibilidad de materiales, entre otros).

Para determinar la fecha de inicio de la ejecución del proyecto, deben considerarse los tiempos asociados a la suscripción de procesos contractuales y los tiempos estimados para la ejecución física del proyecto (los plazos de la programación deben cubrir los plazos estimados de ejecución de contratos).

Para la medición del desempeño se fijará la línea base de los proyectos de inversión en estado en ejecución, conforme la programación que se encuentre registrada en el aplicativo GESPROY SGR en la fecha de expedición del acta de inicio del primer contrato o documento equivalente a través del cual se ejecuta el proyecto de inversión.

Cuando la entidad ejecutora cuente con la capacidad técnica, legal, administrativa y financiera de producir o proveer directamente los bienes o servicios contemplados dentro de las actividades del proyecto de inversión financiado con recursos del Sistema General de Regalías, corresponderá a la primera actividad programada en el aplicativo.

Para los proyectos aprobados que se encuentren en ejecución a la fecha de expedición de la metodología de medición del desempeño, se fijará la línea de base con la programación registrada en el aplicativo GESPROY SGR vigente a 31 de diciembre de 2021.

Si en el desarrollo de visitas de campo se encuentran diferencias frente a la información de la ejecución del proyecto registrada en el aplicativo GESPROY SGR, con la cual se calculó el indicador de desempeño, el ejecutor deberá proceder con la corrección de la información correspondiente, y, en consecuencia, se afectará la calificación de la entidad en 10 puntos en cada uno de los siguientes cuatro (4) periodos de la medición. Lo anterior

sin perjuicio de los reportes a organismos de control y acciones de control del SSEC a que haya lugar.

Los aspectos técnicos a tener en cuenta en la medición de estos tres (3) indicadores se exponen a continuación:



| Ficha 2.1. Cumplimiento del Cronograma |  |
|--|--|
| 1. Estado                              | En ejecución   |
| 2. Nombre                              | Cumplimiento del cronograma  |
| 3. Objetivo                            | Determinar el cumplimiento del cronograma asociado al avance físico planeado por periodo.  |
| 4. Universo                            | Proyectos en estado en ejecución   |
| 5. Descripción                         | <p>El indicador determina la eficiencia de los proyectos en ejecución a partir de la medición del cumplimiento del alcance, de acuerdo con la programación registrada, evaluando al corte de la medición el avance físico ejecutado frente al avance físico programado.</p> <p>Para la calificación se establecen rangos y asignación de puntajes de acuerdo con las capacidades institucionales de la entidad ejecutora.</p>  |
| 6. Cobertura                           | <p>La Información que como mínimo debe estar registrada en el aplicativo Gesproy SGR para un proyecto en estado en ejecución es:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. El representante legal de la entidad debe aprobar y enviar la información mensual durante los primeros 15 días siguientes del periodo a reportar. El cumplimiento del reporte por cada mes del trimestre tendrá una valoración porcentual.</li> <li>b. Programación del proyecto de inversión.</li> <li>c. Certificado de Disponibilidad Presupuestal (CDP) detallado.</li> <li>d. Asociar al proceso precontractual el CDP cuando se registre por aplicación.</li> <li>e. Cuando migre del Sistema de Presupuesto y Giro de Regalías – SPGR, el proceso precontractual debe tener mínimo las siguientes variables: número del proceso, número de constancia, número y fecha del acto administrativo de apertura.</li> <li>f. Asociar información básica de contratos, incluyendo la asociación de proceso precontractual.</li> <li>g. Los contratos deben tener asociado el Registro Presupuestal.</li> <li>h. Para los casos que aplique acta de inicio registrada o documento equivalente. Cuando la entidad ejecutora cuente con la capacidad técnica, legal, administrativa y financiera de producir o proveer directamente los bienes o servicios contemplados dentro de las actividades del proyecto de inversión, se tomará la primera fecha programada para la ejecución del proyecto.</li> <li>i. Para los casos que aplique actas de suspensión y reinicio o documento equivalente.</li> </ol> |

Ficha 2.1. Cumplimiento del Cronograma

El reporte incompleto, inconsistente de las anteriores variables tendrá una reducción en la puntuación la cual afectará la calificación de IGPR del proyecto de inversión así:

| No | Variable   | Puntos (-) |
|----|--|------------|
| 1  | Detalle completo CDP   | 5          |
| 2  | Asociar CDP a proceso precontractual                                     | 5          |
| 3  | Detalle de Proceso precontractual  | 10         |
| 4  | Información básica contratos (incluye asociación proceso precontractual) | 10         |
| 5  | Contratos sin Registro Presupuestal                                      | 10         |

Esta validación se hace a través de la alerta EJ-1-01 “Proyectos con información incompleta según el estado en GESPROY-SGR”. Si el proyecto no tiene alerta obtiene 100 puntos en la variable reporte completo y consistente, de lo contrario se descuenta de los 100 puntos el puntaje definido por variable.

7. Eficiencia

La eficiencia en el cumplimiento del cronograma se determina así:

$$\text{Cumplimiento del Cronograma} = \frac{\text{Valor ganado (EV)}}{\text{Valor planeado (PV)}}$$

Donde:

- Valor planeado (PV) es el avance físico programado el cual corresponde a la sumatoria de las cantidades de las actividades programadas multiplicado por el valor unitario programado de cada actividad, al corte del periodo objeto de medición.
- Valor ganado (EV) es el avance físico reportado el cual corresponde a la sumatoria de las cantidades de las actividades ejecutadas multiplicado por el valor unitario programado de cada actividad, al corte del periodo objeto de medición.

**Normalización de resultados**

Para efectos de asignar el resultado al indicador en la escala de 0 a 100 (normalización), se usan las transformaciones de Mín. – Máx, donde por cada nivel de capacidad institucional que tenga la entidad ejecutora del proyecto, se determina un máximo y un mínimo valor del cumplimiento del cronograma, así:



Ficha 2.1. Cumplimiento del Cronograma

| Capacidad Institucional \ Cumplimiento del cronograma | 1  | 2           | 3           | 4           | 5           | 6           |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Máximo</b>   | <b>0,85</b>  | <b>0,84</b> | <b>0,83</b> | <b>0,82</b> | <b>0,81</b> | <b>0,80</b> |
|   | $Rtdo\ Cump.\ del\ Cronograma = \left( \frac{x_i - \min(x)}{\max(x) - \min(x)} \right) * 100$ <p>Donde,<br/> <i>X<sub>i</sub></i> = Cumplimiento del cronograma<br/>                     Min (x) y Max (x) = valores definidos por capacidad institucional</p> |             |             |             |             |             |
| <b>Mínimo</b>   | <b>0,40</b>  | <b>0,38</b> | <b>0,36</b> | <b>0,34</b> | <b>0,32</b> | <b>0,30</b> |

La unidad de medida de calificación de este indicador está dada en número (rendimiento).

- Un resultado del indicador igual o por encima del valor máximo definido por capacidad institucional hasta 1,2 obtiene una calificación de cien (100) puntos.
- Un resultado del indicador entre el valor máximo y mínimo, definido por capacidad institucional obtiene una calificación aplicando la formula acorde al rendimiento.
- Un resultado del indicador igual o por debajo del valor mínimo definido por capacidad institucional obtiene una calificación de cero (0) puntos.
- Resultados del indicador mayores al 1,2 en todas las capacidades institucionales, se consideran super eficiencias que no dan muestra de una adecuada planeación, por lo tanto, la calificación para este caso es igual a cero (0) puntos.

8. Recomendaciones

- Programar de manera consistente la ejecución del proyecto de inversión.
- Socializar la programación de actividades con los contratistas para gestionar su cumplimiento.
- Hacer seguimiento (supervisión de la entidad) del cumplimiento de los avances físicos programados por periodo y tomar acciones frente a las desviaciones que se presenten.

9. Periodo de medición

Trimestral

| Ficha 2.2. Cumplimiento del costo |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>1. Estado</b>                  | <b>En ejecución</b>  |
| <b>2. Nombre</b>                  | Cumplimiento del costo   |
| <b>3. Objetivo</b>                | Determinar el cumplimiento del costo del proyecto en ejecución frente al costo programado.   |
| <b>4. Universo</b>                | Proyectos en estado en ejecución   |
| <b>5. Descripción</b>             | <p>El indicador determina la eficiencia de los proyectos en ejecución a partir de la medición del cumplimiento en el costo, de acuerdo con la programación registrada, evaluando a la fecha de la medición, el costo ejecutado frente al costo programado.</p> <p>Para la calificación se establecen rangos y asignación de puntajes de acuerdo con las capacidades institucionales de la entidad ejecutora.</p>   |
| <b>6. Cobertura</b>               | <p>La Información que como mínimo debe estar registrada en el aplicativo Gesproy SGR para un proyecto en estado en ejecución es:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. El representante legal de la entidad debe aprobar y enviar la información mensual durante los primeros 15 días siguientes del periodo a reportar. El cumplimiento del reporte por cada mes del trimestre tendrá una valoración porcentual.</li> <li>b. Programación del proyecto de inversión.</li> <li>c. Certificado de Disponibilidad Presupuestal (CDP) detallado.</li> <li>d. Asociar al proceso precontractual el CDP cuando se registre por aplicación.</li> <li>e. Cuando migre del Sistema de Presupuesto y Giro de Regalías – SPGR, el proceso precontractual debe tener mínimo las siguientes variables: número del proceso, número de constancia, número y fecha del acto administrativo de apertura.</li> <li>f. Asociar información básica de contratos, incluyendo la asociación de proceso precontractual.</li> <li>g. Los contratos deben tener asociado el Registro Presupuestal.</li> <li>h. Para los casos que aplique acta de inicio registrada o documento equivalente. Cuando la entidad ejecutora cuente con la capacidad técnica, legal, administrativa y financiera de producir o proveer directamente los bienes o servicios contemplados dentro de las actividades del proyecto de inversión, se tomará la primera fecha programada para la ejecución del proyecto.</li> <li>i. Para los casos que aplique actas de suspensión y reinicio o documento equivalente.</li> </ol> |

Ficha 2.2. Cumplimiento del costo

El reporte incompleto, inconsistente de las anteriores variables tendrá una reducción en la puntuación la cual afectará la calificación de IGPR del proyecto de inversión así:

| No | Variable   | Puntos (-) |
|----|--|------------|
| 1  | Detalle completo CDP   | 5          |
| 2  | Asociar CDP a proceso precontractual                                     | 5          |
| 3  | Detalle de Proceso precontractual  | 10         |
| 4  | Información básica contratos (incluye asociación proceso precontractual) | 10         |
| 5  | Contratos sin Registro Presupuestal                                      | 10         |

Esta validación se hace a través de la alerta EJ-1-01 “Proyectos con información incompleta según el estado en GESPROY-SGR”. Si el proyecto no tiene alerta obtiene 100 puntos en la variable reporte completo y consistente, de lo contrario se descuenta de los 100 puntos el puntaje definido por variable.

7. Eficiencia

La eficiencia en el cumplimiento del costo se determina así:

$$\text{Cumplimiento del Costo} = \frac{\text{Valor ganado (EV)}}{\text{Costo Actual (AC)}}$$

Donde:

- Valor ganado (EV) es el avance físico reportado el cual corresponde a la sumatoria de las cantidades de las actividades ejecutadas multiplicado por el valor unitario programado de cada actividad, al corte del periodo objeto de medición.
- Costo actual (AC) es el costo reconocido a la fecha de medición que se obtiene con la sumatoria de las cantidades de las actividades ejecutadas multiplicado por el valor unitario ejecutado de cada actividad reportado por la entidad a la fecha de medición. Es independiente a los pagos realizados.

**Normalización de resultados**

Para efectos de asignar el resultado al indicador en la escala de 0 a 100 (normalización), se usan las transformaciones de Mín. – Máx, donde por cada nivel de capacidad institucional que tenga la entidad ejecutora del proyecto, se determina un máximo y un mínimo valor del cumplimiento del costo, así:

Ficha 2.2. Cumplimiento del costo

| Capacidad Institucional \ Cumplimiento del costo | 1  | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    |
|--|--|------|------|------|------|------|
| <b>Máximo</b>                                    | 0,85   | 0,84 | 0,83 | 0,82 | 0,81 | 0,80 |
|  | $Rtdo\ Cump.\ del\ costo = \left( \frac{x_i - \min(x)}{\max(x) - \min(x)} \right) * 100$ <p>Donde,<br/> <i>X<sub>i</sub></i> = Cumplimiento del costo<br/>                     Min (x) y Max (x) = valores definidos por capacidad institucional</p> |      |      |      |      |      |
| <b>Mínimo</b>                                    | 0,40   | 0,38 | 0,36 | 0,34 | 0,32 | 0,30 |

La unidad de medida de calificación de este indicador está dada en número (rendimiento).

- Un resultado del indicador igual o por encima del valor máximo definido por capacidad institucional hasta 1,2 obtiene una calificación de cien (100) puntos.
- Un resultado del indicador entre el valor máximo y mínimo, definido por capacidad institucional obtiene una calificación aplicando la formula acorde al rendimiento.
- Un resultado del indicador igual o por debajo del valor mínimo definido por capacidad institucional obtiene una calificación de cero (0) puntos.
- Resultados del indicador mayores al 1,2 en todas las capacidades institucionales, se consideran super eficiencias que no dan muestra de una adecuada planeación, por lo tanto, la calificación para este caso es igual a cero (0) puntos.

8. Recomendaciones

- Programar de manera consistente la ejecución del proyecto de inversión.
- Socializar la programación de actividades con los contratistas para gestionar su cumplimiento.
- Hacer seguimiento (supervisión de la entidad) del cumplimiento de los costos para los avances físicos programados por periodo y tomar acciones frente a las desviaciones que se presenten.

9. Periodo de medición

Trimestral

| Ficha 2.3. Cumplimiento del tiempo |  |
|------------------------------------|--|
| <b>1. Estado</b>                   | <b>En ejecución</b>  |
| <b>2. Nombre</b>                   | Cumplimiento del tiempo  |
| <b>3. Objetivo</b>                 | Determinar el tiempo de retraso del proyecto.  |
| <b>4. Universo</b>                 | Proyectos en estado en ejecución   |
| <b>5. Descripción</b>              | <p>El indicador determina la eficiencia de los proyectos en ejecución a partir del cumplimiento del plazo reportada por la entidad, verificando si existen desviaciones en tiempo (retrasos) respecto a lo programado a la fecha de corte de medición del IGPR.</p> <p>Para la calificación se establecen rangos y asignación de puntajes de acuerdo con las capacidades institucionales de la entidad ejecutora.</p>  |
| <b>6. Cobertura</b>                | <p>La Información que como mínimo debe estar registrada en el aplicativo Gesproy SGR para un proyecto en estado en ejecución es:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. El representante legal de la entidad debe aprobar y enviar la información mensual durante los primeros 15 días siguientes del periodo a reportar. El cumplimiento del reporte por cada mes del trimestre tendrá una valoración porcentual.</li> <li>b. Programación del proyecto de inversión.</li> <li>c. Certificado de Disponibilidad Presupuestal (CDP) detallado.</li> <li>d. Asociar al proceso precontractual el CDP cuando se registre por aplicación.</li> <li>e. Cuando migre del Sistema de Presupuesto y Giro de Regalías – SPGR, el proceso precontractual debe tener mínimo las siguientes variables: número del proceso, número de constancia, número y fecha del acto administrativo de apertura.</li> <li>f. Asociar información básica de contratos, incluyendo la asociación de proceso precontractual.</li> <li>g. Los contratos deben tener asociado el Registro Presupuestal.</li> <li>h. Para los casos que aplique acta de inicio registrada o documento equivalente. Cuando la entidad ejecutora cuente con la capacidad técnica, legal, administrativa y financiera de producir o proveer directamente los bienes o servicios contemplados dentro de las actividades del proyecto de inversión, se tomará la primera fecha programada para la ejecución del proyecto.</li> <li>i. Para los casos que aplique actas de suspensión y reinicio o documento equivalente.</li> </ol> |

Ficha 2.3. Cumplimiento del tiempo

El reporte incompleto, inconsistente de las anteriores variables tendrá una reducción en la puntuación la cual afectará la calificación de IGPR del proyecto de inversión así:

| No | Variable   | Puntos (-) |
|----|--|------------|
| 1  | Detalle completo CDP   | 5          |
| 2  | Asociar CDP a proceso precontractual                                     | 5          |
| 3  | Detalle de Proceso precontractual  | 10         |
| 4  | Información básica contratos (incluye asociación proceso precontractual) | 10         |
| 5  | Contratos sin Registro Presupuestal                                      | 10         |

Esta validación se hace a través de la alerta EJ-1-01 “Proyectos con información incompleta según el estado en GESPROY-SGR”. Si el proyecto no tiene alerta obtiene 100 puntos en la variable reporte completo y consistente, de lo contrario se descuenta de los 100 puntos el puntaje definido por variable.

7. Eficiencia

La eficiencia en el cumplimiento del tiempo se determina así:

$$\text{Variación del tiempo} = \frac{t_1 - \text{Fecha programada del avance físico actual}}{\text{Plazo transcurrido}}$$

Donde:

- $t_1$  corresponde a la fecha del corte de la medición.
- Fecha programada del avance físico actual, corresponde a la fecha en la cual se tenía previsto alcanzar el avance físico reportado al corte.
- Plazo transcurrido corresponde al periodo de tiempo entre el inicio del proyecto y la fecha del corte de la medición.

**Normalización de resultados**

Para efectos de asignar el resultado al indicador en la escala de 0 a 100 (normalización), se usan las transformaciones de Mín. – Máx, donde por cada nivel de capacidad institucional que tenga la entidad ejecutora del proyecto, se determina un máximo y un mínimo valor del cumplimiento del tiempo, así:

Ficha 2.3. Cumplimiento del tiempo

| Capacidad Institucional   | 1                           | 2           | 3           | 4           | 5           | 6           |
|---|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|   | Cumplimiento del cronograma |             |             |             |             |             |
| <b>Máximo</b>   | <b>0,40</b>                 | <b>0,42</b> | <b>0,44</b> | <b>0,46</b> | <b>0,48</b> | <b>0,50</b> |
| $Rtdo\ Cump.\ del\ tiempo = \left( \frac{max(x) - x_i}{max(x) - min(x)} \right) * 100$ <p>Donde,<br/> <i>X<sub>i</sub></i> = Cumplimiento del tiempo<br/>           Min (x) y Max (x) = valores definidos por capacidad institucional</p> |                             |             |             |             |             |             |
| <b>Mínimo</b>   | <b>0,00</b>                 | <b>0,02</b> | <b>0,04</b> | <b>0,06</b> | <b>0,08</b> | <b>0,10</b> |

La unidad de medida de calificación de este indicador está dada en número (rendimiento).

- Un resultado del indicador igual o por debajo del valor mínimo definido por capacidad institucional obtiene una calificación de cien (100) puntos.
- Un resultado del indicador por entre el valor máximo y mínimo por capacidad institucional, obtiene una calificación aplicando la formula acorde al rendimiento.
- Un resultado del indicador igual o por encima del valor máximo definido por capacidad institucional obtiene una calificación de cero (0) puntos.

**8. Recomendaciones**

- Programar de manera consistente la ejecución del proyecto de inversión.
- Socializar la programación de actividades con los contratistas para gestionar su cumplimiento.
- Hacer seguimiento (supervisión de la entidad) del cumplimiento de los avances físicos programados por periodo y tomar acciones frente a las desviaciones que se presenten...

**9. Periodo de medición**

Trimestral



### 3. Indicadores para los proyectos terminados

Consta de cuatro (4) indicadores que determinan la eficiencia de los proyectos terminados.

| No | Indicadores proyecto terminado   | Ponderación |
|----|----------------------------------|-------------|
| 1  | Cumplimiento en alcance          | 50%         |
| 2  | Cumplimiento del costo           | 20%         |
| 3  | Cumplimiento del plazo           | 20%         |
| 4  | Eficiencia en gestión de cierre. | 10%         |

La base de medición de los 3 primeros indicadores es una adecuada programación de la ejecución del proyecto de inversión, que se logra identificando claramente el alcance de este y los entregables a través de los cuales se ejecutará, así como el costo que tendrá la ejecución completa del alcance y el tiempo en el que se desarrollará.

Un proyecto terminado eficientemente cumple con el 100% de la ejecución de los indicadores de producto, y lo ejecuta en el tiempo programado y por el costo estimado en la formulación y aprobación.

Por su parte la eficiencia en la gestión de cierre evalúa como su nombre lo indica la gestión de las entidades ejecutoras frente a los procesos administrativos que conllevan la liquidación de sus contratos, devolución de saldos no ejecutados – cuando aplique – así como evaluación de lecciones aprendidas a través del análisis de los indicadores de eficiencia y la expedición del acto administrativo que cierra las gestiones del proyecto de inversión.

El resultado del IGPR del proyecto terminado se determina a partir del resultado de cada indicador por su respectiva ponderación, a su vez este resultado se afectará por el porcentaje (%) de cobertura de información que tenga el proyecto a la fecha de medición.





INDICADORES PROYECTOS TERMINADOS

| Ficha 3.1 Cumplimiento del alcance |  |
|------------------------------------|--|
| 1. Estado                          | Terminado  |
| 2. Nombre                          | Cumplimiento del alcance   |
| 3. Objetivo                        | Determinar el cumplimiento del alcance del proyecto formulado y aprobado.  |
| 4. Universo                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyectos en estado TERMINADO y PARA CIERRE al corte de la medición trimestral.</li> <li>• Proyectos CERRADOS durante el trimestre medido.</li> </ul>   |
| 5. Descripción                     | Uno de los parámetros definidos para medir la eficacia de un proyecto está dado por el cumplimiento en la entrega de los productos definidos en su formulación y aprobación. Así entonces se evaluará el porcentaje de ejecución del <b>indicador principal de producto</b> para los proyectos terminados.   |
| 6. Cobertura                       | <p>La Información que como mínimo debe estar registrada en el aplicativo Gesproy SGR para un proyecto en estado terminado es:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>El representante legal de la entidad debe aprobar y enviar la información mensual durante los primeros 15 días siguientes del periodo a reportar. El cumplimiento del reporte por cada mes del trimestre tendrá una valoración porcentual.</li> <li>Los contratos registrados deben tener detallada la cadena presupuestal y el proceso precontractual, acta de inicio, suspensión y/o reinicio, acta de terminación y/o liquidación, según aplique.</li> <li>Reporte de ejecución de metas y/o indicadores de producto, tanto principal como los secundarios.</li> </ol> <p>Información adicional que debe tener registrada, con relación al tiempo transcurrido desde la fecha de aprobación del proyecto de inversión:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Certificado de Disponibilidad Presupuestal (CDP) detallado.</li> <li>Asociar al proceso precontractual el CDP cuando se registre por aplicación.</li> <li>El proceso precontractual debe tener mínimo las siguientes variables: número del proceso, número de constancia, número y fecha del acto administrativo de apertura.</li> </ol> <p>El reporte incompleto, inconsistente de las anteriores variables tendrá una reducción en la puntuación la cual afectará la calificación de IGPR del proyecto de inversión así:</p> |

Ficha 3.1 Cumplimiento del alcance

| No | Variable                             | Puntos (-) |
|----|--------------------------------------|------------|
| 1  | Detalle completo CDP                 | 5          |
| 2  | Asociar CDP a proceso precontractual | 5          |
| 3  | Detalle de Proceso precontractual    | 10         |

Esta validación se hace a través de la alerta EJ-1-01 “Proyectos con información incompleta según el estado en GESPROY-SGR”. Si el proyecto no tiene alerta obtiene 100 puntos en la variable reporte completo y consistente, de lo contrario se descuenta de los 100 puntos el puntaje definido por variable.

**7. Eficiencia**  
Se identifica el porcentaje (%) de ejecución del indicador principal del producto definido en la MGA. Para los proyectos que tengan más de un indicador principal se calculará el promedio simple del porcentaje de ejecución.

| % ejecución del indicador principal de producto | Resultado Indicador Cumplimiento de metas |
|---|---|
| Entre 100% a 120%                               | 100                                       |
| Menor a 100% y mayor a 120%                     | 0   |

**8. Resultado del indicador**

- La unidad de medida de calificación de este indicador está dada en porcentajes.
- Un resultado del indicador entre 100% a 120%, otorga una calificación de 100 puntos en todas las capacidades institucionales dado que se cumple efectivamente con la meta formulada y aprobada para dar solución a la problemática.
- Un resultado del indicador menor a 100% o mayor a 120%, otorga una calificación de cero puntos en todas las capacidades institucionales al no cumplirse lo definido en el proyecto aprobado.

**9. Recomendaciones para lograr un resultado eficiente**

- Formular indicadores consistentes con el sector y programa del proyecto de inversión aprobado.
- Formular indicadores consistentes con el alcance y objeto del proyecto de inversión, lo que facilita el seguimiento al cumplimiento de las metas propuestas.
- El reporte de ejecución de indicadores del proyecto debe guardar una relación de proporcionalidad con el avance físico de ejecución del proyecto.

### Ficha 3.1 Cumplimiento del alcance

|                                |  |
|--------------------------------|--|
|                                | <ul style="list-style-type: none"><li>• A través de las actividades ejecutadas se debe cumplir tanto con las metas de producto como con los indicadores de producto del proyecto aprobado.</li></ul> |
| <b>10. Periodo de medición</b> | Trimestral   |

| Ficha 3.2. Cumplimiento del costo |  |            |          |            |   |                      |   |   |                                      |   |   |                                   |    |
|-----------------------------------|--|------------|----------|------------|---|----------------------|---|---|--------------------------------------|---|---|-----------------------------------|----|
| 1. Estado                         | Terminado  |            |          |            |   |                      |   |   |                                      |   |   |                                   |    |
| 2. Nombre                         | Cumplimiento del costo   |            |          |            |   |                      |   |   |                                      |   |   |                                   |    |
| 3. Objetivo                       | Determinar la desviación entre el valor aprobado y el valor final ejecutado para el proyecto de inversión.   |            |          |            |   |                      |   |   |                                      |   |   |                                   |    |
| 4. Universo                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Proyectos en estado TERMINADO y PARA CIERRE al corte de la medición trimestral.</li> <li>Proyectos CERRADOS durante el trimestre medido.</li> </ul>   |            |          |            |   |                      |   |   |                                      |   |   |                                   |    |
| 5. Descripción                    | <p>El indicador mide el grado de cumplimiento del costo del proyecto previsto en el proyecto aprobado y confirmado en la programación del mismo. Con este indicador se identifican los mayores costos en los cuales incurrió el proyecto para su ejecución y culminación.</p> <p>Para la calificación se establecen rangos y asignación de puntajes de acuerdo con las capacidades institucionales de la entidad ejecutora.</p>  |            |          |            |   |                      |   |   |                                      |   |   |                                   |    |
| 6. Cobertura                      | <p>La Información que como mínimo debe estar registrada en el aplicativo Gesproy SGR para un proyecto en estado terminado es:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>El representante legal de la entidad debe aprobar y enviar la información mensual durante los primeros 15 días siguientes del periodo a reportar. El cumplimiento del reporte por cada mes del trimestre tendrá una valoración porcentual.</li> <li>Los contratos registrados deben tener detallada la cadena presupuestal y el proceso precontractual, acta de inicio, suspensión y/o reinicio, acta de terminación y/o liquidación, según aplique.</li> </ol> <p>Información adicional que debe tener registrada, con relación al tiempo transcurrido desde la fecha de aprobación del proyecto de inversión:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Certificado de Disponibilidad Presupuestal (CDP) detallado.</li> <li>Asociar al proceso precontractual el CDP cuando se registre por aplicación.</li> <li>El proceso precontractual debe tener mínimo las siguientes variables: número del proceso, número de constancia, número y fecha del acto administrativo de apertura.</li> </ol> <p>El reporte incompleto, inconsistente de las anteriores variables tendrá una reducción en la puntuación la cual afectará la calificación de IGPR del proyecto de inversión así:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No</th> <th>Variable</th> <th>Puntos (-)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Detalle completo CDP</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Asociar CDP a proceso precontractual</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Detalle de Proceso precontractual</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> | No         | Variable | Puntos (-) | 1 | Detalle completo CDP | 5 | 2 | Asociar CDP a proceso precontractual | 5 | 3 | Detalle de Proceso precontractual | 10 |
| No                                | Variable   | Puntos (-) |          |            |   |                      |   |   |                                      |   |   |                                   |    |
| 1                                 | Detalle completo CDP   | 5          |          |            |   |                      |   |   |                                      |   |   |                                   |    |
| 2                                 | Asociar CDP a proceso precontractual   | 5          |          |            |   |                      |   |   |                                      |   |   |                                   |    |
| 3                                 | Detalle de Proceso precontractual  | 10         |          |            |   |                      |   |   |                                      |   |   |                                   |    |

Ficha 3.2. Cumplimiento del costo

Esta validación se hace a través de la alerta EJ-1-01 “Proyectos con información incompleta según el estado en GESPROY-SGR”. Si el proyecto no tiene alerta obtiene 100 puntos en la variable reporte completo y consistente, de lo contrario se descuenta de los 100 puntos el puntaje definido por variable.

7. Eficiencia

$$\text{Cumplimiento del Costo} = \frac{\text{Valor ganado (EV)}}{\text{Costo Actual (AC)}} * \% \text{ ejecución metas indicadores}$$

Donde:

- Valor ganado (EV) es el avance físico reportado el cual corresponde a la sumatoria de las cantidades de las actividades ejecutadas multiplicado por el valor unitario programado de cada actividad, al corte del periodo objeto de medición.
- Costo actual (AC) es el costo reconocido a la fecha de medición que se obtiene con la sumatoria de las cantidades de las actividades ejecutadas multiplicado por el valor unitario ejecutado de cada actividad reportado por la entidad a la fecha de medición. Es independiente a los pagos realizados.

8. Resultados

**Normalización de resultados**

Para efectos de asignar el resultado al indicador en la escala de 0 a 100 (normalización), se usan las transformaciones de Mín. – Máx, donde por cada nivel de capacidad institucional que tenga la entidad ejecutora del proyecto, se determina un máximo y un mínimo valor del cumplimiento del costo, así:

| Cumplimiento del costo \ Capacidad Institucional | Capacidad Institucional   |      |      |      |      |      |
|--|---|------|------|------|------|------|
|  | 1   | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    |
| <b>Máximo</b>                                    | 0,85  | 0,84 | 0,83 | 0,82 | 0,81 | 0,80 |
|  | $\text{Rtdo Cumplimiento del costo} = \left( \frac{x_i - \min(x)}{\max(x) - \min(x)} \right) * 100$ <p>Donde,<br/>Xi = Cumplimiento del costo<br/>Min (x) =</p> |      |      |      |      |      |
| <b>Mínimo</b>                                    | 0,40  | 0,38 | 0,36 | 0,34 | 0,32 | 0,30 |

La unidad de medida de calificación de este indicador está dada en número (rendimiento).

- Un resultado del indicador igual o por encima del valor máximo definido por capacidad institucional hasta 1,2 obtiene una calificación de cien (100) puntos.
- Un resultado del indicador entre el valor máximo y mínimo, definido por capacidad institucional obtiene una calificación aplicando la formula acorde al rendimiento.

| Ficha 3.2. Cumplimiento del costo |   |
|-----------------------------------|---|
|                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Un resultado del indicador igual o por debajo del valor mínimo definido por capacidad institucional obtiene una calificación de cero (0) puntos.</li> <li>Resultados del indicador mayores al 1,2 en todas las capacidades institucionales, se consideran super eficiencias que no dan muestra de una adecuada planeación, por lo tanto, la calificación para este caso es igual a cero (0) puntos.</li> </ul> |
| <b>9. Recomendaciones</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Programar de manera consistente la ejecución del proyecto de inversión.</li> <li>Socializar la programación de actividades con los contratistas para gestionar su cumplimiento.</li> <li>Hacer seguimiento (supervisión de la entidad) del cumplimiento de los avances físicos programados por periodo y tomar acciones frente a las desviaciones que se presenten...</li> </ul>                               |
| <b>10. Periodo de medición</b>    | Trimestral  |

| Ficha 3.3 Cumplimiento del tiempo |  |
|-----------------------------------|--|
| 1. Estado                         | Terminado  |
| 2. Nombre                         | Cumplimiento del plazo   |
| 3. Objetivo                       | Determinar la desviación entre la fecha de terminación real de proyecto y la fecha programada de terminación.  |
| 4. Universo                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyectos en estado TERMINADO y PARA CIERRE al corte de la medición trimestral.</li> <li>• Proyectos CERRADOS durante el trimestre medido.</li> </ul>   |
| 5. Descripción                    | <p>El indicador de cumplimiento de plazo evalúa la eficiencia en la terminación del proyecto de inversión conforme al plazo definido en su programación inicial. En la medida que se amplía el plazo de entrega propuesto inicialmente, se verá afectado el resultado del indicador.</p> <p>Para la calificación se establecen rangos y asignación de puntajes de acuerdo con las capacidades institucionales de la entidad ejecutora.</p>   |
| 6. Cobertura                      | <p>La Información que como mínimo debe estar registrada en el aplicativo Gesproy SGR para un proyecto en estado terminado es:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>El representante legal de la entidad debe aprobar y enviar la información mensual durante los primeros 15 días siguientes del periodo a reportar. El cumplimiento del reporte por cada mes del trimestre tendrá una valoración porcentual.</li> <li>Los contratos registrados deben tener detallada la cadena presupuestal y el proceso precontractual, acta de inicio, suspensión y/o reinicio, acta de terminación y/o liquidación, según aplique.</li> </ol> <p>Información adicional que debe tener registrada, con relación al tiempo transcurrido desde la fecha de aprobación del proyecto de inversión:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Certificado de Disponibilidad Presupuestal (CDP) detallado.</li> <li>Asociar al proceso precontractual el CDP cuando se registre por aplicación.</li> <li>El proceso precontractual debe tener mínimo las siguientes variables: número del proceso, número de constancia, número y fecha del acto administrativo de apertura.</li> </ol> <p>El reporte incompleto, inconsistente de las anteriores variables tendrá una reducción en la puntuación la cual afectará la calificación de IGPR del proyecto de inversión así:</p> |

Ficha 3.3 Cumplimiento del tiempo

| No | Variable                             | Puntos (-) |
|----|--------------------------------------|------------|
| 1  | Detalle completo CDP                 | 5          |
| 2  | Asociar CDP a proceso precontractual | 5          |
| 3  | Detalle de Proceso precontractual    | 10         |

Esta validación se hace a través de la alerta EJ-1-01 “Proyectos con información incompleta según el estado en GESPROY-SGR”. Si el proyecto no tiene alerta obtiene 100 puntos en la variable reporte completo y consistente, de lo contrario se descuenta de los 100 puntos el puntaje definido por variable.

7. Eficiencia

$$\text{Cump. Tiempo: } \frac{\text{Fecha de terminación de la ejecución} - \text{Fecha programado de terminación}}{\text{Plazo total}}$$

El resultado se afecta por el porcentaje de ejecución de indicadores de producto.

donde,

Fecha de terminación de la ejecución: es la fecha en la que registró con base en soportes documentales su última ejecución.

Fecha programada de terminación: fecha en la que programó terminar el proyecto

Plazo total corresponde al tiempo total programado

8. Resultados

**Normalización de resultados**

Para efectos de asignar el resultado al indicador en la escala de 0 a 100 (normalización), se usan las transformaciones de Mín. – Máx., donde por cada nivel de capacidad institucional que tenga la entidad ejecutora del proyecto, se determina un máximo y un mínimo valor del cumplimiento del plazo, así:

| Cumplimiento del tiempo \ Capacidad Institucional | Capacidad Institucional   |      |      |      |      |      |
|---|---|------|------|------|------|------|
|   | 1   | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    |
| <b>Máximo</b>                                     | 0,40  | 0,42 | 0,44 | 0,46 | 0,48 | 0,50 |
|   | $\text{Rtdo Cump. del tiempo} = \left( \frac{\text{max}(x) - x_i}{\text{max}(x) - \text{min}(x)} \right) * 100$ |      |      |      |      |      |
|   | Donde,<br>Xi = Cumplimiento del tiempo<br>Min (x) =   |      |      |      |      |      |
| <b>Mínimo</b>                                     | 0,00  | 0,02 | 0,04 | 0,06 | 0,08 | 0,10 |



Ficha 3.3 Cumplimiento del tiempo

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
|                                       | <p>La unidad de medida de calificación de este indicador está dada en número (rendimiento).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un resultado del indicador igual o por debajo del valor mínimo definido por capacidad institucional obtiene una calificación de cien (100) puntos.</li> <li>• Un resultado del indicador por entre el valor máximo y mínimo por capacidad institucional, obtiene una calificación aplicando la formula acorde al rendimiento.</li> <li>• Un resultado del indicador igual o por encima del valor máximo definido por capacidad institucional obtiene una calificación de cero (0) puntos.</li> </ul> |
| <p><b>9. Recomendaciones</b></p>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programar de manera consistente la ejecución del proyecto.</li> <li>• Socializar la programación de actividades con los contratistas para gestionar su cumplimiento.</li> <li>• Hacer seguimiento (supervisión de la entidad) del cumplimiento de los avances físicos programados por periodo y tomar acciones frente a las desviaciones que se presenten...</li> </ul>  |
| <p><b>10. Periodo de medición</b></p> | <p>Trimestral</p>   |

| Ficha 3.4. Eficiencia en gestión de cierre. |   |
|---|---|
| 1. Estado                                   | Terminado   |
| 2. Nombre                                   | Eficiencia en gestión de cierre.  |
| 3. Objetivo                                 | Determinar la eficiencia en la gestión del cierre del proyecto.   |
| 4. Universo                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Proyectos en estado TERMINADO y PARA CIERRE al corte de la medición trimestral.</li> <li>Proyectos CERRADOS durante el trimestre medido.</li> </ul>  |
| 5. Descripción                              | <p>Se identificará para proyectos terminados sin cerrar, el tiempo transcurrido entre la fecha terminación del proyecto y la fecha de medición.</p> <p>Para proyectos cerrados se identificará el tiempo transcurrido entre la fecha de terminación del proyecto y la fecha de cierre en el aplicativo Gesproy.</p>   |
| 6. Cobertura                                | <p>La Información que como mínimo debe estar registrada en el aplicativo Gesproy SGR para un proyecto en estado terminado es:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>El representante legal de la entidad debe aprobar y enviar la información mensual durante los primeros 15 días siguientes del periodo a reportar. El cumplimiento del reporte por cada mes del trimestre tendrá una calificación.</li> </ol>   |
| 7. Eficiencia                               | <p>El método de cálculo de la eficiencia en gestión de cierre corresponde al siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Proyectos en estado “terminado” o “para cierre”</b><br/> <math display="block">\text{Eficiencia en gestión de cierre} = \frac{(\text{Fecha de la medición} - \text{Fecha de terminación})}{30}</math> </li> <li><b>Proyectos en estado “cerrado”</b><br/> <math display="block">\text{Eficiencia en gestión de cierre} = \frac{\text{Fecha de cierre} - \text{Fecha de terminación}}{30}</math> </li> </ul> <p>La fecha terminación corresponde al último periodo en el que se reportó ejecución física y que debe ser coherente con los soportes documentales.</p> |
| 8. Resultados                               | <p><b>Normalización de resultados</b></p> <p>Para efectos de asignar el resultado al indicador en la escala de 0 a 100 (normalización), se usan las transformaciones de Mín. – Máx., donde por cada nivel de capacidad institucional que tenga la entidad ejecutora del proyecto, se determina un máximo y un mínimo valor del cumplimiento del tiempo, así:</p>  |

Ficha 3.4. Eficiencia en gestión de cierre.

| Gestión de cierre | Capacidad Institucional  |     |       |       |     |     |
|-------------------|--|-----|-------|-------|-----|-----|
|                   | 1  | 2   | 3     | 4     | 5   | 6   |
| <b>Máximo</b>     | ≤ 3  | ≤ 3 | ≤ 3.5 | ≤ 3.5 | ≤ 4 | ≤ 4 |
|                   | $Rtdo\ Gestión\ de\ cierre = \left( \frac{max(x) - x_i}{max(x) - min(x)} \right) * 100$ Donde,<br>Xi = Gestión de cierre |     |       |       |     |     |
| <b>Mínimo</b>     | > 6  | > 6 | > 6   | > 6   | > 6 | > 6 |

La unidad de medida de calificación de este indicador está dada en meses.

- Un resultado del indicador igual o por debajo del valor máximo definido por capacidad institucional obtiene una calificación de cien (100) puntos.
- Un resultado del indicador entre el valor máximo y mínimo definido, por capacidad institucional obtiene una calificación aplicando la formula acorde al rendimiento.
- Un resultado del indicador igual o por encima del valor mínimo definido por capacidad institucional obtiene una calificación de cero (0) puntos.

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>9. Recomendaciones</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desde la etapa de formulación considerar las acciones y actores que intervendrán en la etapa de operación.</li> <li>• Realizar las gestiones que correspondan desde la ejecución del proyecto para garantizar la sostenibilidad y/o funcionalidad del proyecto.</li> </ul> |
| <b>10. Periodo de medición</b> | Trimestral  |

## 4. Proyectos desaprobados

Los proyectos que sean desaprobados durante el trimestre de medición serán objeto de calificación de cero (0) puntos en el IGPR, dado que se esta situación corresponde a una gestión ineficiente de los recursos del SGR.

## 5. Proyectos con decisión motivada de no continuidad

Los proyectos que durante el trimestre de medición decidan finalizarse con una decisión motivada de no continuidad obtendrán una calificación de cero (0) puntos en el IGPR y la entidad ejecutora tendrá una disminución de 10 puntos en el resultado de IGPR durante

cuatro (4) trimestres continuos. Lo anterior, teniendo en cuenta que la no continuidad se entiende como consecuencia de una gestión ineficiente de los recursos del SGR.

## Clasificación Entidades Ejecutoras y Beneficiarias de Proyectos de Regalías

| Tipo de entidad                | Criterio de Asignación de Capacidad   |
|--------------------------------|---|
| <b>Entidades Territoriales</b> |   |
| Municipios                     | <p>Para entidades de tipo municipios, la asignación de capacidades se realiza teniendo en cuenta la distribución de dotaciones iniciales según la Medición de Desempeño Municipal (MDM) del año 2020, realizada por la Dirección de Descentralización y Desarrollo Regional del DNP, la cual tiene como objetivo medir y comparar el desempeño municipal entendido como la gestión de las Entidades Territoriales y la consecución de resultados de desarrollo (el aumento de la calidad de vida de la población), teniendo en cuenta las capacidades iniciales de los municipios, para incentivar la inversión orientada a resultados y como instrumento para el diseño de políticas dirigidas al fortalecimiento de capacidades y al cierre de brechas territoriales.</p> <p>De acuerdo con lo anterior, las entidades de tipo municipio se clasifican en las siguientes categorías o capacidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciudades (13 principales ciudades) - <b>capacidad 1</b></li> <li>• Nivel alto de capacidades – <b>capacidad 2</b></li> <li>• Nivel medio alto – <b>capacidad 3</b></li> <li>• Nivel medio – <b>capacidad 4</b></li> <li>• Nivel medio bajo – <b>capacidad 5</b></li> <li>• Nivel bajo – <b>capacidad 6</b></li> </ul> |
| Departamentos                  | <p>Los Departamentos, incluyendo al Distrito Capital de Bogotá son clasificados según las etapas de desarrollo definidas en el Índice Departamental de Competitividad con corte al año 2018, determinado por el Consejo Privado de Competitividad con el propósito de medir los diferentes aspectos que inciden en el nivel de competitividad de los departamentos y cuyo fin es ofrecer información pertinente, robusta y confiable para que las regiones puedan tomar decisiones de política pública.</p> <p>De acuerdo con lo anterior, la clasificación de los departamentos es la siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Etapa 4: 7 Departamentos (Valle Del Cauca, Antioquia, Boyacá, Cundinamarca, Santander, Atlántico, Bolívar) y Bogotá D.C. - <b>capacidad 1</b></li> <li>• Etapa 3: 8 Departamentos (Cauca, Caldas, Quindío, Risaralda, Huila, Tolima, Norte De Santander, Magdalena) - <b>capacidad 2</b></li> </ul>  |

| Tipo de entidad                     | Criterio de Asignación de Capacidad   |
|-------------------------------------|---|
| <b>Entidades Territoriales</b>      |   |
|                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Etapa 2: 6 Departamentos (Meta, Arauca, Casanare, Putumayo, Cesar, La Guajira) - <b>capacidad 3</b></li> <li>• Etapa 1: 5 Departamentos (Chocó, Nariño, Caquetá, Córdoba, Sucre) - <b>capacidad 4</b></li> <li>• Etapa 0: 6 Departamentos (Guainía, Guaviare, Vaupés, Vichada, Amazonas, Archipiélago De San Andrés Providencia Y Santa Catalina) - <b>capacidad 5</b></li> </ul> <p>una vez se cuente con la expedición de la metodología de medición de desempeño departamental por la Dirección de Descentralización y Desarrollo Regional del DNP, se adoptará para el IGPR la distribución de entidades que resulte de esta medición.</p> |
| <b>Otros Ejecutores</b>             |   |
| Entidades de Orden Nacional         | Se clasifican en <b>capacidad 1</b> , todas las entidades de carácter público adscritas al Gobierno Nacional y/o a sus ministerios y departamentos administrativos o con participación mayoritaria de estas entidades, tales como Ministerios, Departamentos Administrativos, Empresas de Servicios Públicos con participación accionaria de entidades del Gobierno Nacional.   |
| Instituciones de Educación Superior | <p>Las Instituciones de Educación Superior públicas y privadas se clasifican según la Acreditación de Alta Calidad expedida por el Ministerio de Educación Nacional, si la entidad se encuentra con acreditación vigente, se clasifica en <b>capacidad 1</b>.</p> <p>En caso de que la entidad no se encuentre acreditada o su acreditación se encuentre vencida, se clasificará en <b>capacidad 2</b>.</p> <p>La Universidad Nacional de Colombia no se encuentra en el listado de universidades acreditadas, no obstante, por su capacidad técnica y administrativa se clasifica en <b>capacidad 1</b>.</p>   |
| Entidades Privadas                  | Bajo el esquema de convocatorias públicas, abiertas y competitivas, las entidades del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTEI) presentan y ejecutan los proyectos de inversión financiados con recursos de la asignación para Ciencia, Tecnología e Innovación del SGR, en este sentido, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, expide previa validación de sus capacidades el reconocimiento a centros de investigación, centros de desarrollo tecnológico, centros de innovación y productividad, unidades de I+D+i de empresas, centros de ciencias, universidades y otras entidades que demuestran su  |

| Tipo de entidad  | Criterio de Asignación de Capacidad  |                     |
|--|--|---------------------|
| <b>Entidades Territoriales</b>   |  |                     |
|  | competencia y capacidades para la ejecución de los proyectos. Por lo anterior, las entidades privadas se clasifican en <b>capacidad 1.</b>   |                     |
| Esquemas asociativos de entidades Territoriales  | Con base en lo dispuesto en la Ley 1454 de 2011, modificada por la Ley 1962 de 2019, en las que se contempla la asociatividad como una herramienta que permite abordar de manera mancomunada el diseño, implementación y ejecución de políticas, programas, proyectos y acciones de desarrollo de interés común, las entidades territoriales han constituido personas jurídicas tales como (asociaciones de municipios, fondos mixtos, regiones administrativas) que son responsables de la ejecución de proyectos del SGR, en este sentido, por su naturaleza de ser entidades compuestas por múltiples entidades territoriales, se clasifican en <b>capacidad 1.</b>   |                     |
| Corporaciones Autónomas Regionales   | Teniendo en cuenta que según la Ley 99 de 1993, las Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) son entidades que tienen influencia a nivel Regional y/o Departamental en las entidades territoriales que por sus características constituyen geográficamente un mismo ecosistema o conforman una unidad geopolítica, biogeográfica o hidrogeográfica y cuentan con autonomía y capacidad técnica y administrativa para administrar, dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables y propender por su desarrollo sostenible. Estas entidades cuentan por ende con altas capacidades para ejecutar los proyectos financiados con recursos del SGR razón por la cual se clasifican en <b>capacidad 1.</b> |                     |
| Entidades que ejecutan proyectos en distintos departamentos  | Entidades que, por sus características y capacidades técnicas y administrativas están ejecutando proyectos en diferentes departamentos del país, se clasifican en <b>capacidad 1.</b>  |                     |
| Otras entidades de orden Municipal o Departamental (E.S.E., E.S.P., entidades descentralizadas de orden municipal y departamental, institutos de deportes, | Ejecutan recursos superiores a \$5.000 millones  | <b>Capacidad 1.</b> |
|  | Ejecutan recursos entre \$2.000 y \$5.000 millones   | <b>Capacidad 2.</b> |
|  | Ejecutan recursos entre \$1.000 y \$2.000 millones   | <b>Capacidad 3.</b> |

| Tipo de entidad   | Criterio de Asignación de Capacidad              |                     |
|---|--|---------------------|
| <b>Entidades Territoriales</b>  |  |                     |
| instituciones educativas, etc.)   | Ejecutan recursos entre \$500 y \$1.000 millones | <b>Capacidad 4.</b> |
|   | Ejecutan recursos menores a \$500 millones       | <b>Capacidad 5</b>  |
| Pueblos y Comunidades Indígenas y Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras | Se clasifican en <b>Capacidad 6.</b>             |                     |

Fuente: Construcción propia

| TIPO DE ENTIDAD                             |   | Capacidades IGPR<br>(Número de entidades) |            |            |            |            |            |              |
|---|---|---|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
|   |   | 1   | 2          | 3          | 4          | 5          | 6          | Total        |
| Municipios                                  |   | 10  | 201        | 218        | 218        | 218        | 217        | 1.082        |
| Departamentos                               |   | 8   | 8          | 6          | 5          | 6          |            | 33           |
| Otros Ejecutores                            | Entidades de Orden Nacional                   | 22  |            |            |            |            |            | 22           |
|   | Institución de Educación Superior             | 43  | 49         |            |            |            |            | 92           |
|   | Entidad Privada                               | 38  |            |            |            |            |            | 38           |
|   | Esquema Asociativo de Entidades Territoriales | 27  |            |            |            |            |            | 27           |
|   | CAR   | 19  |            |            |            |            |            | 19           |
|   | Ejecuta en varios departamentos               | 4   |            |            |            |            |            | 4            |
|   | Otros Orden Departamental                     | 58  | 7          | 6          |            |            |            | 71           |
|   | Otros Orden Municipal                         | 47  | 22         | 10         | 6          | 7          |            | 92           |
| Pueblos Indígenas, Afro, Raizal, Palenquera |   |   |            |            |            |            | 1          | 1            |
| <b>Total general</b>                        |   | <b>276</b>                                | <b>287</b> | <b>240</b> | <b>229</b> | <b>231</b> | <b>218</b> | <b>1.481</b> |

Fuente: Gesproy SGR

Corte: 28 de diciembre de 2021