

Ven se U – sinergia en la U, plan de acción Concejo Superior Universitario 2026 – 2028

Introducción

El presente plan de acción tiene como propósito fortalecer el vínculo entre la Universidad de Nariño y su comunidad académica, entendida como un cuerpo compuesto por estudiantes, docentes y trabajadores. Nuestra visión es clara: consolidar un liderazgo estudiantil que, sin exclusiones, represente los intereses de todos los sectores logrando un bienestar general e integral que responda tanto a necesidades inmediatas como a los desafíos estructurales de largo plazo.

Este proyecto se fundamenta en la convicción de que una universidad pública debe ser un espacio autónomo, democrático, bien financiado, de alta calidad académica y profundamente comprometido con el bienestar cultural y social de la región. Estos pilares son la base de nuestro compromiso y la guía de las propuestas que planteamos

NICOLAS SANTIAGO ZAMBRANO ZARAMA

EIDER ANDRES RIASCOS ERAZO

Principios Orientadores

1. Autonomía universitaria

La universidad debe autogobernarse sin la injerencia de intereses externos, sean gubernamentales, privados o internacionales. Tal como lo consagra el Artículo 69 de la Constitución de 1991, la autonomía universitaria garantiza que nuestras instituciones se rijan por sus propios estatutos y puedan cumplir su misión académica con plena libertad. Reafirmamos la necesidad de blindar a la Udenar frente a la lógica mercantilista desactualizada que reduce la educación a un negocio.

2. Democracia participativa

La toma de decisiones debe nacer del consenso entre estudiantes, docentes y trabajadores. Por ello, defendemos el fortalecimiento de la Asamblea Universitaria como máximo órgano deliberativo, concebida no solo para aprobar presupuestos, sino como espacio de debate abierto, formulación de políticas y consolidación del cogobierno. La democracia universitaria es garantía de pluralismo, transparencia y legitimidad.

3. Financiación adecuada

La educación pública es un derecho, no un privilegio. Por eso exigimos que el Estado asuma su deuda histórica con las universidades, aumentando de manera estructural el presupuesto para cubrir inflación, crecimiento de la matrícula e inversión en infraestructura, docencia e investigación. Sin financiación plena, la universidad no podrá responder a las demandas del desarrollo regional ni competir en el ámbito nacional.

4. Calidad académica

La excelencia debe ser el sello de la Universidad de Nariño. Esto implica más profesores de tiempo completo, dotación moderna de laboratorios y espacios de práctica, así como programas académicos que respondan a los retos de innovación científica, tecnológica y social. No se trata de abrir más programas sin condiciones, sino de asegurar calidad real en la formación y la investigación.

5. Bienestar e inclusión cultural

El bienestar universitario debe ser integral y universal. Rechazamos el modelo focalizado de “asistencia” que limita apoyos a unos pocos. Apostamos por un bienestar como derecho de toda la comunidad, salud mental, gratuidad de trámites académicos y condiciones dignas para monitores y grupos de investigación. Asimismo, la universidad debe liderar la integración cultural de Nariño, con compromisos concretos hacia comunidades afro, raizales, étnicas y LGBTIQ+, promoviendo la diversidad como riqueza académica.

6. Proyección regional y científica

La Universidad de Nariño debe ser un motor de transformación social. Esto exige una universidad investigativa y científica que dignifique a la región y al país. La inversión en investigación, la mejora de la infraestructura y el fortalecimiento de las sedes regionales en Tumaco, Ipiales y Túquerres son indispensables para frenar la fuga de talento y recuperar un lugar destacado entre las universidades públicas.

Los anteriores principios no es un listado de promesas, sino una ruta clara hacia una universidad con verdadera autonomía, democrática, incluyente, crítica, bien financiada y de excelencia. Con la participación de toda la comunidad académica, la Universidad de Nariño puede superar la crisis actual y consolidarse como un laboratorio social y cultural al servicio del desarrollo regional.

Propuesta 1 – CALCAN

1. Título CALCANT: Calidad o Cantidad en la educación superior pública

2. Introducción - Contexto general: explicación de la propuesta:

- Presenta un panorama o comparación de la Universidad de Nariño frente a otras universidades públicas del país: desempeño académico, fortalezas y debilidades.
 - Explica la visión de la universidad como “laboratorio social” donde se potencian las capacidades de la región (Pasto, Nariño, Colombia) a través de educación, innovación y desarrollo.
 - Enmarca la propuesta como un llamado a equilibrar calidad (profundidad, excelencia) y cantidad (acceso, amplitud de oferta), para conectar mejor con las necesidades regionales.
-

3. Situación actual.

- **Desempeño académico comparativo:** señalas que no somos de las mejores del país, y eso representa una oportunidad de mejora real.
 - **Rol actual de la universidad pública:** es una institución clave para impulsar el desarrollo social y comunitario.
 - **Desconexión actual:** falta de carreras enfocadas en áreas clave como innovación, tecnología, inteligencia artificial; predominan las carreras tradicionales sin alineación con las demandas del territorio.
-

4. Puntos clave: calidad vs cantidad

- **Calidad:** profundidad académica, investigación, pensamiento crítico, aporte social.
- **Cantidad:** acceso amplio, cobertura regional, variedad de programas.
- Busca un modelo donde calidad y cantidad se articulen en beneficio de la región.

Para algunos, calidad significa excelencia, para otros significa eficacia o eficiencia, y para otros significa consistencia de sus objetivos y altos estándares de pertinencia.

5. Visión de universidad como laboratorio social: La universidad como motor del cambio social enfocada en el desarrollo, prosperidad social y el bienestar ciudadano.

- Analizar las necesidades y fortalezas del territorio para impulsar acciones significativas.
- Repotenciar recursos y solucionar carencias regionales desde la academia.

La articulación entre la Universidad y su papel social es “extremadamente importante, particularmente cuando las universidades son las instituciones más duraderas de la civilización y también se convierten en una industria global del conocimiento”

6. Marco teórico y referencias

Autor / Modelo	Idea central	Aplicación a CALCANT
John Dewey	Educación como herramienta de transformación social, interacción, democracia participativa.	Impulsa la idea de universidad como laboratorio social y comunidad crítica.
Robert Maynard Hutchins	Educación para formar ciudadanos responsables, no solo trabajadores. Calidad sobre cantidad.	Refuerza la preocupación por calidad de formación, no solo volumen.
Humboldtian Model	Integración de investigación y desarrollo	Sustenta la necesidad de innovación y formación profunda, no solo convencional
Talloires Declaration	Compromiso con responsabilidad social, compromiso cívico en la educación superior.	Legitimized the social role of the university pública regional

7. Compromisos desde la candidatura

- Promocionar carreras vinculadas a innovación, ciencia y tecnología enfocadas en necesidades regionales.
- Promover políticas que aseguren tanto acceso como calidad educativa.
- Fomentar espacios de diálogo entre la universidad y comunidad para diseñar programas pertinentes.
- Impulsar alianzas interdisciplinarias (innovación + tradición académica) al estilo modelo Humboldtiano.

8. Mecanismos y seguimiento

- Creación de observatorios académicos sobre necesidades regionales con a participación activa de representantes estudiantiles.
- Encuentros periódicos (foro/panel) con comunicación asertiva comunidad-universidad para realinear programas.
- Informes semestrales de avances en balance calidad-cantidad.
- Uso de redes sociales y medios universitarios para transparencia y pedagogía democrática

9. Llamado a la acción

- Dirigido a estudiantes, profesores y comunidad:
“No queremos una universidad que se contente con mantener el statu quo. Queremos una Universidad de Nariño que combine excelencia (calidad) con cobertura real (cantidad), que sea motor del desarrollo social regional. Únete a esta visión: ¡CALCAN!”

Propuesta 2 – PRI.

1. Título: PRI – Inversión de Recursos Prioritarios para innovación y semilleros

(Acrónimo invertido intencionalmente para captar atención y simbolizar un enfoque transformador.)

2. Introducción / Contexto general

- Justificación: En muchos países, la sostenibilidad y la competitividad de las universidades públicas depende de inversiones estratégicas en infraestructura y producción de conocimiento.
- Objetivo de esta propuesta: que el Consejo Superior Universitario y la Rectoría destinen recursos presupuestales específicos hacia dos frentes clave:
 - A) Fortalecimiento de semilleros de investigación para fomentar vocaciones científicas y desarrollo de competencias
 - B) Centro de investigación e innovación. Un laboratorio multi-facultades (punto focal de innovación y colaboración).

3. Marco teórico y referencial

A. Inversión en infraestructura de investigación

- En contextos europeos se insiste que la universidad pública es pilar de innovación, ciencia y desarrollo, siendo vital una financiación sólida. “Es imprescindible... ser generosos en la dotación de recursos financieros” generosos en inversión para la investigación e innovación.
- La urgencia de apalancar la educación superior universitaria resalta la necesidad de incrementar inversión estatal, como propone el sector educativo español y europeo aportando hasta el 1 % del PIB

B. Semilleros de investigación como semilla de cultura investigativa

- Se reconoce que los semilleros de investigación, o “research seedbeds”, son comunidades de aprendizaje esenciales que desarrollan competencias investigativas y potencian el liderazgo juvenil Además, integrar investigación e innovación con la sociedad fortalece el rol público de la universidad.

C. Modelo de cooperación universidad-sociedad-estado

- El **modelo Triple Hélice** (Etzkowitz & Leydesdorff) plantea la colaboración entre universidad, industria y gobierno como clave para el desarrollo económico y social

4. Desglose de propuesta PRI

A. Inversión en un laboratorio multi-facultades

- Diseño de un laboratorio propio, utilizado por distintas carreras (medicina, ingeniería, ciencias, etc.), para fomentar proyectos interdisciplinarios.
- Busca posicionar a la universidad como espacio de innovación compartida y práctica real.

B. Reforzamiento de semilleros de investigación

- Destinar recursos económicos, materiales e infraestructura para que los semilleros funcionen eficazmente.
- Facilitar su participación en proyectos, ferias académicas, publicaciones, innovación o transferencia de conocimiento.

5. Compromisos desde la candidatura

- Impulsar desde el Consejo Superior propuestas de financiación plurianual para estos recursos.
- Vincular en los planes de desarrollo institucional partidas específicas para el laboratorio y para semilleros.
- Proponer alianzas con actores externos (gobernación, sector productivo, ONG) bajo el modelo Triple Hélice para cofinanciar estos espacios.

6. Mecanismos y seguimiento

- Informe anual del uso y resultados del laboratorio (número de carreras, proyectos inter-facultades, impacto social).
- Reportes semestrales de avances de semilleros: participación estudiantil, proyectos generados, publicaciones o muestras.
- Espacios públicos (foros, redes sociales universitarias) para visibilizar y asegurar transparencia y rendición de cuentas.

7. Llamado a la acción: La Universidad de Nariño debe ser generadora de innovación territorial. PRI propone transformar recursos disponibles en hechos: un laboratorio que cruce facultades y semilleros que enciendan la chispa investigativa. Con participación, transparencia y acción, podemos reactivar nuestra academia y responder mejor a las necesidades regionales.

Conclusión Esta Propuesta 2 (PRI) está diseñada para impactar de manera estructural y simbólica: un laboratorio visible y el fortalecimiento del talento emergente (semilleros), todo con base académica sólida y respaldo teórico.

Propuesta 3 – MEU

1. Título: MEU – Modificación de Estatutos Universitarios

2. Introducción / Contexto general

Este documento busca modernizar los mecanismos de participación ciudadana en la Universidad de Nariño para fortalecer la democracia interna y equilibrar la representación estudiantil en el máximo órgano decisorio —el Consejo Superior Universitario (CSU)— de acuerdo con las dinámicas reales de la comunidad universitaria.

3. Sub-propuesta A: Crear un conducto estructurado para acceso a representaciones superiores (“Creación de democracia”)

Propones que los cargos de alta representación (Consejo Superior Universitario, Consejo Académico, etc.) solo sean accesibles a quienes hayan cumplido etapas previas de representación interna (curso, comité curricular, facultad). Esto genera una base de experiencia y legitimidad democrática entre los representantes estudiantiles.

Fundamento académico

- El modelo de "gobierno estudiantil escalonado" refuerza la educación cívica progresiva, similar a las democracias internas en movimientos estudiantiles históricos, como la Reforma Universitaria de 1918, que introdujo representantes estudiantiles en los consejos directivos de las universidades para formalizar la voz estudiantil-representativa.
-

4. Sub-propuesta B: Ampliar la representación estudiantil en el Consejo Superior Universitario

La estructura actual incluye un representante estudiantil (a veces dos) entre numerosos actores (Ministro, Gobierno, Profesores, Egresados, etc.) sin equilibrio proporcional. Propones aumentar el número de representantes estudiantiles —por ejemplo, un representante por cada sede (Pasto vs sedes regionales)— con voz (y posiblemente voto), para reflejar mejor la composición numérica de la universidad.

Fundamento histórico

- En la Reforma Universitaria de 1918 también se buscó ampliar la representación estudiantil en los órganos de gobierno como un instrumento de democratización interna.

5. Compromisos desde la candidatura

- **Presentar formalmente las propuestas** de modificación estatutaria al Consejo Superior y la Rectoría, acompañadas por un documento de respaldo y análisis comparativo.
- **Impulsar un diálogo participativo** dentro de los estamentos (estudiantes, profesorado, comunidad académica) antes de llevar la propuesta a votación.
- **Promover un referendo o consulta democrática interna** que avale estas modificaciones antes de que sean debatidas formalmente.

6. Mecanismos y seguimiento

- Crear una **comisión ad hoc estudiantil-académica** para preparar un texto reglamentario o articulado de estas reformas.
- Llevar estas propuestas a **asambleas estudiantiles y a los consejos de facultad** para consolidar apoyo y legitimidad.
- Exigir un informe público sobre la respuesta de la rectoría y Consejo Superior, con plazos, viabilidad jurídica y hoja de ruta (tiempos, encargos, etapas posteriores).

7. Llamado a la acción

“La Universidad de Nariño necesita una democracia estudiantil robusta: exigimos experiencia, legitimidad y voz real. MEU propone un camino estructurado para que nuestros representantes asciendan desde las bases y para que todos los estudiantes — de Pasto, Ipiales, Túquerres, Tumaco— tengamos una voz proporcional en las decisiones mayores de nuestra universidad.”

Conclusión

Con estas tres propuestas —CALCAN, PRI y MEU— tienes un marco integral que aborda calidad educativa, generación de infraestructura e innovación, y fortalecimiento democrático institucional.

NICOLAS SANTIAGO ZAMBRANO ZARAMA

EIDER ANDRES RIASCOS ERAZO